



封面设计: 刘神辰
刊名书写: 南 晖

本期执行主编: 韩 波

地 址: 杭州市保俶路238号

邮政编码: 310007

电 话: 0571-85160276

0571-85057893

传 真: 0571-85057893

E-mail: zaup@hzcncc.com

网 址: www.zjcxgh.org

刊 号: 浙内准字第0222号

刊 期: 季刊

制作印刷: 浙江建工印刷有限公司

本刊敬告

- 本刊所发表作品均为作者本人观点,并不一定反映编委会和编辑部的立场。
- 本刊发表的论文,作者仍可向国内公开出版的同类刊物投稿。
- 已在公开刊物上发表过的作品请勿再投此刊。

内部资料, 免费赠阅

城市与规划

CITY AND PLANNING

2013年第二期 中国 杭州

主管: 浙江省住房和城乡建设厅

主办: 浙江省城市规划学会
浙江省城乡规划协会

编委会组成人员: (按姓氏笔画为序)

丁夏君 王勇军 王富更 卢向东 叶建辉 刘银波 华 晨
孙兴辰 朱文斌 许世文 何志平 何明俊 余建忠 余秋荣
吴文斌 吴洵麒 吴效军 宋炳坚 应生伟 张建强 张晓斌
李定邦 杨立新 杨晓光 陈伟明 陈前虎 陈桂秋 周日良
郑声轩 郑晓东 金百富 姚海君 胡村霖 骆耀先 钱敏峰
顾 浩 顾 群 黄 翔 龚正明 董玉良 韩 波 戴 健

编委会主任: 周日良

编委会副主任: (按姓氏笔画为序)

丁夏君 叶建辉 华 晨 何志平 何明俊 宋炳坚 张晓斌
李定邦 杨晓光 胡村霖 顾 浩 龚正明

主 编: 杨晓光

副 主 编: 汤海孺 陈前虎 韩 波

编 辑: 郑轶民 潘曾发 孙盛哲

《城市与规划》协办单位

浙江省住房和城乡建设厅城乡规划处

浙江省城乡规划设计研究院

杭州市规划局

杭州市城市规划设计研究院

宁波市规划局

宁波市规划设计研究院

温州市规划局

温州市城市规划设计研究院

台州市城乡规划设计研究院

平阳县规划建筑勘测设计院

余姚市规划局

宁波市镇海规划勘测设计研究院

金华市城市规划设计院

乐清市城乡规划设计院

浙江建院建筑规划设计院

湖州市城市规划设计研究院

温州市民用建筑规划设计院

绍兴县规划局

义乌市城市规划设计研究院

浙江工业大学建筑规划设计研究院有限公司

宁波市鄞州区规划设计院

常山县城乡规划设计院

温岭市规划设计院

桐乡市城乡规划设计院有限公司

目录

- 规划研究** 03 小城镇总体规划深化与完善的重点、内容和深度
——基于管理、协调和控规编制视角的思考与探索 | 李小梨 韩波 李光安
顾贤荣
- 10 转型期织补型总体规划的探索
——以绍兴县城市总体规划为例 | 孙加凤 吴文鑫
- 17 从功能植性角度出发探索城市近郊区的功能开发
——以温州市瓯海区仙丽功能区(侨乡文化区)战略规划为例 | 谢继昌 叶玉莹
- 23 城见未来 | 吴登国
- 27 小城市培育中心镇跨越发展的探索
——以浙江省小城市培育试点镇佛堂为例 | 阮梅洪
- 文化与城市** 34 温州五马—墨池等四个历史街区的保护实践探讨 | 戴平平 刘培蕾
- 41 基于公众文化需求的杭州城市文化设施调查分析与研究 | 李钧 应联行
王珏
- 47 品质城市:城市转型的新方向
——奉化市品质城市建设的思路与策略 | 王武科 张凌 卢一华
- 公众与城市** 51 从台州市两个案例看城乡规划公众参与制度完善之路 | 王波
- 美丽乡村** 57 快速城镇化时期城中村改造的规划探析
——以桐乡市城中村改造规划为例 | 姚志禹 蔡月菲
- 城市设计** 63 现代国际商贸城规划设计浅析
——以诸暨浣江国际商贸城为例 | 宣日锦 应振 吕正中
- 学会协会工作信息** 70 省规划协会举行会员单位规划设计院第六届院长联谊会
- 72 中国城市规划协会与沪、苏、浙规划协会联合举办《城乡规划违法违纪行为处分办法》
培训班(第二期)
- 信息之窗** 56 我省城市雕塑工作佳报频传
- 33 杭州市历保条例将于10月1日起施行
- 16 金华市城乡规划学会举办第43期城市新讲坛
- 62 绍兴县“美丽乡村”精品村建设强化规划引领
- 09 玉环县住房和城乡建设规划局加快规划编制步伐

小城镇总体规划深化与完善的重点、内容和深度

——基于管理、协调和控规编制视角的思考与探索

平阳县规划建筑勘测设计院 李小梨
浙江安地建筑规划设计公司 韩波
玉环县城乡规划设计院 李光安
平阳县住房和城乡建设局 顾贤荣

【摘要】 现行的总规比较“概念化”，导致下层次控规“总规化”，编制难度大、周期长，且依据缺乏，修改频繁。本文从系统思想、分析与综合的观点出发，针对总体规划编制中存在的实际问题和症结所在，从增强总体规划的强制性内容，增强总体规划与部门的对接，增强总体规划对控规的指导等方面出发，对小城镇总体规划的深化与完善重点、内容、深度、方法等方面进行了若干思考与探索。

【关键词】 小城镇；总体规划；控制性详细规划

1 引言

党的十八大提出了加快发展新型城镇化的战略，这在提升小城镇地位和作用的同时，也对小城镇规划的科学性、可靠性、可行性提出了更高的要求。

《城乡规划法》和《镇规划标准》实施以来，虽然业界在小城镇总体规划编制方面做了许多探索和研究，有一些新的进展。但从规划体系的结构框架、层次分工以及内容、深度的设定等方面来看，这些新的进展多侧重于总规编制的区域层面研究或内部布局优化和提升，对总规如何更科学管理、协调和指导多层次控规编制这一课题，业界关注不多，相关研究成果主要集中于探讨规划管理单元编制以及总规和控规的联动编制。因此，围绕总规管理、协调的功能以及控规编制问题，探索与研究小城镇总规编制的若干理论与方法，具有一定的理论与实践价值。

2 总规问题及其症结

城镇总体规划是严肃的法定规划，有法定的编制内容和审批程序。其规划的主要任务有三个方面。第一，研究并确定镇域城乡发展的总体目标和空间部署；第二，研究并规划城镇内部的土地利用框架；第三，指导下层次控规的编制工作。总体目标是为政府管理、部门协调和控规编制提出科学、合理和明确的规划依据。

从多年审查会议所反映的意见和规划的实施情况来看，现行城镇总体规划成果较为普遍地存在着调查研究不够深入，分析论证不够透彻，综合协调不够到位，规定性内容刚性不足等诸多问题，与规划管理工作、部门协调和下层次规划设计的要求还有不小的差距。

2.1 与政府依法行政的管理要求有差距

城乡规划法规定，第一，经依法批准的城乡规

划,未经法定程序不得修改(第七条)。第二,修改镇规划前,应当对原规划的实施情况进行总结,并向原审批机关报告;修改涉及强制性内容的,应当先向原审批机关提出专题报告,经同意后,方可编制修改方案。修改后的规划,应当依照第十三条、第十四条、第十五条和第十六条规定的审批程序报批(第四十七条)。第三,控制性详细规划修改涉及镇总体规划的强制性内容的,应当先修改总体规划(第四十八条)。

面对法律的刚性规定,面对日益完善的监管监督,地方政府尤其是像温州这样市场经济发育程度比较高、公民意识比较强的县市政府在城市规划管理方面更是努力地践行着党中央一再强调的依法行政理念和要求。

然而,当今地方政府和规划管理部门经常遇到的场景是,如果依据已批总规,发现很多建设项目难以落地操作或控规无法编制下去;根据项目情况走总规修改程序,管理责任是可免了,但也担心太长时间的修改程序会影响建设进程,进而也会带来其他责任;不走总规修改程序,虽然可图一时的管理方便,眼前的建设进度加快了,但是,面对违法违规行所必将付出的沉重代价,此路也不好走。总而言之,现今要真正做到依法管理困难重重,处境甚为尴尬。

面对现行总规成果在科学性、合理性上普遍存在着诸多问题以及所诱发的频繁修改问题,一些地方开始试探若干其他的变通办法。例如,对总规采取了编而不批的对策,并在总规并未审批的情况下,以控规反复修改总规,并作为审批依据,或通过编制专项规划深化的方式,代替总规和控规,作为审批依据。这些边调整,边审批的做法,虽与规划法第二十条还是有所抵触,法理上并不成立,也影响了总规的严肃性和权威性,但实属无奈之举,情理上有可以理解的一面,此其一;其二,容易给总规的统筹协调造成一定的影响。

2.2 与横向部门的协调要求有差距

强制性内容是城镇总体规划的核心内容。城乡规划法规定,规划区范围、建设用地规模、基础设施

和公共服务设施用地、水源地和水系、基本农田和绿化用地、环境保护、自然与历史文化遗产保护以及防灾减灾等内容,应当作为镇总体规划的强制性内容(第十七条);修改涉及镇总体规划的强制性内容的,应当先修改总体规划(第四十八条)。

强制性内容是城镇总体规划综合协调各个部门发展目标、规模和空间布局的成果形式,也是各部门发展规划内容的一种体现方式,是实现一定区域范围内规划一张图,建设一盘棋的重要抓手。总规强制性内容不够细致,综合协调不够到位,实施刚性不够硬朗,必将导致总体规划内容的空洞化和修改、变更的频繁化。

由于现行的总规在编制阶段,从部门动员、调研到规划方案的综合分析、论证、协调以及成果的表述等,还都不够深化与完善,成果中强制性内容也就不够具体。因此,在总体规划会审时,部门之间没有太多、具体的细节可以协调。但是,到了实施阶段,各个部门尤其是土地部门、水利部门、交通部门等落实自身规划的时候,才发现有很多内容与总规之间存在较大的偏差。由此,总规陷于被频繁修改的“马拉松”。

现行规划成果强制性内容所存在的不够科学、合理和深化等问题,既可以举例许许多多总规实施过程中的修改案例来佐证,也可以借用我省的法规来从侧面加以证明。

《浙江省城乡规划条例》第二十七条指出“对交通、水利、电力、燃气、通信、给排水、环境卫生、绿化、消防、地下空间开发利用、人民防空、医疗、教育、文化、体育等建设项目的规划许可,城乡规划主管部门可以依据城乡规划中的有关专项规划实施。”这表明在有了总体规划之后,建设项目的规划许可还需要有专项规划支撑的必要,此其一;其二,从法理上看,此条文还有必要对“城乡规划中的有关专项规划”以及与城乡规划法第四十八条、第三十七条、第三十八条的衔接做出一些界定和说明才能成立,如此规定也属无奈之举。

2.3 与控规的编制要求有差距

规划范围内确定各地块容积率等指标的依据是

否合理、公共服务设施的配套是否合理和局部路段红线的定位是否能与整条道路衔接等三个问题,并非控规所能完全把握,而是总规层面必须要解决的问题。

2.3.1 未能提供容积率等指标的规划依据

总规未能为容积率等指标的编制提供充足依据。其一,包括《城市用地分类和规划建设用地标准》、《城市规划编制办法》和《镇规划标准》在内的总规编制规范或文件,都没有容积率等指标的规定内容,无法为控规提供直接的编制依据;其二,现行的总规成果没有分区容积率的规划内容,难以直接指导各个片区或单元控规指标的研究与确定;其三,各地的《城市规划技术管理规定》虽有譬如旧城与新区这类分区容积率规定,但并不能据此来比较科学、合理、公平地指导、确定地块的相关指标,因为它与香港密度分区在概念、规划理念、方法以及成果科学性、合理性相比较是完全不同的。现行的《城市规划技术管理规定》不但难以到指导控规编制的作用,恰恰相反,它起到了控规指标平均化的作用。为了减少修改,绝大多数的控规都将地块指标都选择有关规定的上限,甚至出现几十公顷或几个平方公里的居住用地指标都设定为1.0-3.0,建筑限高全为100米的情形。

2.3.2 未能提供公建设施的配套依据

由于没有容积率分区内容的指导,所以,较之以由用地面积、容积率、套型面积及比例、人均住宅建筑面积等因素可综合推算出较为合理的人口容量,现行总规依据人均用地指标所匡算的人口容量必定是非常粗略的,这使得总规为相关公建设施配套所做的规划框架失去可靠的基石。

其次,进入到控规阶段后,由于地块容积率指标的引入,人口数便大幅增加,公建设施数量、布局等问题油然而生。平阳县昆鳌中心城市的总规和已编制的控规所做的比对显示,2012年已完成控规编制的建设用地上为2758公顷,约占总规建设用地总面积的70%,但各控规所预计的人口总数已达到了41万,大大超过了总规的设想人口数。在全城开发总量控制缺位的前提下,控规的开发容量超过总规确定

值,并不奇怪^①。这引发了两大问题,一是公建设施规模和数量的确定与布局,以总规还是以控规为准?若按照总规,会不会出现配套不足?若依从控规,是否造成重复建设和浪费?议论纷纷,莫衷一是;二是如果考虑了容积率因素,那么总规采用人均用地指标所勾画的城镇空间框架的合理性又如何评估?

2.3.3 未能提供道路红线的定位依据

道路虽属总规强制性内容,但在以往总规中研究并不足够的深入。首先,《城市规划编制办法》和《镇规划标准》没有要求对道路提出中心线和两侧红线的定位要求,也没有要求从全局角度对不同线型下两侧沿线地块、建筑的社会、经济、环境等影响进行评估的。具体到控规阶段时,由于作业对象是片区或单元空间,或控规编制单位不同,那就很难对道路进行全路段的分析、评估并提出定线对策。因为道路未定位而造成的控规大范围调整甚至变更总规的例子数不胜数。其次,以往的总规比较注重主、次干路的规划,而把支路、小巷规划留待到控规阶段,作为细分地块的一项辅助性工作。从后续规划编制情况来看,这样的做法,使得控规阶段的具体落实无据可依,只能凭经验而作,支路、小巷时常被忽视而缺失,或片区、单元间对接困难,造成毛细血管发育不足,影响整体交通功能。即使控规予以了重视,但困于有限的规划范围,难以把握住与周边支路、小巷网络的合理对接。小街、小巷的规划不当,尤其会对后续的老城区的保护、改造等规划、管理带来不利影响。

上述各种源发于总体规划的问题,其症结是责任不太清楚,重点不太突出,分析研究不太深入以及协调不太到位。

第一,总规的功能和作用关系在理论上不够科学与清晰。总规关注区域关系、城乡关系、总体布局的研究和设计,注重理念和图式概念,这本身无可非议。然而,密切结合实际,注重总规的具体化,也不可忽视。“现行控规的确面临着一些宏观背景依据不足的问题(例如,如何应对总规实施中的变化要求,如何把握分区开发强度以及重要的公共设施、基础设施、各级公共绿地落地困难等),但这些

问题的原因并不在于控规本身层面,而在于总规层面,故应该通过深化和完善总规的内容、深度、强制性规定,或者通过深化城市管理技术规定等方法来解决”^[4]。

第二,良好的工作条件未得到充分的利用。过去没有大比例尺的地形图,总规只能采用1:5000-1:10000比例尺的工作图纸,这使道路定位与相关的分析论证工作比较困难。如今,一般镇总规用地范围内都有了1:500或1:2000的地形图,并已拼入万分之一图中,数据信息相当的完善,这为改进道路规划提供了很好的条件。但这资源至今并未得以充分地利用,仅是一种普通底图,勾画一下现状用地,统计一下用地数据,仅此而已,在道路设计上较之以往并仍没有发挥其应有的作用。此外,虽在总规之外,有单独编制道路专项规划,然而因其过于专注于道路内容,缺乏对道路沿线两侧地块、建筑、经济、人文等的综合分析与研究,综合地看,专项规划的作用其实十分有限。

第三,规划精神遭受物质和特定社会背景的冲击。分析研究、比较论证、各方利益(包括经济、社会、生态、权益等)协调与再平衡、道路定位等一系列的新工作,将大大增加总规工作量和难度。在目前急于求成,规划大提速的社会背景下,总规要进一步深化、细化所面临的困难的确很多。而控规进程随项目实施而定,时间上相对宽松,所以,一些本应由总规解决的重大问题和矛盾滞延到了控规阶段,这诱发了控规问题多多的一个假象。

3 解决方案的基本理念和方法

通过对总规问题的思考与分析,借鉴经验,统筹考量,厘清、充实、深化总规的指导内容,增强、提升总规的控制和引导作用,使规划体系中各个层次的规划分工科学、明确,作为合理、到位,推进城乡规划的科学化、合理化,提高有效性和可行性。

3.1 新增和深化总规强制性内容

总体规划虽然有刚性的内容,但刚性内容不够准确和明确,导致执行中容易走样,而且更改的随

意性。为了严肃其法律定位,有必要从系统整合的角度,对总规与控规再作思考与探索。“应按照法定性内容、政策性内容、引导性内容分别进行编制和审批。……应将一部分刚性内容上升到法律层面”^[5]。

3.2 增强部门间的衔接和统筹

总规必须对各个部门的规划基础和设想进行深入的剖析,进行更为科学、合理的统筹,既要避免由于对接不足造成对各个部门的影响,也要避免各个部门随意更改给总规整体构架带来的负面影响。即在协调、保证各个部门利益的同时,框定部门的发展规范和更改条件,使“多规”能够在总体规划的指导下实现“合一”。

3.3 增强对控规的指导作用

控规编制单元的提出虽然在一定程度上缓解了控规的矛盾,但依然没有从根本上找到解决规划管理体制问题的出路^[6]。详尽细致的调查和分析可以帮助寻找出核心问题,而基于经济、社会、环境、生态、人文、法理综合研究和论证之上的城镇、建筑空间环境规划可以不断地深化对于规划对象的认识,把握其本质和客观规律,有助于接近多赢的、和谐的和可操作的规划方案。这是规划学科的基本研究方法,也是当今国外城乡规划发展的根本趋势^[7]。这样的做法虽然比较困难,然而却是规划转型、升级的一个机遇。并且能最大限度的为控规提供依据,使得控规的刚性能得到较好的发挥。

4 深化与完善总规的重点、内容和深度

4.1 新增容积率分区规划内容

香港《规划标准与准则》根据区位、城市发展结构、经济规律等,在宏观层面上把全港划分为包括都会区、新市镇、乡郊地区等三种住用地密度发展区(即容积率分区),每种密度发展区内又分若干二级区,并对每个级别的发展区域设定容积率上限值和下限值,以指导下层次的规划设计^[8]。

针对以往控规和管理中所存在着的容积率等问题,以及《城市规划技术管理规定》中分区容积

表1 最高住用地积比率—都会区

发展密度区	地区类别	地点	最高住用地积比率	注释
住宅发展密度第1区	现有发展区	香港岛	8.9/19倍	(i) (ii)
		九龙及新九龙	7.5倍	(ii) (iv)
		荃湾、葵涌及青衣	8倍	(ii) (v)
	新发展区及综合发展区		6.5倍	(vi) (vii)
住宅发展密度第2区			5倍	(viii) (ix)
住宅发展密度第3区			3倍	(x) (xi)

资料来源:香港规划标准与准则(2011)



图1 香港岛·九龙及新九龙发展密度分区图

资料来源:香港规划标准与准则(2011)

率规定的不足之处,深圳规划院于2003年就开始研究《深圳市密度分区规定》,为城市开发强度控制提供技术依据。他们认为,虽然不能肯定每一地块确定的容积率是“科学”的,但起码能够保证它是“公平合理”的。在拥有一个统一的标准和操作平台之后,法定图则的编制和审批基本上能够做到有据可依,实现规划的“相对理性”^[7]。

在总规强制性内容中增加容积率分区规划,是有效解决总规部分问题的一个可选方案。参照香港密度分区的理念、方法以及内容和深度,在总规阶段制定容积率分区,控规阶段便可直接依据容积率分区和对周边地块的详尽分析,来得出较为合理的指标控制体系。这二年,我省苍南县龙港、金乡等多个总规中,都开展了容积率分区规划的探索,其效果应该是可以期待的。

在平阳县南雁镇总规中,我们以街区为单位,

以用地性质、容积率、绿地率、建筑密度等四个指标进行初步控制。这些指标作为控规参考,确需修改的,则需提出理由和依据,最终以控规分幅图则作为审批依据。这样可减少控规对总规的修改频率和幅度,增加控规对小地块实施指标的分析 and 判断力,使得指标的合理性有所提高。



图2 平阳县南雁镇总体规划发展密度引导图

资料来源:《平阳县南雁镇总体规划》,平阳县规划建筑勘测设计院,2011年。

4.2 深化公建和基础设施的规划内容

4.2.1 深化认识

包括政府机构、社区设施、医疗卫生、文化体育、中小学、幼儿园、公园绿地等非营利性公益设施和商业、金融、商务、菜市场等盈利性公共设施都是城镇重要的公建设施,交通、水利、土地、电力、通信、给排水等都是城镇正常运营的空间要素或资源,它们都属于总规强制性内容。

总规中的许多强制性内容是政府各有关职能部门的工作和管理对象,也是具体落实的实施主体。深入细致的部门规划研究成果,为总规的全面综合研究提供了必要的基础资料和基本思路与框架,反之,基于空间资源、条件和整体发展目标与合理布局目标导向总体规划,也对进一步深化、完善并有效落实部门规划的提供全局性的条件和保障,两者互相依托,互相促进。因此,提高总规强制性内容的科学性、合理性和执行力,有必要进一步扩大并深化总规编制工作与各个有关部门之间的交流与沟通,在理念、方向、目标、数量、规模和布

局等方面取得共识，形成并凝聚落实强制性成果之合力。

4.2.2 细化分析研究

在容积率分区规划的基础上，根据用地面积、容积率、套型面积及比例、人均住宅建筑面积等各要素的分析研究，综合推算有关区域的人口容量，反复论证，再综合平衡与协调，以此来比较合理地确定区内各种公建设施规模和布局，为控规提供切实可行的依据。

绿线、蓝线、紫线、黄线虽然已被列入强制性内容，但由于通常只有原则性规定，没有定线或定位控制，在控规阶段常常因各种原因被突破、被压缩甚至被修改，尤其是一些小型配套容易被忽略，如供电站（所）、移动基站、垃圾中转站、公厕等。这些城镇的保障设施，有必要在总规中进一步细化，落实到坐标或地块。

4.2.3 “五方”交流并协调整合

我们在编制玉环县清港镇总规的过程中，紧紧围绕县级政府、各个有关部门、所在镇政府以及当地各个村四个利益主体的各自诉求，发挥自身的规划综合协调的优势，对各种重大的公建设施和基础设施布局方案进行多次的意见征求，反复论证，综合平衡，力求强制性内容的合理性、可靠性和可行性，取得了比较好的后续效果。



图3 玉环县清港镇土地利用规划图

资料来源：《玉环县清港镇总体规划》，玉环县城乡规划设计院，2012年。

4.3 深化道路网规划设计

4.3.1 合理确定道路网

道路框架是一个城镇发展的骨骼和血管。城镇道路是一个系统，等级有高低，宽度有大小，功能有差异，但各级道路都有其存在和设定的必要。此外，在规划管理中也具有重要的作用。所以，小城镇总规的道路网规划有必要深化到支路、小巷。

4.3.2 确定各级道路的红线定位

在编制具备1:500或1:2000地形图作为底图条件的小城镇总体规划时，定位各级道路红线坐标是完全可以做到的。比较复杂和困难的是，了解道路两侧哪些建筑是需要拆迁的？拟拆迁的建筑数量、状况等如何？各个利益相关者的诉求及其再平衡等等，工作的确量大而复杂，这还需要多方面知识和能力的支撑。

对于一些小的乡镇来说，出于经济发展水平、实际工作难度的考虑，道路网规划这项工作越加要认真对待。笔者在平阳县南雁镇总体规划当中即做了这种尝试，将道路网划分到支路级别，并一一进行道路定位，取得了较好的实施效果。



图4 南雁镇道路平面定位与竖向规划图

资料来源：《平阳县南雁镇总体规划》，平阳县规划建筑设计院，2011年。

4.3.3 确定老城区道路宽度和退让的距离

充分尊重老城区的历史，因地制宜，对道路进

行分段设置,是老城区道路规划必须要考虑的。老城原有的建筑密度一般都比较高的,虽然层数不高,但容积率并不低。如果按照一刀切的道路宽度,沿街的房子几乎面临着全部的拆迁,这将大大降低老城区自主改造的可能性,同时,使得老城区危、旧房改造陷于两难之境,也给使规划管理带来很大的阻力。所以,深入的调查研究,综合论证,合理地确定道路宽度、断面形式和道路的后退距离,对规划管理来说非常的重要和必要。



图5 南雁镇道路退让控制图

资料来源:《平阳县南雁镇总体规划》,平阳县规划建设勘测设计院,2011年。

5 结语

小城镇总体规划是城乡规划体系中十分重要的一个内容,承上而又启下。根据规划实践,不断检验与检讨,不断深化与完善小城镇总规的理论、方法和内容的过程,也是逐步理顺城乡规划体系,提升其科学性、可靠性和可行性的过程。

通过开展容积率分区规划、深化公建和基础设施布局研究和论证、深化道路规划设计以及进一步扩大交流、强化各相关方之间的协调,来完善小城镇总体规划的强制性内容,增强总规的指导性,是包括理念、方法及至规划实例的系统性探索,需要实践的检验。本文所做的初步研究,期望对小城镇总规编制工作的研究以及相应方法与方法论的探索能起到点滴的推动作用。

参考文献

- [1] 唐子来,付磊.城市密度分区研究——以深圳经济特区为例[J].城市规划汇刊,2003,(4):1-9.
- [2] 韩波,夏振雷,李小梨.控制性详细规划理论、方法和规则框架[J].规划师,2010,(10):17-22.
- [3] 马武定,文超群.我国城市总体规划的改革探讨[J].城市规划,2006,(10):9-13.
- [4] 姚存章,周建军.从规划管理体制的制约析上海市编制单元规划的改进方向[J].规划师,2007,(1):15-17.
- [5] 郑国楚,韩波.论我国城市规划工作的改革与发展[J].浙江建筑,2006,(2):1-4.
- [6] 同[2].
- [7] 邹兵,陈宏军.敢问路在何方?——由一个案例透视深圳法定图则的困境与出路[J].城市规划,2003,(2):61-67.

作者简介

- 李小梨 副总规划师,高级规划师,注册城市规划师
 韩波 总规划师,教授级高级工程师,注册城市规划师
 李光安 院长,高级规划师,注册城市规划师
 顾贤荣 副科长,规划师

玉环县住房和城乡建设规划局 加快规划编制步伐

一是高水平编制新城规划。完成玉环新城城市设计控规编制,启动了漩门三期概念性规划编制,高品位描绘城市发展蓝图。

二是深化完善老城改造规划。完成“十二五”近期建设规划,评审通过旧城改造规划研究,完成坎门后沙建设规划编制中期成果,城区控规实现全覆盖。

三是专项规划进一步完善。启动县域电力设施布局规划修编,完成了城市森林公园、中心镇给排水和综合交通规划编制。

四是加快推进乡镇规划编制。楚门、沙门、干江建设用地控规实现全覆盖,龙溪中心区完成城市设计方案,清港镇总体规划通过评审,启动编制了海山现代旅游岛规划。

(来源浙江省建设信息港)

转型期织补型总体规划的探索

——以绍兴县城市总体规划为例

浙江省城乡规划设计研究院 孙加凤 吴文鑫

【摘要】 经历了超常规的高速发展,城市发展方式面临转型,城市越来越注重经济、社会、文化、生态多元目标的协调,传统的总体规划范式表现出一定的不适应性。本文以绍兴柯桥城市总体规划为例,通过对目前颇受关注的“增量规划”和“存量规划”模式进行剖析,提出“织补型”总体规划,将规划视角侧重于中观空间尺度,以空间织补、功能织补、文化织补、肌理织补为核心,从城市整体空间秩序、专项分层组织落实、基于本土的城市生长模式等方面进行了一些有益的探索,希望对国内先发城市地区的总体规划编制提供一定的经验借鉴。

【关键词】 转型期;织补型规划;增量规划;存量规划;空间规划

1 转型期背景与趋势

1.1 转型背景

中国的城市化在过去的 30 多年中经历了超常规的快速发展,“增长主义”^[1]快速创造 GDP、改变城市环境和面貌的同时,也带来增长方式粗放、环境污染严重、资源利用效率低下、城市面貌趋同、文化传统和个性特色丧失等一系列问题,城市发展面临转型。

“转型”已成为中央到地方各级政府的共识,针对“转型期”国民经济和城市化发展特征与问题,“十二五”期间国家提出了一系列政策引导,继十七届六中全会提出“文化建设”目标,十八大进一步强调“生态文明建设”,并提出了“新型城镇化”的战略思路,为转型期城市的发展与建设提供方向指引。

1.2 转型趋势

1.2.1 经济转型:从制造向创造,从生产向服务

一方面,土地、能源、资源、环境已难以支撑粗

放的经济增长,低能耗、低污染、高技术、高效益是产业发展必然趋势,“创新”、“创造”成为传统劳动、资源密集型产业转型升级的关键。另一方面,国际经济环境和集约发展模式也决定了投资和出口拉动经济增长难以为继,服务、消费将成为未来经济增长的主要领域。

1.2.2 社会转型:从实力向魅力,从发展向民生

中国城市 30 多年来城市化快速发展,导致经济与社会、文化、生态等多元目标之间的失衡。随着经济实力提升和社会、生态矛盾凸显,城市越来越注重品质、魅力,特色风貌的塑造、历史文化的传承、生态环境保护以及民生工程保障成为城市发展和建设的重点,城市化的核心内容将由“提速”向“提质”转化,城市化的重点将由“地”转向“人”。

1.2.3 空间转型:从粗放向集约,从拓展到优化

“增长主义”、“投资驱动”模式下城市空间框架已拉开,在土地资源紧缺、用地指标严控背景下,控制增量、盘活存量、优化空间、提高效率、提升品

质将成为城市空间发展主要方式。

1.2.4 视角转变：从城市向区域，从分立向统筹

一方面，城市区域一体化背景下，城市的发展必须打破自成体系的内向发展格局，以大开放谋求大发展，才能在区域中争得一席之地；另一方面，面对“增长主义”时期多主体分散发展、空间破碎的格局，需以统筹协调的思路去引导城市整体协调发展。

2 织补型规划的提出

2.1 增量规划与存量规划辨析

2.1.1 增量规划

增量规划是指“以新增建设用地为对象，基于空间扩张为主的规划”^[4]。增量规划与城市快速扩张阶段对应性较强，在这个阶段，政府掌控了新增建设用地的供给，GDP主导的政绩考核激发了地方政府以土地换资本、换财政的诉求，从而兴起了一轮轮工业园区、产业基地、各色新城的建设浪潮。而增量规划关注的主要要素也是与产业经济相关的交通区位、与工程建设成本相关的适建空间，规划编制的重点在于规模预测、功能定位、空间结构、用地布局、设施配套等方面，以此引导城市土地合理高效创造GDP，保证“土地换资本”的实现。总体而言，增量规划更多地体现了城市规划的宏观经济调控职能，随着城市发展目标的多元化、城市利益主体的多元化、城市规划公众参与度的提高以及人居环境改善的要求，增量规划作为传统总体规划的范式，将逐渐式微。

2.1.2 存量规划

存量规划则是“通过城市更新等手段促进建成区功能优化调整的规划”^[4]。存量规划在近年来快速兴起，受到城市政府的重视，在“资源约束”、“环境约束”、“质量矛盾”之下，城市政府的战略重点从“开疆辟土”转回到建成区的优化更新，存量规划应运而生。可以说，存量规划是传统规划类型遭遇转型期的不适应后的一种转型应对，建成区的规划更新涉及到多元的利益主体和多元化的发展诉求。与传统大手笔的蓝图规划、结构规划不同，

存量规划的工作更加精细化，不仅包括传统的空间设计，还包括经济测算、权益关系协调、政策制度设计等，这也就决定了存量规划的空间主体一般为城市片区或更小的范围，规划类型也主要以控规单元调整、旧城更新改造、环境风貌整治以及低碳社区等为主。在快速增长之后，存量规划更多地体现了城市规划在社会公平、利益协调、人居环境优化等方面的职能。

2.2 增量与存量之间的织补型规划

2.2.1 织补型规划的提出

通过增量规划与存量规划的概念辨析，从其对应的发展阶段、空间尺度、规划对象、规划类型、关注要素、规划重点、规划特征等方面进行总结(表1)，可以看出增量规划与存量规划存在较为分明的互补关系，与转型期前的城市扩张阶段和转型期后城市优化提升阶段也具有一定的对应性。事实上我国城市化水平刚突破50%，东部沿海发达地区的城市化水平也仅在60%左右，到达国际上公认的城市化放缓的70%临界点还有至少10-20年时间，这个阶段的城市发展存在着空间扩张与空间优化并存的特征，那么处于转型过渡期的城市规划是不是可以在增量与存量之间找到一种规划类型呢？答案是肯定的。

2.2.2 织补型规划的特征

本文着重探索了一种适应转型期的规划类型，由于这种规划在对应阶段、空间尺度、空间层面、关注要素、规划重点等方面均介于在增量规划与存量规划之间，在这两种规划之间起到织补链接的作用，且强调对现阶段破碎、拼贴空间的织补填充完善，因此姑且称其为“织补型规划”。织补型规划关注的问题为转型期正在遭遇的空间破碎化、土地价值提升，社会、经济、生态协调、形象特色塑造等问题，关注的空间尺度为中观层面的城市空间，关注的资源为增量规划曾经漠视的、存量规划力所难及的整体城市生态文化资源、战略资源空间等。织补型规划侧重的空间尺度、关注的要素、规划的对象、解决的问题与近年来不断遭遇批评的城市总体规

表1 增量规划、存量规划、织补型规划对应阶段及特征

	增量规划	织补型规划	存量规划
发展阶段	经济快速增长 空间蔓延扩张阶段	经济转型 空间填充优化	经济放缓提质 空间优化提升
空间尺度	宏观层面	中观层面	中观、微观层面
面临的问题	空间无序蔓延,发展方向不明	空间破碎化,土地价值提升,社会、经济、生态协调	效率、多元、文化、生态、品质、活力
规划对象	新增建设用地	城市整体空间	城市建成区
规划类型	战略规划、总体规划	总体规划、专项规划	城市更新规划、控规、专项规划、城市设计
规划层面	区域、城市层面	城市、分区层面	分区、社区层面
关注要素	交通区位,生态本底,适建空间	战略项目,生态资源,历史文化资源等	生态环境,碳排放,城市细节,市民感受
规划重点	规模预测,功能定位,空间结构,中心体系,用地布局,设施配套	特色空间骨架,整体空间秩序,专项分层体系,资源利用效率	公共设施,基础设施配套水平,碳源,固碳的指标体系,关注文化、尺度、风貌的细节设计
规划特征	宏观结构规划,蓝图规划 体现政府执政意志和规划师的宏伟抱负	整合规划,中观结构规划 重新评估资源价值,梳理空间秩序,协调行政开发主体,引导功能提升,空间优化和片区均衡发展	精细规划,协作式规划 协调多元利益主体博弈,要求规划师更广泛的知识储备

划具有较高的相似性(表1)。文章希望通过“织补型规划”的探索带动总体规划的复兴,探索总体规划编制的改革思路,以保障新时期城市的功能提升、空间优化、民生建设、品质提升。

3 织补型总体规划的实践探索

3.1 城市特色基础与面临制约

3.1.1 特色基础

绍兴县为全国首批公布的24个历史文化名城之一,是著名的水乡、桥乡、酒乡、名士之乡。县城境内自然山水格局特色鲜明,拥有柯岩风景区、羊山风景区、鉴湖、大小板湖、瓜渚湖、马宅池等优势生态景观资源;历史文化遗存丰富,拥有国家历史文化名城安昌,省级历史文化名镇柯桥以及具有一定历史的华舍、湖塘等一批古镇群落和浙东古运河、古纤道、柯岩造像、普庆学校旧址等多达35余处国家、省级、县级文保单位(点)。这些资源在投资推动的快速增长阶段均被有意无意地忽视,这也是传统特色弱化的重要原因。

3.1.2 面临的问题

改革开放后,柯桥通过纺织产业、纺织市场的发展,从一个水乡农耕聚落崛起为现代化中等城市,30年时间,经济总量翻了350倍,跻身中国百强县市前10名,树立了中国轻纺城的品牌,经历了

超常规的快速发展,城市发展问题开始凸显:

(1)增长自我。绍兴城市弱市强县,受体制制约,多年来柯桥注重自我增长,与区域关系貌合神离。

(2)空间拼贴。城市空间快速扩张,城市建设用地从2002年25.84平方公里到2011年63.27平方公里(图1),9年时间城市用地增长2.5倍。城

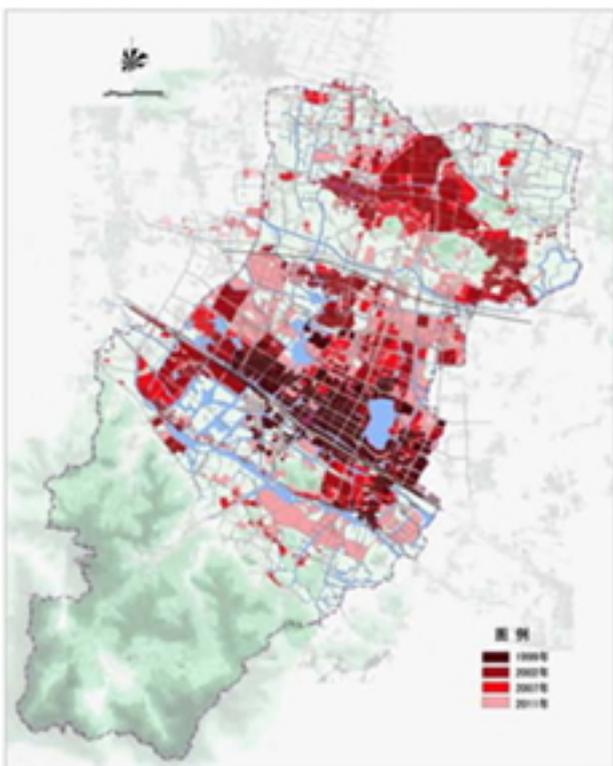


图1 绍兴柯桥空间演变图

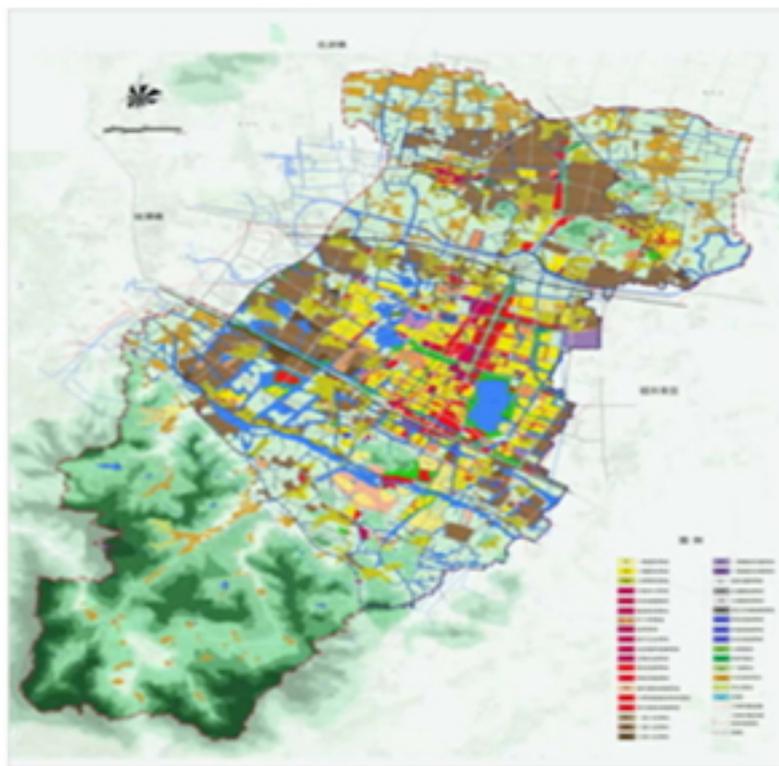


图2 绍兴柯桥土地利用现状图

市规划区范围内多个开发主体通过竞争和相互独立管理来促进快速发展,造成城市空间分散破碎化和城市建设品质参差,城市核心区是现代化都市形象,外围则是城郊、“城中村”形象(图2)。

(3)功能缺失。生产贸易突出,生活服务缺乏,纺织生产和贸易占GDP比重超过60%,而商业、科教、文化、体育、娱乐等生活服务配套严重不足,以至于藏富于民,消费却严重不足(表2);且由于城市化滞后于工业化,随着纺织工业外迁,面临人口流失和人气不足风险。

表2 浙江省、江苏省部分全国百强县市经济发展与消费水平相关指标分析(2010)

城市	GDP (亿元)	社会消费品 总额(亿元)	消费品 总额/GDP 占比(%)	城镇居民 可支配收入 (元)	人均社会 消费品零售 额(元)
江阴市	2000.92	381.38	19.06	30184	31640
昆山市	2100.28	354.26	16.87	30923	24373
慈溪市	757.1	289.77	38.27	30896	27978
绍兴县	776.1	119.4	15.38	32223	16585
余姚市	567.17	219.86	38.76	29670	26360
诸暨市	621.52	165.35	26.60	31413	15484

数据来源:各县市国民经济与社会发展统计公报。

(4)特色弱化。古镇、水乡、商贸是绍兴最重要的传统特色和文化积淀,在快速城市化过程中,水乡风貌特色不断弱化,现代商贸文化尚未形成。

(5)肌理紊乱。城市空间扩展经历几个阶段:上世纪80年代沿104国道轴向拓展;上世纪90年代杭甬高速建成通车后,开发区北移,市场北拓,南部启动柯南旅游度假区;2000年代,城市路网框架拉开,城市建设以多个行政、开发主体为依托,多极发展。多个阶段、多个主体、快速开发,造成城市空间肌理的片段性和紊乱无序感。

3.2 织补思路探索

绍兴县城市化水平已超过60%,经济增长进入“拐点”,城市即将进入更加注重品质提升的转型发展阶段,如何把握城市化中后期也许是最后一次较大规模建设、改造机遇,通过经济要素、生活要素的重新组织引导绍兴柯桥产业基地发展转向宜居城市建设,成为本次规划的重点。既然城市的空间框架基本铺满,发展定位和“保量提质”总体目标也已明晰,面对拼贴的空间形态、缺失的城市公共服务、弱化的文化特色以及衰落的历史空间,规划提出了“织补”规划技术思路:以空间织补、功能织补、文化织补、城市肌理织补为重点,重新评估城市资源价值,梳理城市整体空间秩序,以此支撑经济要素、生活要素重组,促进城市功能提升、品质完善(图3)。

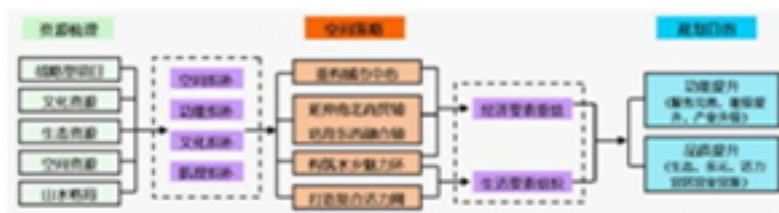


图3 规划总体技术思路

3.2.1 空间织补

转变传统宏大叙事的框架结构规划模式,注重对原有总体规划空间结构的延续,针对现状破碎化、拼贴化的空间特征,将规划的重点放在城市可开发建设的潜力空间,也即柯桥城市核心区与几个工业园区之间的现状未开发空间以及核心区周边工业退二进三区块和农居改造区块,以此织补城市空间。

3.2.2 功能织补

以区域的视角审视城市功能发展、提升机遇，以宜居城市的目标来检验城市服务功能的缺失，注重城市资源价值的重新评估，将城市生态资源、文化资源、大型战略项目以及土地价值具有重大提升的节点空间（如高铁站前区、轨道交通节点等）找出来，以此承载更高级别、更为综合、更具特色的城市功能（如国际纺织贸易、区域旅游休闲、城市生活服务等）。

3.2.3 文化织补

结合绍兴柯桥的水乡特色、历史底蕴，通过河网水系、绿地开敞空间，将大型生态山体、湖泊水体、古镇老街、历史遗迹等优势资源空间串起来，通过对这些生态、文化特色空间进行设计和改造，为其塑造多样化的空间形态、赋予多元的功能，营造富有地方文化特色的城市场所。

3.2.4 肌理织补

对于绍兴柯桥而言，城市山水格局、传统水乡风貌、民营商贸业态是城市最具特色的空间体现，也是城市发展在空间上的印记。规划结合生态、文化空间的开发利用，在局部地块探索基于本土的空间生长方式，将传统临水而建、小地块、密路网的功能片区有机植入现代化城市框架之中。

3.3 空间策略支撑

3.3.1 重构城市中心

依托高铁站、杭州湾钱江通道建设，将城市中心东移，带动东部区块功能更新；改变城市只有纺织市场、行政中心，没有生活服务中心的现状，打造城市商业中心；应对绍兴城市格局重构，打造大绍兴城市乃至杭州湾地区以纺织为特色的商贸、金融、商务中心。通过对城市区域功能、生活服务功能的织补，促进城市乃至区域范围内核心经济要素的优化重组（图4）。

3.3.2 培育两条轴线

一是延伸南北轴线，引导片区均衡发展。现状柯桥片区南北金柯桥大道轴线已成型，通过轻纺城国际贸易中心、研发创意中心、实体市场区以及柯

南旅游休闲等功能项目引导轴线南北延伸，促进南北与中部绵延成片。二是培育东西轴线，促进区域融合发展。变原总规“控东调西”为“东西联合”，强调向东营造生活服务通道，融入绍兴大城市；向西构建与钱杨新城产业、物流联系的通道。可是说两条轴线是区域、片区融合视角下产业高端功能的织补和中心节点区位价值的提升（图4）。

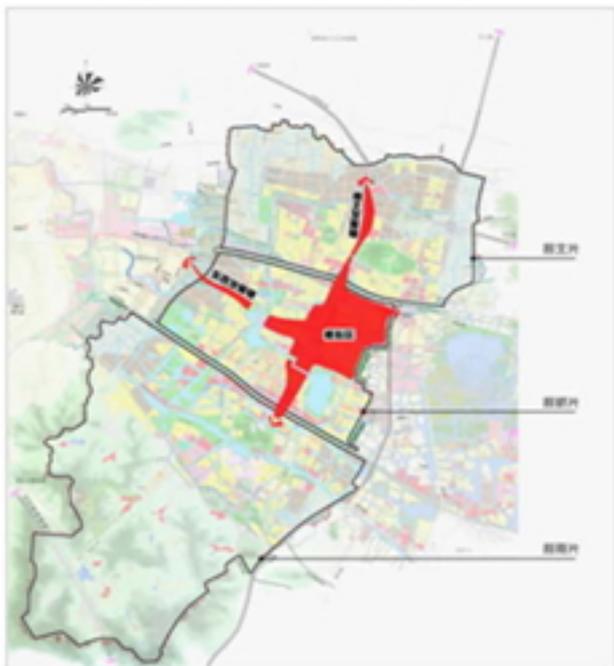


图4 绍兴柯桥“一心两轴”的空间结构

3.3.3 构筑水乡魅力环

通过对绍兴柯桥山水格局、文化资源、战略型项目、生态资源以及增长潜力空间等方面进行了一系列空间分析（图5），提出构筑城市水乡魅力环。首先，该环通过滨海大河、东小江、大小板湖、西三湖、浙东古运河、鉴湖等水系串联了4个古镇老街、3个景区、多个大型生态空间，挖潜了优势资源，带动存量空间开发，是城市空间织补的重点；同时该环承载了旅游、休闲、商业、文化、研发创意、品质居住等支撑城市品质提升的新功能。其次，该环整合了规划范围内2镇4街道孤立分割的空间，梳理了城市整体空间秩序，给现有块状分割的发展主体明确了一条共同关注、管制、建设的“主线”。同时该环也是一个开放的“C”形环，强调与绍兴城

1. **Geographical Location:** The study area is situated in the northern part of the region, bounded by the following coordinates:



2. **Climate:** The climate of the study area is semi-arid, with a hot and dry season from May to September and a cool and wet season from October to April. The annual rainfall is approximately 1200 mm.

3. **Soil:** The soil of the study area is predominantly black soil, which is rich in iron and manganese. The soil is generally fertile and suitable for agriculture.



4. **Vegetation:** The vegetation of the study area is primarily dry deciduous forest, with a few scattered trees and shrubs. The forest cover is relatively low, and the area is mostly open land used for agriculture.

空间,以此承载产业经济的快速发展,而城市文化建设、生态文明背景下,生态、文化资源成为城市最具竞争力的特色资源要素,文化织补、品质提升成为城市政府新的关注焦点。充分挖掘生态、文化资源,利用“大事件”、“大项目”,梳理城市整体空间秩序,构筑转型期城市特色空间骨架,一方面在城市几近铺满的空间中整理出能支撑功能、品质提升的战略空间载体,引导经济要素、生活要素重组,倡导转型期的新经济、新生活;另一方面通过城市战略重点的明确,也整合了各部门、地区的发展目标,缓解条块管理、低效竞争。

4.3 注重专项系统分层组织,打造宜居城市服务网络

传统总体规划是宏观的框架结构,重在对经济发展的空间指引,很难落实体现城市品质的社会、生态、文化等多元目标,“织补”型规划强调在特色空间骨架支撑的中心体系下,营造更为精细的支撑片区、社区专项系统的城市综合服务网络,以织补片区、社区层面缺失的公共服务。如绍兴柯桥通过“复合活力网”的打造引导专项系统的分层组织,包括居住空间体系、公共服务体系、交通系统、产业空间体系、景观生态系统等,切实关注到市场需求和市民群体需求,有效解决公共服务过度集中、交通网络扁平化、职住不平衡、生态不成系统等问题,是宜居城市打造的关键。

4.4 注重本土城市发展方式,营造现代与传统交融的城市空间

一方面,快速增长时期的城市化、现代化在很大程度上造成了城市传统文化、空间肌理、特色风貌的逐渐丧失,“千城一面”的城市化遭遇越来越多的抨击;另一方面,转型期城市发展面临各项瓶颈制约,城市发展方式和保持增长的路径有待探讨。这两方面要求决定了新时期的规划需立足本土,注重对城市发展历史、城市规划历程、城市传统空间形态的梳理,明确城市转型、经济增长、人口集聚的动力因素,将这些因素通过空间加以落实和巩固,并在空间规划中注重探索城市传统的生活方

式、就业形态引导下的空间生长、用地布局模式,探索内生型经济发展路径,引导具有地方特色和文化传承的城市空间肌理和形象风貌。

参考文献

- [1] 张京祥,赵丹,陈浩.增长主义的终结与中国城市规划的转型[J].城市规划,2013,(1):45-50.
- [2] 邹兵.增量规划、存量规划与政策规划[J].城市规划,2013,(2):35-37.
- [3] 段进.新时期中国城市的空间重构与转型发展——以南京南部新城整体城市设计为例[J].城市规划,2011,(12):16-19.

作者简介

孙加凤 规划师
吴文鑫 规划师

金华市城乡规划学会 举办第43期城市新讲坛

为深化提升“千村示范、万村整治”工程建设,进一步指导美丽乡村规划建设工作,促进全市生态文明,金华市城乡规划学会于6月14日在市文化中心举办第43期城市新讲坛,特邀请浙江大学建筑工程学院教授、博士研究生导师王竹,赴金做“美丽村镇建设与规划”专题讲座。王竹教授从新农村建设发展趋势、乡村建设的问题和解读、乡村规划的“地方语言”、乡村建设有机更新的风貌研究、乡村规划设计的地域性、乡土性、手工性、精细化案例研究等方面,深入浅出地介绍了新农村建设与规划要点,通过实际案例和大量的图片资料直观地展示了新农村规划的经验、设计手段和实施途径,具有很强的指导性和实用性。

金华市城乡规划学会会员单位部分负责人、业务骨干,市农办系统新农村建设相关负责人员共164人参加了本次讲座。

(金华市城乡规划学会供稿)

从功能根植性角度出发探索城市近郊区的功能开发

——以温州市瓯海区仙丽功能区(侨乡文化区)战略规划为例

温州市城市规划设计研究院 谢继昌 叶玉莹

【摘要】 根植性是产业研究范畴的一种概念,是指产业集群长期积累的历史属性,是资源、文化、知识、制度、地理区位等要素的本地化,它是支持集群生产体系地理集中的关键因素。本次研究试图从产业根植性的基础上进行概念延伸,提出“功能根植性”的概念,并以《温州市瓯海区仙丽功能区(侨乡文化区)战略规划》为例,通过区位根植性、生态根植性、产业根植性和社会根植性四个方面入手分析,对场地功能定位进行分析。

【关键词】 功能根植性;仙丽功能区;战略规划

1 引言

城市规划作为指引城市开发建设必不可少的工具,不论是从技术上还是从体系上都已进入了成熟发展阶段。我国自2008年正式施行《城乡规划法》后,进一步确立了城镇体系规划——城市总体规划——详细规划(控制性详细规划和修建性详细规划)的法定规划体系,规划的法定效力得到进一步的提高,显而易见,城市规划对城市功能开发与城市建设的指导和引领作用更为凸显。

根植性是产业研究范畴的一种概念,是指产业集群长期积累的历史属性,是资源、文化、知识、制度、地理区位等要素的本地化,它是支持集群生产体系地理集中的关键因素,可分为认知根植性、组织根植性、社会根植性、制度根植性和地理根植性五个方面。笔者认为,城市的发展依赖于城市产业的发展,城市的功能发展路径从某种角度上说,也是城市产业的发展路径,每个规划场地都有他的地域特殊性,而对规划功能的培育不仅需要从区域角

度讨论其出路,更需要从场地自身去挖掘。城市在其漫长的发展过程中,会自发形成某种或某类功能,即功能发挥和发展的路径依赖效应,而规划需要抓准这种路径关系,并对其进行有效的补充和提升,形成有机的功能体系,谋划片区未来的发展。因此,城市功能的发展和延续应该也遵循根植性原则,即功能根植性。功能根植性应是指城市在功能赋予或确定城市发展方向等方面,应基于城市自身的现状功能要素,并以此为出发点,通过对场地的功能支撑体系分析和功能可承载分析等,使规划功能在社会、区位、制度等方面能有较大的契合度,即根据场地的自身特色赋予其具有地方特色的规划功能属性。在接下来的章节,笔者以《温州市瓯海区仙丽功能区(侨乡文化区)规划》为例,从战略规划的视觉角度出发探讨从功能根植性角度探索片区的规划功能定位。

2 仙丽功能区概况

仙丽功能区位于温州瓯海区南大门,由丽岙街



图1 区位示意图

道与仙岩街道组成,北接瓯海新区,南与瑞安一界之隔,东依大罗山,西邻吹台山脉。该功能区由仙岩街道和丽岙街道两个街道组成,范围有新、旧104国道线和甬台温高速公路、南塘大道等现状城市干道和区域交通通道穿过,同时温瑞塘河南北向过境,场地距离温州市中心约10公里,是衔接温州中心城市和瑞安中心城市的城市近郊区。

在《温州市瓯海区土地利用总体规划(2006-2020年)》中,仙丽功能区是温州重要的基本农田保护区,是温州市举足轻重的粮食生产后方基地。根据该规划要求,本片区的基本农田面积约为

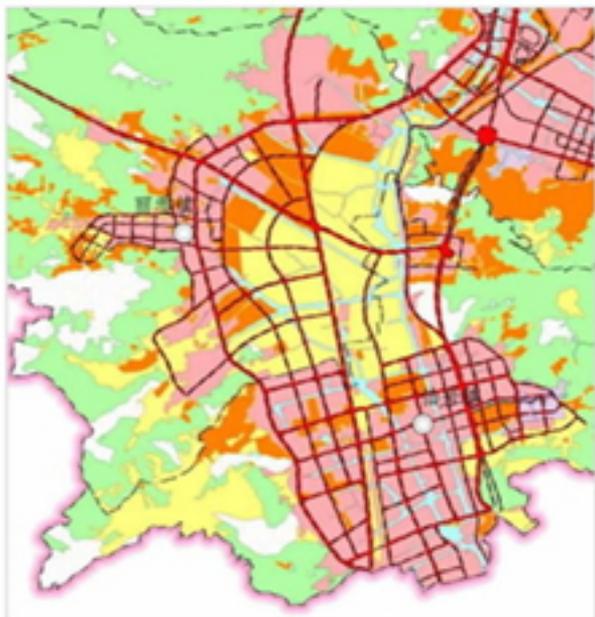


图2 温州市瓯海区土地利用总体规划(局部)

1100公顷,约占整个行政区划总面积的50%。可见,片区的城市建设将首先严重的遏制,发展的空间相当有限;但从另一个方面来讲,是否可以转变发展思路,跳出城市“摊大饼”式的发展误区,从用地布局思路和功能定位方面寻求新的出路,是规划应该解决的重大问题。

3 场地功能根植性分析

3.1 区位根植性分析: 场地处于城市增长极内,后发优势显著,同时环大罗山发展的契机进一步凸显

随着温州城市建设推进,温州主城区、瑞安中心城市、瓯海中心区、龙湾滨海园区等重要功能区已逐步趋于完善,共同构成了温州城市推进的主要动力环,而丽仙功能区正处于该动力环的中间,对该功能区形成包围之势。仙丽功能区凭借着周边城市发展高地的带动作用,发挥片区自身“低谷效应”,功能汇集作用相当显著,势必成为将来温州城市发展建设的主要着力点之一。

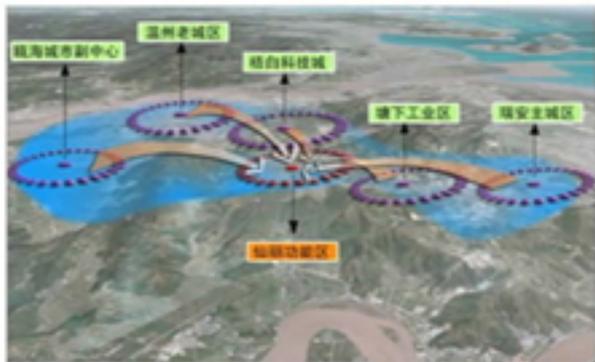


图3 周边已形成功能区对片区的功能带动示意图

温州未来的发展应着眼于规划建设一个接轨国际、充满活力的温州,着眼于规划建设一个辐射周边、功能鲜明的温州,着眼于规划建设一个显山露水、和谐共生的温州,面对日趋激烈的城市之间竞争,而温州最大的城市亮点之一就是环大罗山的城市空间结构,通过以大罗山、三垟湿地等生态景观为载体,提升开发区、龙湾中心区、沿海产业带、瑞安主城区、仙丽功能区、茶山高教园区等功能组团的特色功能开发,注重差异化发展思路,形成各

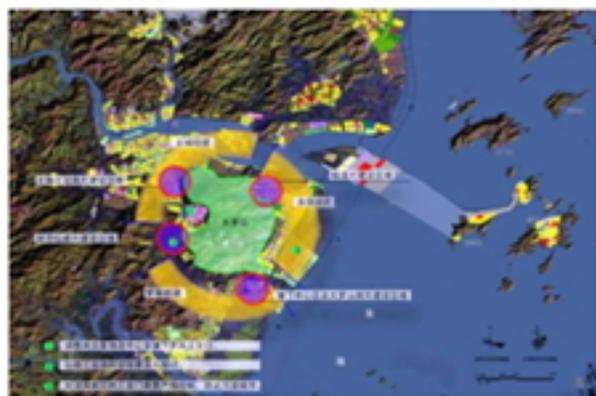


图4 环大罗山发展示意图

片区功能间的有效互动和补充完善,对温州整体功能提升具有相当显著的促进作用。仙丽功能区在环大罗山发展的历史建设契机中,一方面,通过提升自身功能,打造成环大罗山的重要功能载体之一,另一方面,仙丽功能区又是作为承接瓯海中心区与环大罗山功能区之间互动联系的重要通道。

3.2 生态根植性分析:场地山环水绕,具有得天独厚的自然生态优势

场地位于吹台山和大罗山两大景观山体之间,是温州重要的近郊旅游休闲胜地,其中,东面大罗山的旅游休闲功能开发已相对成熟,登山步道、配套设施等较为完善,在本次研究范围的仙岩街道有一处上山主入口,西面吹台山开发相对滞后,但也已经列入了温州“十二五”的城市森林公园建设计划中;同时,温瑞塘河水系从片区经过,并形成纵横

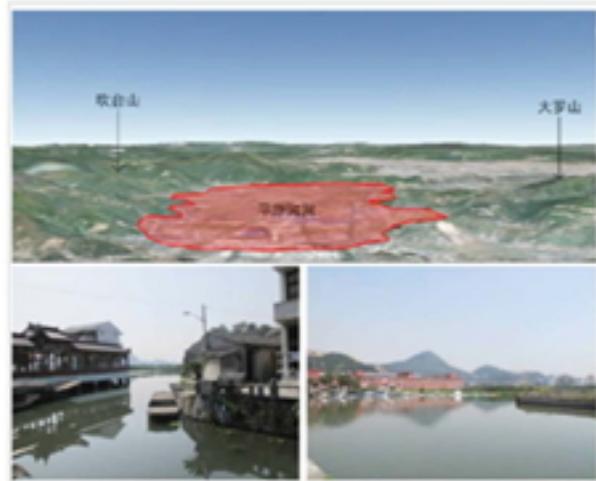


图5 千丝万缕,梦里水乡

交错的塘河水系网络,根据现状统计,片区内的河流水域面积达 248 公顷,占城市用地总面积的 12% 之多,为片区的景观休闲功能开发提供了强有力的支撑。

3.3 产业根植性分析:产业结构相对成熟,具有鲜明的特色产业优势

仙丽功能区具有良好的产业基础,2012 年国民生产总值达 42 亿元,产业构成相当丰富。其中,丽岙街道国民生产总值 25.08 亿元,片区内的花卉产业已形成了一定规模,虽然其产出占片区生产总值的比例还不是太高(约丽岙街道生产总值的 4%),但从片区的农保地发展限制来看,依托其花卉种植产业肌理,结合土地利用总体规划的农保地控制要求,形成具有规模化的花卉种植基地,无疑是变被动为主动的不二选择;仙岩街道以第二产业为主,第三产业为辅,工业基本形成汽摩配、制鞋、陶瓷业等支柱产业。

3.4 社会根植性分析:场地侨乡文化要素突出,为片区注入了深厚的文化要素

仙岩、丽岙为温州市著名侨乡,50%人口为国外华侨,现有旅居法、荷、德、葡、比、巴西、美国、意大利等国华侨及香港居民;同时,现状有大量的宗祠庙宇,根据现状统计,片区内共有约 152 处,其中宗祠有 93 处,这些宗祠庙宇是片区重要的文化资源要素,彰显了仙岩和丽岙人民的文化底蕴和思乡情结,是在外侨民与祖国维系的重要纽带,为片区打侨乡文化牌功能奠定了坚实的基础。

4 基于功能根植性分析的片区功能定位

4.1 规划功能定位

规划从功能的区位根植性、生态根植性、产业根植性和社会根植性四个方面分析,认为仙丽功能区具有优越的生态优势和侨乡文化优势,并且这种优势在高速的城市化进程中的留存意义显得尤为突出。在“城市化”的摧枯拉朽式的大跃进步伐中,生态、文化元素成为城市的需缺资源,而从另外一个方面讲,城市生活群体对近郊休闲、文化体验等

需求也日益增长。而仙丽功能区在区位上与中心城市毗邻,交通条件日益完善,在“城市化”进程中也算是一条“漏网之鱼”,生态条件和人文条件保留的较为完好,片区完全具备了打造生态休闲旅游、侨乡文化体验等功能的先天条件。因此,规划从仙丽功能区立足于自身资源环境、特色产业、侨乡经济等自身条件分析,大力引入外部优质要素,着力城镇功能拓展和人居生活品质提升的双“突破”,着力构建以现代服务业为先导、都市农业与旅游休闲业相融合、都市工业相协同的新型产业体系,以切实发挥在温州大都市区“1650”主中心发展战略中的作用,全面建设“美丽宜居仙丽,文化休闲胜地”,将仙丽功能区的总体功能定位为:侨乡文化集聚区、花卉园林之乡。

4.1.1 侨乡文化集聚区

结合土地置换,建设华侨住区,在建筑上借鉴各地多元化的建筑风格,融入异国建筑元素的现代风情住区,体现天下大同的“和”文化;环境上融合花卉主题,整体形成侨乡文化集聚区。通过多元化的文化融合,如独特的乡村景观、欧式的建筑风格、生态园林式小区等,突出侨乡特色,打造多主题多元化的品质住区;同时利用现有宗祠、庙宇以及特色老建筑群,打造侨乡文化体验带,引入宗教朝圣、音乐艺术、寻根认祖、民俗节庆等活动,让华侨在这里找到自己的“根”。

4.1.2 花卉园林之乡

主要从两个方面体现:(1)主题花卉园区打造——结合各个村落,打造各村特色主题花卉体验。通过“一村一品”的打造和推广,形成特色鲜明的花卉园林之乡。如幸福茶园——以温州市花茶花为主题,融入瓯越文化;东篱菊园——以菊花为主题,融入环境人文文化;荷塘月色——以荷花为主题,融入音乐、绘画艺术文化;江南菜地——以农事体验为主题,融入农耕文化;花乡农居——以乡村休闲度假、休闲娱乐为主,融入休闲餐饮文化;花卉市场——以花卉包装销售为主,融入浙商文化。(2)花卉产业链打造——结合花卉产业生产,形成集生

产、包装、销售于一体的产业链。以现有的花卉种植为基础,建设花卉展示交易市场,主要以花卉展示、花卉交易、园艺交流等功能为主导;打造浙南花乡,扩大花卉交易的辐射力度,形成辐射浙南闽北地区的花卉交易基地;结合现有的文化、产业肌理,以花卉产业为核心,横向拓展产业链,全力推出“走马观花”、农业体验带、休闲观光旅游等休闲旅游项目,形成文化、农业等相互交融的良性产业发展模式。

4.2 用地空间布局

在功能定位层面,规划根据功能根植性确定了片区的定位以侨乡文化集聚区和花卉园林之乡两大主体功能。因此,在空间布局上,应能体现生态和文化两方面要素,以生态为引领,以文化为串联,形

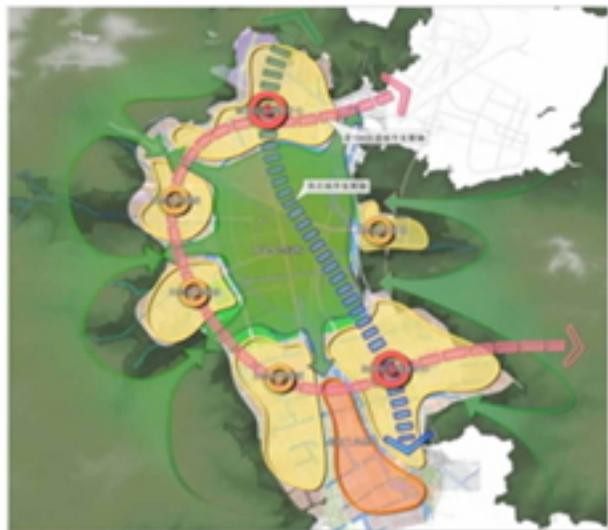


图6 空间结构示意图

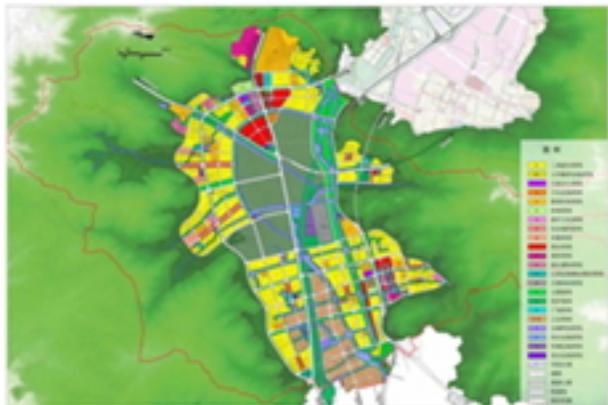


图7 用地布局示意图

成“一核两心、两轴五片、山水联动”整体空间布局。其中，“一核两心”指中央生态绿核、丽北综合服务中心、仙中综合服务中心；“两轴五片”指沿老104国道—仙竹路城市发展轴和沿新104国道—温瑞塘河城市景观轴；“山水联动”指山体景观与水体景观交融与场地内部，与城市景观有机融合，形成“山水城”有机组合。生，实现自然的人化和人化的自然和谐共存。

4.3 产业布局

根据仙丽功能区功能开发需求和现状资源分布情况，结合场地特征及土地资源情况，将片区划分成六个产业功能片区，分别为“三大旅游休闲版块、二大综合产业板块、一大工业产业板块”。

4.3.1 旅游休闲版块

包括核心生态农业体验休闲版块、大罗山综合旅游休闲版块和吹台山生态旅游休闲版块。核心生态农业体验休闲版块：主要经营花卉种植、绿色生态农产品种植，并以此为基础，进行合理的项目策划，适当开发生态农业体验区、生态农业观光区、农家乐等休闲项目。同时，利用现状河网水系肌理，以塘河文化为主线，挖掘仙丽片湿地文化、名人文化、塘河民居文化、民俗文化等资源，形成主题文化节点，并开辟沿岸慢行系统，将各节点有机联系，开发游船观光、水上运动、亲水戏水、踏绿等休闲项目；大罗山综合旅游休闲版块：以仙岩风景名胜区为主平台，打造以碧潭、银瀑、奇洞、怪石为特色，融人文风情于一体，与休闲观光紧密结合的山水观光旅游区；仙岩景区以旅游观光、科普教育为主题，打造集休闲娱乐、爱国主义教育、科普活动为一体的综合型基地；依托化成洞景区自然山水、奇峰怪石资源，开展休闲观光活动；吹台山生态旅游休闲版块：以吹台山生态旅游开发为重点，开辟登山步道，作为市民休闲健身的生态空间；沿山脚设置自行车环道，结合马术基地，充分挖掘寺庙、家祠等人文景观节点，注入休闲农场、杨梅基地等生态休闲农业产业，打造成仙丽功能区的养生基地。

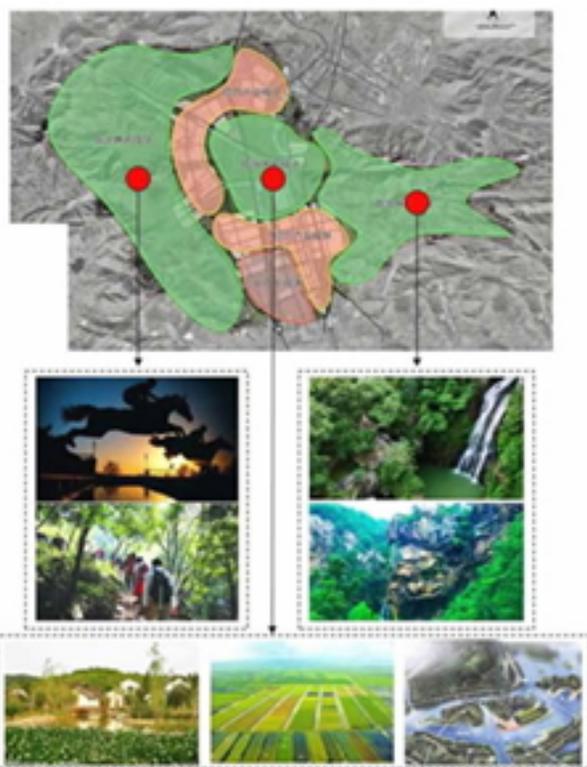


图8 旅游休闲示意图

4.3.2 综合产业板块

包括丽北综合产业板块和仙中综合产业板块。其中，丽北综合产业板块主要形成科研教育为带动的高新技术产业研发、交流基地，形成创意产业氛围；同时作为花卉产业的重要服务基地，包括花卉交易、花卉博览、技术交流等，是“浙南花乡”的品牌展示基地；另外，作为功能区北部的三产服务中心，作为本地居民消费中心和旅游休闲服务基地，适当引进餐饮、娱乐、宾馆等商业业态，同时可考虑商业综合体开发，辐射南白象、大学城等功能组团；仙中综合产业板块主要依托轨道站点建设、温瑞大道等交通枢纽建设，形成仙丽功能区的商业办公中心，注入写字办公等功能要素，依托秀美的自然生态景观，力图打造成温州南部高品质的金融服务板块之一；同时，该板块作为仙岩风景区的重要配套服务基地，打造餐饮、娱乐、休闲、住宿等一条龙服务体系，结合温瑞塘河水系，与大罗山风景区共同构成自然风光独到、文化底蕴十足的休闲基地。

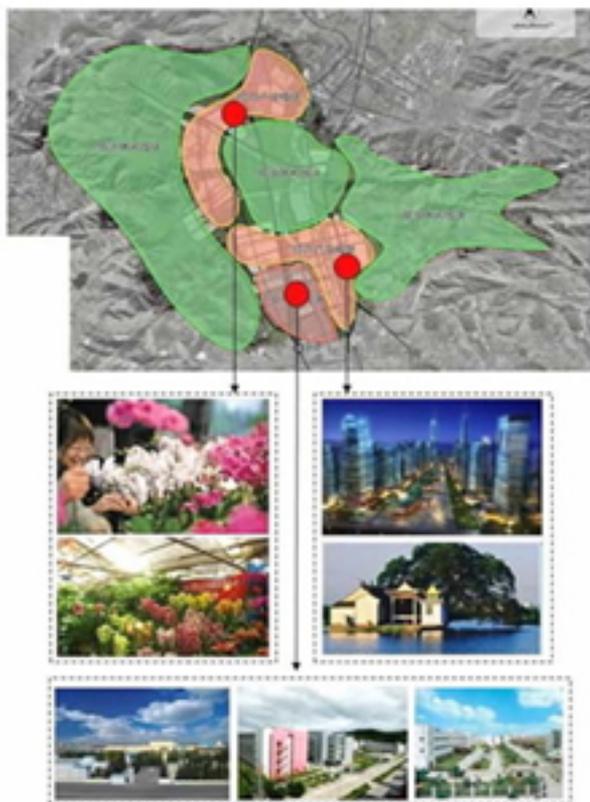


图9 综合产业板块示意图

4.3.3 工业产业板块

该板块指以仙竹工业区为基础而形成的都市工业基地。逐步积聚功能区内的零散工业企业,有选择性地承接温州市区的梯度外迁企业,优先准入高新技术产业、生态产业、高附加值产业,加快传统产业向研发设计、营销及品牌建设等产业链的转变进程,注重生态还原工程,建立生态环境保育系统,将该功能版块打造成温州市南部区域的生态型的都市工业基地。

(上接第26页)

5 结语

城市,本为让生活更美好而生。不知死,焉知生。城市发展,已到了大家需要以盛妆煽热油的态度深度反思,冀与诸君共反思。

参考文献

[1] 简·雅各布斯著,金衡山译. 美国大城市的死与生. 译林出版社.

5 结语

笔者认为,战略规划的核心价值是对规划场地的开发功能展望和引导,从某种意义上来说,每个规划场地都有它的地域特殊性。为了避免出现“千城一面”的尴尬,规划在对确定场地开发功能的过程中不仅需要从区域角度讨论其出路,更需要从场地自身功能去挖掘,找准其功能发展路径,对现状已有功能进行提炼或者剔除,并进行有效的补充和完善,形成有机的功能体系,谋划片区未来的发展。因此,笔者在本次行文中,试图从“功能根植性”这一视角出发,通过区位根植性、生态根植性、产业根植性和社会根植性等方面入手分析,研究场地的功能开发,并进而讨论规划的地域符合性问题。该规划方法论的研究只是一种尝试性的探索和思考,希望能起到抛砖引玉的作用,并起到一定的参考意义。

参考文献

[1] 魏伟. 政治经济学视角下的中国城市研究——资本扩张、空间分化和都市运动[J]. 社会, 2007, (2).
 [2] 张文忠等. 中国宜居城市研究报告[R]. 北京: 社会科学文献出版社.
 [3] 郑文智. 集群演化与区域产业的根植性[J]. 产业经济研究, 2006, (1).
 [4] 王少君. 集群根植性作用机制研究[D].

作者简介

谢继昌 规划师
 叶玉莹 副所长、高级规划师

[2] 瑞士苏黎世联邦理工大学 ETH 建筑学院数字建造研究室的格拉莫兹·科勒和拉费洛·德·安德瑞教授提出的机器人建造方式。
 [3] 圣保罗 estudio arkiz 建筑事务所的新项目——亚马逊网状研究所。
 [4] 吴冠中的 2011 年《东西贯中》画展。

作者简介

吴登国 高级工程师、一级注册建筑师

城见未来

华东勘测设计研究院 吴登国

【摘要】 针对目前国内城市发展的问題,提出新的综合解决思路,助力新型城镇化建设和建设美丽中国。

【关键词】 新型城镇化;密度选择;速度恢复;能见度提升;风度泊岸

古希腊哲学家亚里士多德说:“人们为了生活来到城市,为了生活得更好留在城市”。然而,随着人们生活水平的不断提高,城市的不断扩张,城市的发展与矛盾也越来越复杂化。目前国内新城镇基本上已成为“要面子”的载体,超高、超大、超豪华等不符合市情的“城市形象”比比皆是。与此形成强烈对比的是,“内涝”、“堵城”、“雾都”等城市病却成为挥之不去的城市体验。那么,如何重拾城市往日的魅力,提升城市的新引力呢?从而真正助力新型城镇化推动经济发展、社会和谐、生活幸福。就“四度”内容呈述个人思考。

1 “密度”选择——改革城市布局

再这么没有智慧地持续进行“摊大饼”城市发展模式,必然,城欲活而人不在。

北大的柏兰芝曾指出目前中国城市发展的所谓“郊区”(亚市区)发展的问題:“高增长的中国将沿着(幻想中的)美国的道路前进……在新镇或卫星城的建立过程中,就业机会的分散始终赶不上居住的分散,而道路建设的速度又赶不上私人汽车增长的速度,如此延伸的是通勤距离的拉长,城市向郊区无边无际的蔓延。低密度的郊区化发展蚕食了都会区周边的青山绿水以及肥沃的农田——请想象一下今日江南的陷落,可以作为对比”。

城市的发展,一方面要优化核心城区的失落空间(简·雅格布斯简明扼要地开出了养育一座好的生活质感城市的处方,就是:用途混杂、街区小路网密、不同年代建筑的并存以及人口、建筑密度足够高);另一方面要建设环绕核心城市的高密度卫星城,相互之间通过高速轨道系统紧密联系,我们暂且称之为“自在城”。

“自在城”的建设应遵循大疏大密、产城一体、生态平衡原则,采取“分布式、多中心、双核结构”方式,改变现存的“摊大饼”城市发展模式,推动城市有序发展。利用多个分散的城市单元,分担城市负荷,将城市“集中大饼”布局改变为“城+单元”的“分布小饼”布局,在城市单元范围内就地满足大部分城市需求(图1)。



图1 城市发展模式

在宏观层面，以轨道交通骨架引领城市拓展与开发，逐步将公共服务设施、居住、商业、办公等用地和交通出行集聚在公交走廊的两侧，形成依托公交走廊的“珠链式”开发的线性城市带；在中观层面，以综合枢纽站和轨道站点为中心构建公交社区，在站点周边地区实施土地高强度混合使用，在社区内部打造慢行交通体系，将最集中的出行量布置在站点500米距离内，最大程度减少乘客到达站点的出行距离；在微观层面，强化交通节点的作用，对公交车站进行复合式、一体化开发，形成公交场站综合体。

自在城的规模控制宜以十五分钟自行车行程距离3km为半径，规模控制在27平方公里以内，核心是由功能建筑、绿地田园和风、水、生物等生态走廊空间构成的高密度、大院式的城市单元。密度布局务必打破大锅饭，平均主义，采取大疏大密。多数居民可在其中工作、居住、教育、医疗、健身，促进“职居平衡”，大幅减少自在城范围内的交通量。应特别注重在城市单元之间的生态走廊建设，其作用犹如围棋中的“棋眼”，缺之，必为死棋（图2）。



图2 城市单元与生态走廊

2 “速度”恢复——创新交通体系

以杭州的CBD钱江新城为例，几乎所有项目均建设了几层地下室，功能包括地下停车库、地下商场、地下人防等地下空间开发，几乎把4平方公里的地下都掏空了，平均来计算接近于把整个区域地

面刨掉10米再建设钱江新城。试问，我们何不转换一下建设思维，整个城市单元区域垂直方向抬高10米作为统一的新地面，那么原来因代价昂贵而困扰地下空间、轨道交通、市政系统等项目建设的问题便迎刃而解，无内涝等隐患，好处不言自明（图3）。



图3 城区比市郊高10米高程剖面意向图

契合抬升10米的城市高程，城区道路可以全面建设立交模式：南北和东西方向不在同一平面交叉的理想构架。从而摆脱原先只见建筑越来越高，而道路永远平板一块的现象。假设新的地面高程东西向道路作为机动车快速路，那么地面南北向道路就是人行和景观路；同理，负10米南北向道路就是机动车快速路，而负10米东西向道路就是人行和景观路。通过竖向分层，轨道环通，甚至可以取消红绿灯的设置，避免了堵点，从而根本上解决交通的核心问题——速度。目前全国各地城市全力发展地铁，城市地铁平均时速每小时60~70公里，而公交车在道路不堵的情况下也能达到。因为要建在几十米的地下，其代价才昂贵异常，良好的城市交通长远规划完全可以避免建设深地铁（图4、5）。

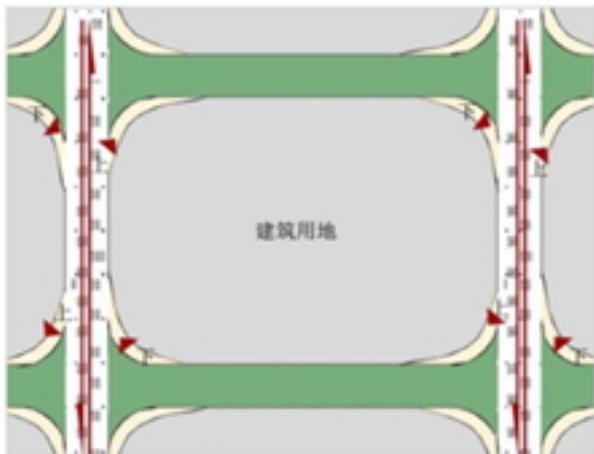


图4 负10米高程南北交通干道，东西人行道

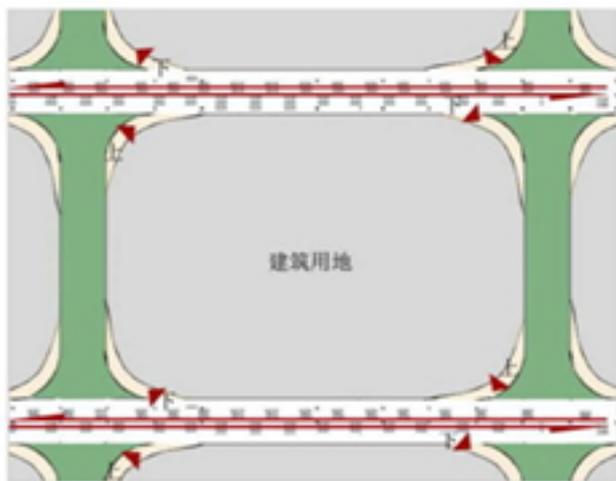


图5 地面高程东西交通干道,南北人行道

同时,交通载体也应结合立体交通,通过创新应用解决目前公交系统的提速瓶颈。空中列车的技术条件已然成熟,约为地铁1/5的造价和方便的建设条件,故其普及发展必将到来,国内已有城市即将开展试验(图6)。

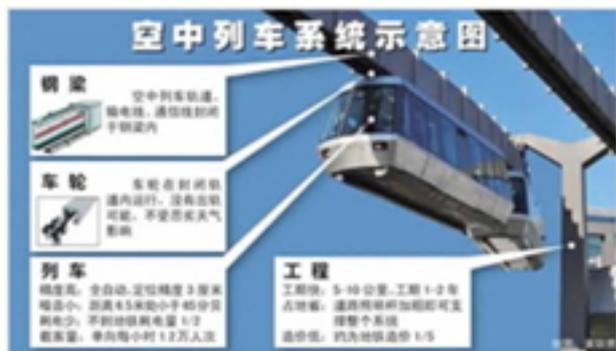


图6 空中列车

3 “能见度”提升——发展生态建筑、汽车

它是活的,而非仅仅是仿生的,这是未来建筑的发展方向;它将由机器人建造,并且产生能源。

瑞士苏黎世联邦理工大学的格拉莫兹奥·科勒和拉费洛·德·安德瑞教授提出——在电脑上组织好建造流程后,会把整个流程上传到控制飞行器或者机器人的电脑系统中,由后者按照整个流程一步步建造起整座大楼。大部分的建筑构件均在工厂预制生产,用飞行器或者机器人“叼”着建材建起一座摩天大楼(图7)。



图7 机器人建造建筑

建筑将不仅仅创造空间,还能够生产食品,满足地方的需求,建筑镶嵌的玻璃装有生物反应器,内有微藻类,能够生产和储存能源。建筑的立面可以根据不断变化的环境条件作出反应,人们可搭乘缆车和公交车或者穿过步行桥来到这里。能够生产食品和能源、提供清洁空气和水的建筑将成为支撑明日城市发展的具有适应力和生命力的建筑(图8)。



图8 建筑玻璃内设微藻类反应器



图9 亚马逊网状研究所鸟瞰

圣保罗 estudio arkiz 建筑事务所设计的亚马逊网状研究所位于茂密的亚马逊森林,由一个科研双体船舰队组成。这些舰船可以研究、调控当地复杂多变的环境。除了活动着的舰船研究所,还有驻扎不动的。这些实验室也可以被转化为医疗设施,来医治岸边生病的居民。实验室由当地材料建造,屋顶上装有太阳能板,还有 biodigester plant,可以将固体废物分解,同时产生可用作燃料的生物气体。舰艇是由光铝和木材制成,挂有桅杆,屋顶装有光伏电池板,可以遨游在河流中长达一星期而不用补充燃料(图9)。

目前,电动汽车发展的关键制约因素是充电太慢,只能通过更换电池来保证动力。现在研究人员通过融合纳米技术等先进科技,已经可以在20秒内充好手机电池容量,下一步如果应用到汽车,能够与加油时间接近的话,电动汽车定将全面取代燃油汽车(图10)。



图10 电动汽车

在不久的将来,人们又可以与城市中,仰望灿烂的星空。

4 “风度”泊岸——传承人文价值

城市的特色,是城市的魅力所在,也是城市核心竞争力的集中体现。没有特色的城市,就是一个没有“记忆”的城市。城市建设应始终秉承保护优先,对特色街区、历史建筑,特别是历史地标性事物,都应通过适当的途径进行改进、修缮和提升,既从形式上传承城市的历史文脉,更从内涵上增进市民的历史记忆,当好城市文明史的“薪火传人”。

法国大文豪维克多·雨果曾说过:“城市是石制的圣经。”城市是宗教、政治、经济的融合体,不仅是居民的栖息之所,更是历史的传承者、文明的守护者、联系历史与未来的纽带。

纵观国内城市,或多或少都具有依山带水、形貌迥异的自然特征。在城市规划和建设过程中,应充保护和利用好这些得天独厚的自然资源,构造集自然山水、现代化建设于一体的综合城市景观特色,形成舒展的、与自然交融的城市空间(图11、12)。



图11 江南印象



图12 香江印象

这几十年以来,我们的城市建设,太注重于物化,太多地追求“新”和“大”,往往忽略了居住者对一座城市的心理感受。人文和人道的精神表现在城市建设和管理中,就是使居住城市的人对城市有一种归属和认同的感觉,首先觉得这是一座“好城市”。城市的建设与管理只有得到市民的认可,才能提升城市的引力,只有城市的质态全面提升,一个城市才可能实现全面、协调、可持续发展,实现环境与经济建设的有机结合,提升城市的价值。

一城一品矣!

(下转第22页)

小城市培育中心镇跨越发展的探索

——以浙江省小城市培育试点镇佛堂^①为例

义乌市城市规划设计研究院 阮梅洪

【摘要】 通过分析三年行动计划、镇总体规划、城镇建设,认为小城市培育试点2年多来,未将“镇”蝶变的深层次原因是镇本体。小城市培育,依然只停留在谋求中心镇自身更快地发展,而不是谋求与中心城市、周边镇之间建立良好的分工与合作,谋求区域的协同发展。借鉴香港新市镇的规划建设,提出以佛堂中心镇为基础,突破镇本体,按照城市功能组团新市镇的规划建设理念、管理机制,促进中心镇与中心城区、周边镇村合理分工、功能互补,加快佛堂由镇向义乌南区域中心城市的蝶变。

【关键词】 中心镇;小城市培育;新型城镇化;新市镇;义乌市佛堂镇

2010年佛堂镇被省政府确定为小城市培育试点的27个中心镇之一。佛堂镇位于义乌市南部,镇域面积134.1平方公里,2012年建成区14平方公里,常住人口19万,城镇化率70.88%,实现地区生产总值65.63亿元,工业总产值198.88亿元,城镇居民人均可支配收入39249元,农民人均纯收入22118元。经过2年多的小城市培育,加快了佛堂的发展,中心镇的地位得到进一步的强化,但是,小城市与义乌中心城区、与周边镇的职能分工体系尚未建立;基础设施和公共设施等的配套建设,仍以承担本镇域及镇区内部的自我服务功能为主,无法凸显其县城副中心地位。^① 本文从优化分工、强化职能的视角,分析佛堂中心镇小城市培育试点过程中角色转换的困惑及深层次原因,并试图提出加快中心镇转型发展的举措。

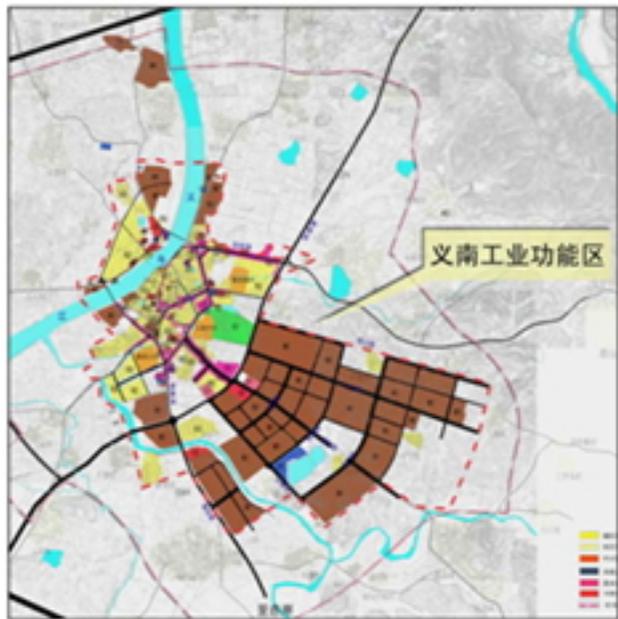


图1 佛堂镇现状图

^①《浙江省人民政府办公厅关于开展小城市培育试点的通知》(浙政办发〔2010〕162号)指出,实施“中心镇培育工程”以来,我省涌现出一批人口多、规模大、经济实力强、设施功能全、具有小城市形态的特大镇。这些镇在我省推进新型城市化、建设社会主义新农村、促进城乡一体化发展中发挥了重要的作用。但是,由于受现行管理体制等因素的制约,这些特大镇的进一步发展面临着一些困难和问题。开展小城市培育试点,着力破解这些困难和问题,加快实现特大镇向小城市转型发展,有利于基础设施、公共服务、现代文明向农村延伸、覆盖和辐射,促进城乡一体化发展;有利于优化城乡空间布局,缓解大中城市发展压力,实现大中小城市协调发展;有利于探索建立责权一致的乡镇管理体制和运作机制,提升基层社会管理和公共服务水平。

1 由镇向城跨越发展的困惑

1.1 城镇空间扩展未能同步带动城市功能的完善

1.1.1 工业和居住主导城镇空间拓展

佛堂镇现状建成区中工业用地占 48.17%、居住用地占 24.33%，两项合计达到 72.50%，工业、居住成为城镇空间拓展的主要功能用地。1999 年成立的义南工业功能区引领城镇产业结构的转型和城镇空间的快速扩展。村庄“被城镇化”，镇中村又成了城镇空间拓展的主要构成。工业化是佛堂城镇化的根本动力，工业带动的初期城镇化特征非常明显。

1.1.2 城市功能缺失

以农产品集散为主要职能的城镇，向工业化转型过程中，注重了生产功能，城镇生产、生活需要的服务设施没有得到相应的配套，城镇功能低下。佛堂镇现状建成区“公共管理与公共服务设施用地”，只有 2.19 平方米/人，只达到“国家标准”^①的 39.82%。佛堂现状的“公共管理与公共服务设施用地”不仅用地数量严重缺失，还存在结构性的缺失。现状主要为“党政机关的行政办公、中小学的教育、医院”等维持正常运转最基本的设施用地，“文化、体育”等提升生活品质的公共设施用地没有配建。

以“城市”^②来衡量，佛堂“城市公共设施用地”的配建还有很大差距，而以“中心镇”为标准，同样存在很大的差距。佛堂现状，包括“商业服务业设施用地”在内的“公共设施用地”占建设用地的比例仅为 6.77%，只达到中心镇标准^③规定下限的 56.42%。佛堂镇的“商业服务业设施用地”主要以集贸市场和沿街零售商业为主，缺乏独立的、

能形成城市中心的、集约高效的商务用地、娱乐用地。城市功能用地的缺失，影响城镇品质的提升，影响对周边镇村的辐射。

1.1.3 镇区建设缺乏特色

佛堂是“中国历史文化名镇”。历史文化遗存比较集中，能较完整地反映佛堂古镇特定历史时期传统风貌和地方特色，具有较高历史文化价值的重点保护范围只有约 16.1 公顷。

在上世纪八、九十年代，一部分先富裕起来的农民进镇创业，适合农民个体自建、四~六层、以“马赛克、面砖”为外墙装饰材料的现代建筑为主体，具有浓厚时代烙印的“农民小镇”，包括大成路、人民路、建设路等范围约 58.6 公顷。

1999 年成立的义南工业功能区，“现代化”的工业厂房找不到“历史文化名镇”的痕迹，且工业与居住用地交错布局，结构松散，景观杂乱。主要道路沿街的大体量现代工业建筑，破坏了古镇的空间尺度、色彩和肌理，历史风貌存在一定程度的破坏。

佛堂曾是以商业为特色的浙江四大古镇之一，16.1 公顷的古镇，沉淀了 200 多年的建镇史和深厚的商业文化底蕴。“农民小镇”、工业功能区，在追求经济发展、镇区快速扩展的过程中，逐渐地丢弃了文化和特色。

1.2 “三年行动计划”推动佛堂跨越发展的路径不清晰

《义乌市佛堂镇小城市试点三年行动计划》（以下简称“三年行动计划”）是佛堂镇小城市培育试点的行动纲领，计划通过六大类 98 个建设项目的实施，促进人口集中、产业提升、设施完善，加快实现佛堂由“镇”到“城”的跨越。但是，“三年行动计划”，促进区域发展、有利于“产业提升”

^①《城市用地分类与规划建设用地标准（GB50137-2011）》“4.3.2. 作为强制性条文规定：规划人均公共管理与公共服务设施用地面积不应小于 5.5 平方米/人”、“4.4.1 规定：公共管理与公共服务设施用地占城市建设用地比例 5.0-8.0%”。

^②《城市用地分类与规划建设用地标准（GB50137-2011）》“1.0.2 规定：本标准适用于城市、县人民政府所在地镇和其他具备条件的镇的总体规划和控制性详细规划的编制、用地统计和用地管理。”佛堂作为浙江省小城市培育的试点镇，应该属于“其他具备条件的镇”而使用该标准。

^③按照现行的《镇规划标准（GB50188-2007）》，“5.3.1 规定：中心镇镇区的公共设施用地占建设用地的比例为 12-20%”。

的建设项目很少，“设施完善”局限于佛堂镇内，对乡村发展的投入更少。

1.2.1 缺少引领区域统筹发展的项目

广泛建立与周边、外围以及其他区域众多城镇间的联系，寻找更多的发展机遇，珠江三角洲、长江三角洲诸多小城镇的迅速及稳定成长即得益于此。^[3]推动佛堂由镇向城转型，其实质是加快佛堂从服务于镇域向服务于义南、甚至更大经济区域发展的副城转型，拓展佛堂发展腹地。

“三年行动计划”，促进区域发展的建设项目少。“三年行动计划”98个建设项目中，像污水处理、道路桥梁、环境整治、体育中心、人民医院、研发中心、人才中心等以强化区域资源整合功能、提升区域服务水平的项目共16个，总投资24.42亿元，占三年投资总额115.49亿元的21.14%，其中政府直接投资10.42亿元，只占总投资的9.02%。

小城市培育推进两年多来，实施建设的项目更少。除佛堂镇创新基地中的研发大楼已经开工建设，约投资1.5亿元外，佛堂镇商业中心、佛堂汽车站建设工程、佛堂镇体育中心工程、佛堂镇养老中心建设、佛堂镇365便民服务中心、人防指挥中心、会议中心等，仍然还停留在项目策划、设计、报批等前期准备阶段。

1.2.2 承接产业转移，推动产业转型的思路不清晰

“市场要什么，企业做什么”的生产思路以及制造业与市场的紧密关联性决定了义乌制造业以轻工业为主，利润较低，企业的创新后劲不足。^[4]小而散的加工工业制约了产业集群的培育和产业的转型升级，“提升特色工业，打造先进制造基地”是佛堂小城市培育的主要任务。

2012年义乌城市化率已达到71.2%，面临着由集中型城市化向区域分散型城市化转型。“国际商贸”是义乌的主导职能，强化中心城区的商贸职能，转移中心城区的制造业是必然的趋势。佛堂应顺势而动，通过承接中心城区的产业转移，培育主导产业和主导企业，培育产业集群，推动产业转型。但是，

“三年行动计划”中没有承接中心城区产业转移的具体谋划，仍然注重发展小而散的加工类工业。

“三年行动计划”中，18个工业项目，纺织、服饰加工、拉链制造等技术含量低下、利润微薄、劳动力密集型的加工类工业占75%，仍局限于已有生产企业的规模扩展和新的加工类企业的集聚。

劳动密集型的加工类工业，有利于吸引农村人口向城市集聚、推动农业向工业的转型，是城市化初期阶段和加速发展阶段前期，城市化的主要动力机制。2012年佛堂的城镇化率已达到70.88%，已进入城市化的成熟发展阶段。通过18个工业项目的投入，将继续推动工业产值的提升和城镇空间的扩展，但是城镇产业的转型和区域产业的分工体系难以建立，佛堂也仅仅在规模上超过其他镇，要推动佛堂由镇向城的跨越，产业的转型是基础。

1.2.3 乡村与城镇互促发展路径不清晰

工业化，并带动农村现代化是城市化的首要动力。^[5]中心镇是农业产业化、农产品资本化、农民市民化的重要节点，乡村则是城镇发展的经济和资源腹地。扶持乡村发展，受力于乡村，却共同受益于乡村和城镇，但“三年行动计划”却没有足够重视乡村的发展。“三年行动计划”中有利于促进乡村发展的项目共16个，总投资7.02亿元，占总投资的6.08%，其中政府性投资2.26亿元，只占总投资的1.96%。

投入乡村的项目和资金还存在结构性的缺陷，主要集中在改善住房、交通、环境、医疗卫生等，提高生活品质方面，虽然这些投入也是十分必要的，但是，造血性的投资、授之于“渔”的、能够推动农民自身发展和完善农业基础设施的项目十分缺乏。农田水利、土地综合整治、土地开发整理复垦等有利于完善农业基础设施的投入只有0.5亿元，农业综合开发投入0.85亿元，两项合计1.35亿元，其中政府直接投入0.7亿元。

农民和农业的现代化是小城镇城市化的重要推力，没有农民素质的提升和农业基础设施的完

善,就难以推动农业的产业化和现代化,难以实现农村的现代化。农村的发展为农民的城镇化积累一定的资金;农村劳动力的剩余和农民素质的提升,又进一步加剧了农民市民化的冲动。农民主动的就地城镇化,相对于城(镇)中村的被动城市化、大量外来人口的“虚城市化”,更有利于完善和提升城市化的质量。

1.3 总体规划局限于佛堂镇域

按照中心镇小城市培育的要求,编制了《佛堂镇总体规划(2010-2020)》(以下简称“总体规划”),但是,“总体规划”无论是功能定位,还是空间布局结构,都没有充分体现佛堂是义南地域中心的特点,没有体现佛堂引领该区域发展的气势,没有体现城市功能和城市产业转型的要求。空间结构还是封闭的、城市功能局限于服务“佛堂”、产业停留在“生产制造”。

1.3.1 封闭的空间结构布局

佛堂北为义亭镇,南为赤岸镇,总体规划南北均布局工业,道路网络相对封闭且道路网密度、道

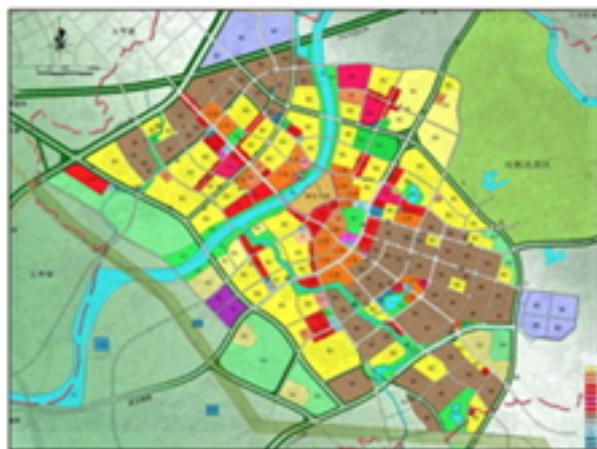


图2 佛堂镇总体规划

①《义乌市佛堂镇总体规划(2009-2020)》采用了2010年12月24日已作废的《城市用地分类与规划建设用地标准》GBJ137-90版,现行的《城市用地分类与规划建设用地标准》(GB50137-2011)版,将“公共设施用地”分为“公共管理与公共服务设施用地(A)”和“商业服务业设施用地(B)”,“A”是“基础民生需求”占城市建设用地比例为“5.0-8.0%”,“B”是可以根据市场需求由市场调节配套的项目。

②叶慧.活力小城市,改变浙江未来——浙江省小城市培育试点工作综述[J].今日浙江,2012,(4):13-15.文章介绍:浙江省政府制定的“浙江省小城市培育建设标准”,主要内容:小城市参照基本相似中等城市的标准进行规划建设,按照城市的理念实施服务管理,是一个功能定位清晰,空间布局合理,经济繁荣发达,服务功能完备,生态环境优美,体制机制灵活,能主动承接大中城市转移,有效带动周边乡村的发展,宜居宜业,充满活力的区域性中心。

路横断面逐渐缩小,形成封闭的空间结构。32.2平方公里城镇规模,对于镇域面积只有134.1平方公里的佛堂,可能已经是城市终极规模,但是作为义南副城的核心,32.2平方公里仍然只是义南副城的一部分。作为义南副城的中心,总体规划空间结构应该是开放的、包容的,是可以伸张的。功能布局、道路网络应该统筹规划,以有利于尽快与义亭、赤岸以及上溪共同形成义南副城。只局限于镇域的“完整规划”,难以更好地集聚区域资源,推动佛堂的城镇化。

1.3.2 城市公共设施的配套局限于镇的标准

现状的城镇服务功能缺失,总体规划依然不足。总体规划近期和远期“公共设施用地”^①占城市建设用地的比例分别为11.99%、12.83%,近期低于《镇规划标准》(GB50188-2007)规定的“公共设施用地”占建设用地“12-20%”的下限标准,远期也只比下限高0.83%。参照现行的《城市用地分类与规划建设用地标准》(GB50137-2011),总体规划中,近期“管理服务设施用地A”占城市建设用地的比例为2.44%,只达标准下限的48.80%;远期只占城市建设用地的比例为3.45%,只达标准下限的69.00%。总体规划中公共设施的配套,仍然只立足于镇的标准,立足于32.2平方公里佛堂镇,没有按照引领区域发展的中等城市^②标准进行规划。

公共设施的空間布局结构也存在缺陷,仍然延续“沿路一层皮”的小镇布局模式,没有规划与义南副城中心相应的,有一定规模、配套完善,有较强集聚能力,可以服务佛堂镇域及周边镇的城市级公共设施。

2 制约由镇向城跨越发展的原因分析

小城市培育中心镇,在区位上有得天独厚的优势,在经济和城镇化规模等方面都已超越一般中心镇。培育的目的在于助推中心镇向区域中小城市转型,而制约镇向城转型的深层次原因是镇本体。“本体”的基本含义是事物的主体或自身,事物的来源或根源。本文中“本体”的含义是事物的本原、本质或存在,更接近于哲学上的本体,是指“镇存在”,不仅包括镇自身,也包括镇与城市、与周边镇、与乡村的存在关系。

2.1 与中心城市、周边镇及乡村之间的发展职能不清

中心镇是联结城市与乡村的结合点,具有向上承接大中城市的辐射扩散,对下集聚周边村镇资源加快城镇发展的功能。^[6]分散城市化与集中城镇化的焦点都是中心镇,其本质,是中心镇与中心城市、中心镇与周边镇及乡村之间,重新构建良好的分工与协同关系。小城市培育中心镇就是通过行政和计划的手段,加快分工与协作关系的重构。“三年行动计划和“镇总体规划”,都表明佛堂缺乏对分散城市化与集中城镇化本质的认识,没有更好地、主动地谋划承接中心城市职能扩散的举措,也缺乏主动服务周边镇的意识,缺乏统筹区域资源的观念。

市场化——工业化——城市化——国际化是义乌中心城市的发展路径。2011年义乌被国务院确定为“国际贸易综合改革试点”城市,推动“国际贸易方式的创新”提升至国家战略。2012年义乌城市化率达到71.2%,强化国际贸易的中心城市主导职能、推动工业产业的转移是中心城市转型的着力点。而抓住中心城市分散城市化的发展特点,更好地承接中心城市的职能扩散,是佛堂小城市培育,推动佛堂产业转型的重大机遇。

2.2 缺乏引领区域统筹发展的机制

中心镇通常只是地理区位上的中心、城镇体系需要培育的一定地域范围内规划概念上的中心。虽然,由于地理区位的关系,中心镇相对其他一般



图3 佛堂与周边镇上溪、文岩、赤岸的现状空间关系

镇的集聚能力更高,发展也相对快一点,却由于“干部经济”和“政绩经济”发展模式,诱导镇与镇之间展开同层次竞争。^[6](如图3)中心镇的管辖权限仅局限于本镇的行政范围内,中心镇与周边镇具有相同的行政级别,不具备统筹和协调区域发展的“行政层级”。“GDP”、城镇化率、城镇规模等指标成为衡量各镇发展水平的情况下,中心镇与周边镇一样都是需要独立考核的“经济体”,各镇成了竞争的对象。在各自为政的经济发展过程中,缺乏区域观念,规划建设局限于自身的发展。小城市培育的中心镇,无论是行政层级,还是经济发展模式,依然不具备引领区域发展的机制,只停留在谋求中心镇自身更快发展的层面,而不是谋求区域的协同发展。

小城市培育,其本质是通过行政和计划的手段,推动中心镇改变原有的城镇化路径,加快城镇职能的转型。由于缺乏对分散城市化与集中城市化本质的认识,又由于中心镇有限的行政和协调能力,“镇本体”成了,制约中心镇由镇向城转型发展的“紧箍咒”。

3 以“新市镇”推动佛堂跨越发展

新市镇的概念最早出现在英国。《英国大不列颠百科全书》将其定义为:一种规划形式,其目的在于通过在大城市以外重新安置人口,设置住宅、

医院和产业,设置文化、休憩和商业中心,形成新的、相对独立的社会。新市镇是一种新的经济增长形式和空间、新的制度创新、新的城镇化模式。新市镇可以分为:大城市功能组团的新市镇、大城市郊区新市镇、县城新市镇、农村地区新市镇。^[7] 20世纪20年代以来,特别是第二次世界大战之后,西方工业国家的大城市逐步开始建设新城来疏解城市人口和功能,尤以英国伦敦最为典型。^[8] 体现英国新城建设理念、公屋建设带动下的香港新市镇建设,通过优化城镇体系、完善城市功能,较好地推动了香港经济的转型发展。

3.1 香港新市镇建设的启示^[9]

香港新市镇建设始于1948年发表的《亚拔高比报告书》,但1972年10月推出“十年建屋计划”,以及1973年为了推进新市镇开发成立“新界拓展署”后,才使香港新市镇建设步入快车道。70年代初期开始建设荃湾、沙田、屯门第一代新市镇;70年代后期,结合传统的墟镇,开发建设大埔、粉岭/上水、元朗等第二代新市镇;80年代启动将军澳、天水围和东涌第三代新市镇建设。

新市镇的建设,适应并推动了香港整体经济由制造业向服务业转型。70年代开始,香港经济转型的主线是致力于保持其地区工商业中心的地位并发展为一个国际都市。以产业与居住均衡发展为理念建设的新市镇,较好地适应了城市经济的转型,具体表现在:满足了香港工业用地拓展的发展需求,成为香港工业发展的主要空间载体;新市镇开发建设的大量廉价公共住屋,为快速增长地人口提供了良好的居所,降低了香港劳动力价格,提高了香港的经济竞争力。至2012年,香港近710万人口,其中342万人居住在新市镇,新市镇分担了近一半的人口,为港九市区建设国际都市腾出了发展空间;新市镇的开发建设,成为香港经济转型发展的重要助推器。

新市镇的建设完善了城市空间结构。“十年建屋计划”及由此推动的新市镇的快速发展,改变了原来单中心“摊大饼”的发展模式,建立了多核心

的发展模式,形成了母城与新市镇相结合的城市格局。港九母城作为香港的政治、经济、文化的中心,是整个城市的核心,9个新市镇则构成城市的次核心,承担了居住、工业、教育(科技大学)、交通物流、生态休闲等不同的城市功能,加上具有乡土气息的墟镇,形成了港九母城、新市镇、墟镇“三级城镇体系”。

3.2 城市功能组团新市镇与中心镇的区别

以中心镇为基础建设的城市功能组团的新市镇,类似于香港以墟镇为基础建设的第二代新市镇,不仅可以承接城市职能、延续和升华中心镇的产业基础和城镇特色,还可以整合并协调中心镇域以外更大区域的发展,即服务周边镇的发展。

城市功能组团的新市镇,以承接中心城市产业转移、承担中心城市职能,带动区域跨越发展为出发点,是中心城市经济增长和城市化持续健康发展的新空间。规划理念、建设模式、组织管理都以城市为标准,超越和突破镇一级的行政限制,可以充分利用中心城市的政策、人才、资金等优势资源,加快新市镇的发展。中心镇则更多的是从区位上和县城城镇体系上,从规划角度提出的概念,从发展角度提出的希望,与一般建制镇在政策和制度上并没有更多实质性的差别。小城市培育,依托镇本体,则也难以在本质上改变“镇”的局限。

3.3 佛堂镇为基础建设城市功能组团新市镇

佛堂2012年GDP65.63亿,GDP超过上溪、义亭、赤岸三镇之和45.6亿元;2012年建成区面积约14平方公里,超过上溪、义亭两镇之和12.5平方公里;佛堂有深厚的历史文化传统,是国家历史文化名镇。

义西南区块现状建成用地较少,未来用地拓展空间较大,可集中成片开发建设。按照《义乌市义西南区块发展战略规划》(2013年1月),至2030年,义西南区块按城市人口70-75万进行规模控制,城市建设用地约81平方公里。^[10] 抓住佛堂小城市培育试点,在政策、机制上更多的创新机会,争取政策,突破镇本体,以佛堂镇为基础建设城市功能

温州五马—墨池等四个历史街区的保护实践探讨

温州市城市规划设计研究院 赖平平 刘培蕾

【摘要】 借着温州申报国家级历史文化名城的契机,我们对温州五马—墨池等四个历史街区的保护规划及保护工程等相关设计进行梳理,提出对历史街区价值的重新认识。同时也对温州这四个历史街区保护及更新规划设计中的矛盾进行思考,主要有“延续传统”的困难、规划控制的难度及新功能和街区物质环境之间的矛盾,并针对这几个矛盾提出保护思路。

【关键词】 温州;历史街区;保护;延续传统;规划控制

1 温州历史街区概况

温州是浙江省首批公布的省级历史文化名城。温州古城系我国东晋著名舆地学家郭璞选址、规划营建,是古代天人合一整体思维和“以象制器”创作方法的结晶。古城“通五行之水”、“连五斗之山”、“凿二十八井”,根据“倚江、负山、通水”和“东庙、南市、西居、北埠”的原则进行布局。

五马—墨池历史街区位于古城东南,为古城格局中“南市、东庙”的主要街区和规模最大、风貌最

完整的历史街区,总面积达 63.08 公顷,是温州古城最主要的商业生活中心和文化中心。五马街为古城商业中心,是温州最著名的传统商业步行街,是温州近代商业的象征。墨池坊街区为“东庙”的重要区域之一。街区内历史遗存丰厚,拥有大量的宗教建筑、名人故居、近代望族大户宅邸及古树、名木、古井等。

城西街历史街区总面积 20 公顷,因位于原钱氏子城之西而得名。街区中现存的传统木构民房基本为民国后建,但空间格局仍照清时模样。因街区独特的区位,历来是商贩云集的商业区。



图1 温州古城整体保护框



图2 礼制之城格局图



图3 城西街现状照片

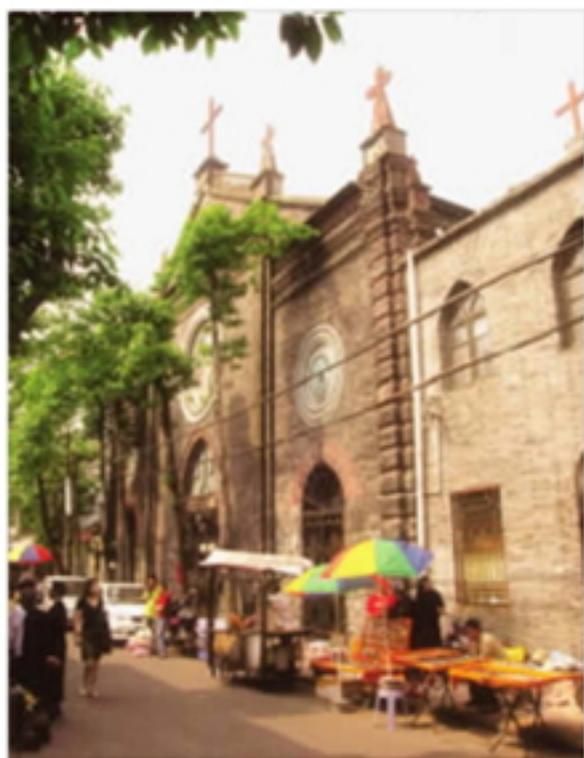


图4 城西基督教堂现状照片

街区内的城西基督教堂和夏鼐故居的中西合璧的建筑风格是温州近代建筑受外来文化影响的典型实例。

庆年坊历史街区与城西街历史街区隔信河街相对，位于古城的西侧，是“西居”的代表，街区总面积达28公顷。庆年坊街区历经千年，其传统的街—巷—弄格局保留完整，各类近现代遗存保存完好，历史原真性强，可以说是温州民居历史变迁的“实物展示馆”。



图5 庆年坊现状照片

朔门历史街区位于温州古城北面，是“北埠”唯一保留的历史街区，总面积21.78公顷。由于临近瓯江，是交通要道，也是温州对外商业贸易的窗口。街区的格局与温州其他街巷一样呈鱼骨状，历经千年发展，街区内遗存积淀多，其中以永宁巷和朔门街为代表，街巷狭窄，商业繁华，店铺鳞次栉比，其中风火墙和字碑等文物古迹尤为珍贵。



图6 朔门街现状照片



图7 朔门风火墙现状照片

上世纪八十年代中期温州政府在保护古城的历史文化遗存方面做了很多实践工作。加大了文物修缮力度。2001年起对庆年坊、朔门街、纱帽河等历史地段和传统街巷进行了探索性的修整和街

景整治工作，对山体、古城墙遗址等进行了显山露水的绿化建设。并从保护思路出发完成了大部分历史街区和历史地段的保护规划，并逐点逐线付之实施，进行了有益的实施性探索。这种由政府主导出资的修补和维持，除了少数的历史建筑和文物保护单位得到了较好的保护，并作为纪念馆、展示馆、社会团体用房等用途而得以较好的利用。

2 历史街区价值的重新认识

历史街区作为城市文化的空间载体，是体现一个城市历史最直接最客观的物质环境。温州这四个街区中大量的历史建筑基本都是距今百年以上的近代建筑遗产，其所蕴含的人文历史、空间语言、精美的建筑工艺和经历岁月洗涤的独特美感，有着无可替代的稀缺性。尤其是经历了近几十年的城市大建设，保住了如此规模的历史街区已属不易。街区丰富的空间场所和原住民的真实生活体现出的文化多元性也弥补了近几十年在城市建设中大量现代建筑造成的单调和同质化的城市面貌。

历史街区的这些文化、艺术上的价值已经越来越受到重视。但在温州城市建设发展速度飞快的今天，保护实践日益复杂和艰难，对历史街区“保护什么、怎么保”的亟待做进一步思考和探索。在众多研究历史街区保护的文献中，探讨历史街区保护的理理由基本停留在美学、社会和文化的价值层面上，而较少涉及到经济或商业价值，这给历年来街区的保护工作造成一些误区。温州旧城经过这么多年的改造，众多文物和历史建筑遭到破坏，“已没有什么东西好保护”。古城区里历史街区老房子多为年久失修的老房子，而保护工作要投入大量人力、物力、财力，很多人有“老屋是赔钱货”的观点。由于老城区地价极高，历史街区内的居民外迁和安置费用过高，而政府财力有限，导致部分人认为“现在时机未到，以后有钱了再保”的错误认识。九十年代启动的旧城改造政策的推行导致大拆大建、摊大饼式的不断扩大改造范围来进行资金平衡，不

但对历史街区未进行有效保护，连文物保护单位动则异地迁移以提高容积率，认为文物原物迁移后“文物还是那个文物”。因此，有必要统一各方面认识，反思旧城改造模式，提高保护意识，探索旧城有机更新的路子。

街区的保护和发展急需进行研究的是投入和产出的问题，有别于近十年只从历史文化保护角度这种纯保护的思路出发，基本依赖政府去修修补补的保护观点。历史建筑文化和美学的稀缺性价值可以提供额外的商业价值，也提供了直接的经济收益的机会，这种效益如何被合理的利用是关键。在政府的公共资金无法资助的那些需要或希望得到保护的项目中，经济和商业利益自然会成为保护动机的前提之一。为了适应新的功能需要改造和维护老建筑所需要的投资，要比普通的新建建筑或一般的维护要有更大的投入，而这种投入和产出的效益比新建项目复杂和缓慢，因此历史街区尚未形成成熟的整体更新计划。虽然近年有些街区内的风格较为独特和历史文化价值较高的建筑被重新利用作为小型博物馆、特色茶室的实例，以及几处老的工业建筑改变成创意办公建筑的实例，但基本集中在少数区位条件较好的地段，大面积有序的更新计划尚未形成。

3 街区保护及更新规划设计中的矛盾

从保护规划到保护工程，通过这十几年的保护工作的实践经验，深切体会到历史街区保护工作中的各种理念冲突，设计及实施中的政策、资金、技术等限制是一个不断折衷和取舍的艰难过程。

3.1 “延续传统”的困难

对“延续传统”的方法，常见的大致有三种：第一种是通过的类型化的分析来提炼建筑和空间语言，基本是较为严格的模仿和整旧如故，大部分历史街区内的保留建筑的整治、历史建筑的修复会采取这种比较保险的做法；第二种是采取共存的方法，在空间塑造和建筑设计上和传统风格采取呼应的手法，建设控制地带或风貌协调区的新建建筑一

般会走这条路子,但是这种方法在实施结果中评估有很多弹性,不同的角度结果差异很大,留下了很多褒贬不一的实例;第三种是采取对比创新的方式,但这种方式在一个历史悠久古城来说会带来较大的争议,鲜见温州成功例子。

我们在前几年的修整和街景整治工作中基本采用的是第一种方法,这种方式以尊重传统的态度为出发点,最常见。但是对这种做法的困惑还是存在的。历史是动态延续的,温州历史街区中的历史建筑的年代从明清民国到现代,从三四百年前到近几十年,都各有鲜明的特色,在大面积的整治时会遇到遵循哪个年代的传统建筑语言、何种样式的选择问题。街区内的历史建筑不像文物那样有明确的鉴定,尤其是一些住宅,历经三四百年的木结构建筑,在经历了各年代的屋主对其不同程度的大小修建活动,这些修复痕迹本身就是很有价值的历史遗存。但是在一次性大批量的修复或整治后,比如整治一条历史文化街的街景立面,这种模式尽管也是从大量的历史建筑以及各种历史记载里较为有依据的技术手段去整治或修复,但大部分的一般民居会按照周边建筑“少数服从多数”的原则被整治成某类样式,大量的历史演变会被定格在一种或几种特定的模式,结果带来的问题就是历史点滴积累的痕迹都被凝固在某一个特定年代,统一的檐口,统一的门窗,统一的细部构造,从而造成过于同质化的风貌。这必然损失大量历史信息,从而造成对文脉的延续产生断裂的情况。这种做法无疑是不符合保护历史原真性原则的。

还有一种情况是建筑工艺上的偏差造成的结果。随着那些掌握地方建造工艺的熟练工匠的渐渐消失,历史建筑的很多营造技术也在流失。目前,我们大规模的保护或整治工程极度缺乏受过专业训练的工人,很多需要地方传统工艺的工作被粗陋的处理,如朔门历史街区的保护整治工作。朔门街区大量近代建筑的立面有精美的堆花或砖雕艺术,在修复破损的工程中出现了很多题材不符、工艺粗糙、图案简陋的水泥雕。



图8 整治前的五马街照片



图9 整治后的五马街照片



图10 整治前的纱帽河照片



图 11 整治后的妙帽河照片

3.2 规划控制的难度

在保护规划中,我们一般会提出“和周边环境协调,采取当地的建筑元素”等等技术规定,但是在再创作的过程中势必要受人造的、经济的、社会的等各方面的综合影响,国内外时下流行的一些改造做法会被决策者(如建设方)、设计师以及其他参与者的美学价值取向和技术水平所限制。始于1986年的人民路改建工程掀起了温州近二十年的旧城改造热潮,同时推行“自我消化,自我平衡”的双自方针及“实物安置”。在这种建设背景下,古城内工地遍布,现存的几个历史街区也被周边的现代建筑所包围。一般的改造建设只会对很明确的控制要求有所遵守,城市设计的指导性要求几乎得不到执行。保护规划很难深入的层面就是对街区风貌完整性的控制,如空间肌理的完整性、建筑立面以及细节的保留、新旧如何衔接的问题等等。这些方面保护规划所起的作用就很小,在建设控制地带内更是收效甚微。

在限高问题上,限高区域边界的确定常常是各方争议最大的地方。运用市场投入改造旧城,以致旧城内建筑容积率越改越高,开发密度过高。限高边界的确定就意味着地块的开发效益和历史风貌的冲突问题。

在建筑风格方面,新的时代也都有表达自身特征的诉求,这就对传统风貌产生了威胁。当前的现代建筑设计理念推崇的是自由多元的设计风格,无论是采取对比、转化或其他手法去呼应历史建筑,

都会不可避免的出现肤浅的建筑手法。

历史街区中建筑立面的风貌也很难严格控制。那些仿古建筑往往忽视在传统建筑中最重要的要素——尺度,一旦建成就成为怪胎,大体量的现代建筑往往一幢就相当于好几组古民宅的体量,穿上古典的外衣,极其丑陋。置换功能保留立面的做法带来的副作用也会割裂形式和功能的统一感。比如很多历史建筑表现在立面上的细节是一种功能的需要而逐步演变而来的,一旦只作为一种表皮的艺术符号被保留、模仿和重复,其实已经和原本的建筑历史割裂。传统风貌的体现不仅是一个建筑风格问题,还得寻找更有力的控制规定,比如尺度控制、公共界面、建筑构造以及材料等等。

在街区整治过程中新旧建筑的比例问题常被忽视。起初新建筑较少时,会隐藏在历史街区的底色中,有一个基本的风貌基调,同时也体现了一种风貌的演变感,但是随着新建筑的增多,平衡一打破,整体的风貌就不再延续了,视觉上的混乱感就会产生,整个历史街区因为风貌的削弱其保存价值也随之下降,渐渐的历史建筑被新建筑所取代。



图 12 90年代九山湖松台山区域照片



图 13 2010年九山湖松台山区域照片

3.3 新功能和街区物质环境之间的矛盾

1998年温州旧城改造全面铺开，随着城市的发展，各功能区布局的区位调整，传统功能的转移，基础设施跟不上，原住民大量迁移，这些都引起历史街区的衰落。僵化的博物馆式的保护带来的自然衰退必然加速街区的破败，引入新的使用功能是必然的措施。这四个历史街区的保护规划都有用地调整和展示利用方面的相关内容，保护规划中新的功能基本包含了商业、文化、娱乐、展览，并需要增加相应的交通设施和基础设施等，但在具体的实施里会面临很多矛盾。

温州这四个历史街区都存在一个共同点，大量的可供再利用的历史建筑中民居占了很大的一部分，留下来的大空间工业遗产或其它公共建筑较少。这种传统民居建筑大多采用较为节省的砖木结构，开间小，柱子小，墙体都是采用空心墙，建筑质量状况不佳。沿街建筑基本都是上居下店或前店后居。这类传统民居建筑在开发利用的限制体现在现有的建筑特征和空间形态、建筑结构、空间尺度等限制因素，置换成商业娱乐办公这些公共建筑，可供新功能去改造的弹性很小，且新功能必然会带来大量消费服务人群，要满足现代服务建筑的舒适性、方便性、灵活性，必然要增加很多的基础设施建设，而这对于狭窄街巷肌理的历史街区的改造成本和难度都会很大。

新老建筑的尺度体系和建筑模数也有很大的差异。现代建筑大空间和灵活的室内功能空间需要相适应的大开间大跨度的建筑结构形式，而传统建筑的尺度体系在适应新功能上就有很大的局限。为了获得大空间和更好的采光等实用性，传统建筑的开间、窗户和构建会被放大成现代样式。为了装空调，传统建筑也会被挂上无数个仿古构建空调架。这种为了适应新功能的改变所造成的副作用是很难控制的。

历史街区要适应新介入的使用功能，需要改造原来的外部公共空间，如建设硬质广场和集中绿化、拓宽道路、新建停车场、改造地下市政设施等

等，而这些体现现代民主文明的环境空间类型的增加，是和代表历史街区的传统文化背景的院落式空间及街巷空间特征有很大冲突。在一次次的环境改造和风貌整治活动中，历史元素随着空间实体的改变也在渐渐地消失。

4 保护思路

4.1 延续传统的重新理解

温州的这四个历史街区是温州作为千年古城风貌最集中的地区。城市在生长，新旧并存或更迭，任何一个街区都不可能保持某个时代的纯粹性，任何一次对历史街区的保护性整治活动或修复活动，都要遵循可持续生长的原则；仔细研究每一个街区的核心价值及其载体的构成，慎重选择保护对策，不能断代式的僵化处理，增加了什么，减少了什么，改变了什么，承担什么新的功能等等，都要遵循可持续发展的原则。和历史街区相关的任何新建建筑都要有严格的论证，谨慎地处理每一个新建筑对整体风貌的影响。温州的这四个历史街区的范围都较大，总面积达132.86公顷，建筑类型比较复杂，尤其是民居建筑，不能统一对待，根据历史形成原因、空间特征、建筑类型、自然文化环境等，应该进一步细分保护单元，进行系统的地方建筑史的研究工作，比如建筑类型，空间语言，建筑细部等的专门研究工作，建筑构造、建造工艺等也要作为相关的文化遗产纳入保护内容。大量的传统砖木结构历史建筑，要有专门针对整治改造的建筑技术体系，比如进行小开间砖木建筑的大空间改造、结构加固、设备改建、防灾措施等等技术课题的专题研究和应用。

4.2 深化保护规划

在现有的保护框架下应深化城市设计的内容，细分保护单元，制定详细的更新实施计划，严格执行公共界面的建筑保护细则等措施。在历史街区保护范围内，针对不同地段涉及的沿街立面及重要地段建筑群等公共界面的建筑整治或新建建筑建控要求应进行更严格的规划控制与管理。现行的

保护规划在限高规定上过于粗放,按照街区的空间机理和建筑类型划分控制层次,改变以往一刀切的限高规定。

核心保护区内除了严格控制新建筑的比例,还要引导新建筑对地方建筑文化的吸收和继承,保持从风貌到文化内涵上整体的完整性,摒弃肤浅的表面化的仿古,而注重建筑尺度、空间形态、建筑立面、建筑构造、建筑材料以及功能上的统一感。

4.3 适宜的功能定位

温州这四个历史街区在保护规划中明确了各自的保护和发展主题。五马街街区是以五马步行街为中心的商业性历史街区;墨池坊街区则是以墨池历史公园为核心的传统居住风貌为特色的文化性历史街区。城西街历史街区是代表温州传统的街巷商业模式,以高品质居住服务功能和商业旅游服务功能为主的复合历史街区。庆年坊历史街区是代表西居主题的生活街区。朔门历史街区则是代表温州北埠商业历史的街区,历来也是富商集居之地,以居住为主,辅以与古街相协调的商业和公共建筑。四个街区功能定位的共性都是基本遵循各自的街区历史特征,且都保留了作为居住的主功能,但实际保护工作中的各街区的独特性还需要更深入的分析,尤其是新功能的导入。

旅游业往往是通过导入新功能来克服街区逐步衰败的有效措施之一,但是历史街区新功能的引入容易产生同质化现象。由于旧城改建的政策与资金等条件的限制,沿街店面的商业置换比较容易开展,而其他需要更大投入的功能置换由于难度较大往往会被搁置。因此基本上每个街区都会先从沿街面的整治入手,带来的问题就是业态重复,人气不旺,没有了商业活力的持续动力,业态没按照原先的功能定位去发展,经济价值的重新利用达不到预期的效果,这种情况反过来抑制了街区后续的保护和发展。比如四个历史街区目前的一些展示和旅游项目开展比较零散,尚无整体的游线和旅游活动策划,从温州历史文化名城保护规划到各个历史街区或历史地段的保护规划都没有对整个古城开发利

用的统筹布局进行研究。

虽然规划建设、旅游、文化等政府部门及一些政府投资企业、社区住户等都各有自己的利益诉求,但是其达成的共识是明确的,一定要利用历史街区本身特有的历史文化价值和环境特征来确定最合适的新功能。比如五马街街区作为温州地区最核心的商业地段可以进一步扩充其商业,而墨池坊街区因为深厚的文化氛围、密集的民居和狭窄的街巷,就不合适引入服务面过大的旅游商业,而应该是引入与文化相关的小产业、采用宅院式空间类型更为合适。庆年坊街区作为生活街区的功能,可以同样引入旅游商业,但更适宜的是小规模密集型的地方工艺品和生活用品类。城西街—沧桥街一带延续历史的前店后宅的沿街商业特色,作为特色商业街延续服装、首饰、书画等业态。

城市整体的保护框架中明确了四个街区保留其居住的主功能,这意味着占历史建筑大部分的住宅建筑需要更新和维护,居住环境需要改善,如何在保护物质空间的前提下提高居住品质,合理改造或开发能与传统共存的新型住宅也是一个值得探索的路子。

参考文献

- [1]温州市城市规划设计研究院.温州历史文化名城保护规划[Z].2005.
- [2]丁俊清.论永嘉郡城的规划思想及学术意义[J].中国名城,2012,(7):46-51.
- [3]王晓霞.温州市历史文化遗产保护对策研究[D].上海:同济大学,2005.
- [4]康婷婷.城市建设中历史文化遗产保护的困境与出路[D].福州:福建师范大学,2011.

作者简介

赖平平 副总工程师、高级工程师
刘培善 副主任、高级工程师

基于公众文化需求的杭州城市文化设施 调查分析与研究

杭州市城市规划设计研究院 李 钧
 杭州市城市规划编制中心 应联行
 杭州市城市规划设计研究院 王 珏

【摘要】 人们在享受经济高速发展成果的同时,对公共文化服务的需求快速增长,其内容及形式也呈现多元化与多样化的特征。本文根据对杭州市区公共文化设施进行广泛调研和考察走访的信息成果,系统分析了杭州公共文化设施规划与建设的现状信息及公众需求,并探讨了未来时期对杭州公共文化设施进行科学规划建设和运营管理的有效路径与方法。

【关键词】 文化需求;公共文化设施;调研;杭州

1 引言

党的十八大报告提出:“扎实推进社会主义文化强国建设是我国城乡全面建设小康社会的必然要求,全面建成小康社会既要让人民过上殷实富足的物质生活,又要让人民享有健康丰富的精神文化生活。”随着改革开放和经济社会的发展演进,人们在享受经济高速发展成果的同时对公共文化服务的需求快速增长,其内容及形式也呈现多元化与多样化的特征。作为浙江省的政治、经济和文化中心,杭州如何规划建设并高效管理、运营公共文化设施以满足广大市民群众日益增长的文化需求,已经成为打造“东方品质之城”与推进“美丽杭州”建设的重要课题与崭新视角。

2012年5月,杭州市规划局和市文广新闻出版局联合委托杭州市城市规划设计研究院进行“杭州市文化设施专项规划修编”工作,项目组对杭州市区和五县(市)开展了广泛的调研。本文依据这次调

研信息成果,对目前杭州市区文化设施现状及相关元素进行系统分析,探究下一阶段杭州公共文化设施规划建设和运营管理的有效路径与方法。

2 公共文化设施的概念与内涵

何谓“公共文化设施”?根据2003年国家颁布的《公共文化体育设施条例》第二条规定:“公共文化设施是指由各级人民政府举办或者社会力量举办的,向公众开放用于开展文化活动的公益性的图书馆、博物馆、纪念馆、美术馆、文化馆(站)、青少年活动中心(少年宫)、工人文化宫等的建筑物、场地和设备”。

在2012年实施的《城市用地分类与规划建设用地标准》(GB50137-2011)中,明确规定“公共管理与公共服务设施用地”和“商业服务业设施用地”中都含有文化设施内容。其中,“公共管理与公共服务设施用地”中的文化设施是指政府控制以保障基础民生需求的服务设施,一般为非营利的公益性设施,如公共图书馆、博物馆、科技馆、纪

纪念馆、美术馆、展览馆和综合文化活动中心、文化馆、青少年宫、儿童活动中心、老年活动中心等。“商业服务业设施用地”中的文化设施是指主要通过市场配置,一般以营利为目的(即非公益性)服务设施,如剧院、音乐厅、电影院、歌舞厅、网吧、溜冰场等。而社区文化设施仍归入居住用地的服务设施用地之中。

综上所述,公共文化设施具有下列特征:一是公共性,文化生活是人的基本需求之一,发展公益性文化事业是社会主义制度下保障人民基本文化权益的根本途径,公共文化设施是政府控制的保障群众基本民生需求的服务设施,其功能能保证公民都能无差别地享受公共文化服务。二是公益性,公共文化设施以公共财政为支撑,以实现公民文化权益为准则,追求的是社会效益最大化,实行的是非盈利的公共文化服务活动。三是开放性,公共文化设施作为大众文化的活动场所,以全体市民群众为服务对象,鼓励全社会积极参与,同时接受社会公众的监督。

3 调研样本及问卷分析

为更好地掌握杭州市现有文化设施建设和使用情况,了解市民的实际文化需求,项目组在调研过程中投入大量精力,对杭州市文化设施现状进行了专题的问卷调查。

调查范围为整个杭州市区,即上城、下城、江干、拱墅、西湖、滨江、余杭、萧山八城区;调查重点是各级公共文化设施,主要有图书馆、文化馆、博物馆、文化广场、青少年活动中心、老年活动中心等;调查内容包括市民对现状文化设施的了解及满意程度、设施使用状况、市民的文化需求情况以及对文化设施建设的意见建议等方面。本次调研采取座谈、随机访谈等形式,在各社区进行抽样调查,并按每个区的人口比例关系发放问卷,在市区共发放问卷1200余份,实际共回收1008份,问卷有效率在95%以上。受调查对象为杭州市区范围内的常住人口,包括本地居(村)民和外来常住人口,涵盖了各年龄层次、各学历层次和各类行业。

3.1 对文化设施的知晓度调查

调查显示,尽管有60%的被调查者了解居住地附近都有文化设施,但市民平时最喜爱的文化活动还是看电视和去图书馆(图1),分别占受调查者的48%和52%,可见图书馆在杭州市民心中的重要地位,而其他几项活动选择的比例较少,未超过20%。被调查者中还有30%表示居住地附近没有文化设施,另有10%表示不清楚。

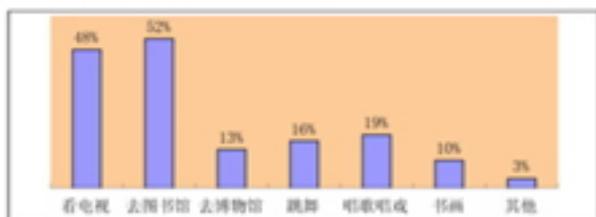


图1 最喜爱的文化活动

3.2 对文化设施的满意度调查

调查显示(图2),图书馆是杭州市区公众最满意的公益性文化设施,市民对图书馆的满意度最高,为69%。其次为博物馆和文化广场,满意度均为52%,而文化馆、青少年活动设施和老年活动设施的满意度未超过50%;被调查者对这三类设施的不满意度也是最高的,都在10%以上,其中老年活动设施最高为14%,青少年活动设施次之为12%。

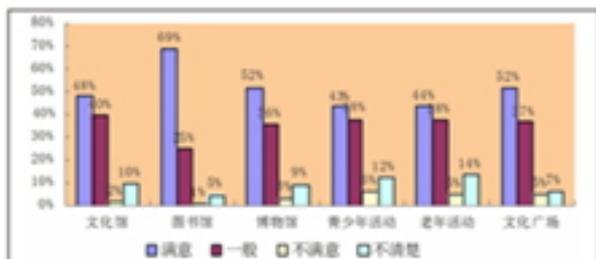


图2 各类文化设施评价

对于“现有文化设施的不足”,各选项均有一定选择比例(图3),按照比例大小依次为:功能单一、活动不够,宣传不够、不知有活动,分布不均、使用不便,规模小、设备简陋。

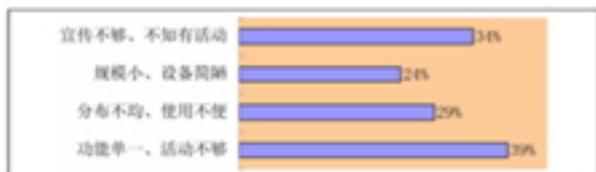


图3 现有文化设施的不足

用不便以及规模小、设备简陋。

3.3 对文化设施的参与度调查

调查显示,图书馆是杭州市区公众最常去的文化场所,其次是文化广场和社区(村)文化室,再次是街道(乡镇)文化活动中心、博物馆和青少年活动中心,文化馆和老年活动中心位居最后。在常去的文化场所中(图4),有61%的受调查者选择了图书馆,而其他文化场所的选择比例都较低,说明图书馆的使用人群最广。常去的主要原因中,选择比例从高到低依次为:设施环境好43%、免费或价格低34%、知识性趣味性强27%、内容丰富更新快26%、得到高雅的精神享受16%。

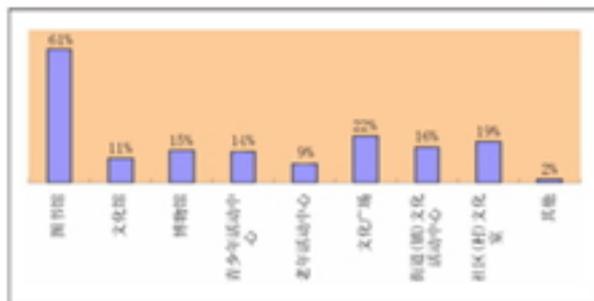


图4 常去的文化场所

在选择去老年活动设施的受调查者中,主要是去街道社区老年活动室,占到了76%,而省、市、区级老年活动设施虽然为老年人群提供了丰富的文化活动,但由于现有设施数量不多,而老年人活动范围有限,有25%的人认为离家太远,有21%的人不知道在哪。因此,大多数老年人的文化需求未得到释放和满足。

3.4 对市民去文化设施花费时间的调查

据对常去的文化设施路程上需要花费时间的调查统计(图5),发现受调查者常去的文化设施所花费的时间在15分钟以内的占38%,花费的时间在15至30分钟的占31%,而花费30分钟以上时间去文化设施的受调查者比例为26%,其中有11%的人表示要花费1小时以上的时间才能到达自己常去的文化设施。这一方面说明受调查者去文化设施多数会就近选择,另一方面也看出了文化设施分布还不尽合理。

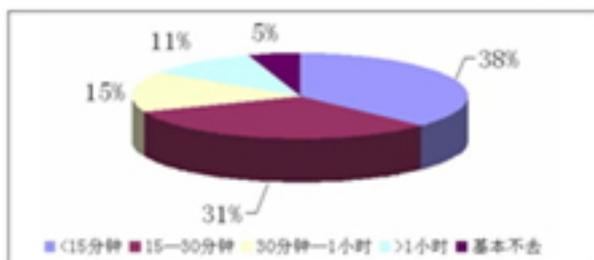


图5 常去文化设施花费时间

3.5 对市民不去文化设施的阻碍因素调查

阻碍受调查者去文化设施的因素中(图6),最多的选择是因为工作忙没时间,有47%的受调查者选择,说明现代社会的工作压力之大已影响到人们实现文化需求。而选择因距离太远、交通不便而不去文化设施的分别占28%和18%,从这里也可看出文化设施布局的均衡性也是阻碍去文化设施的主要因素之一。

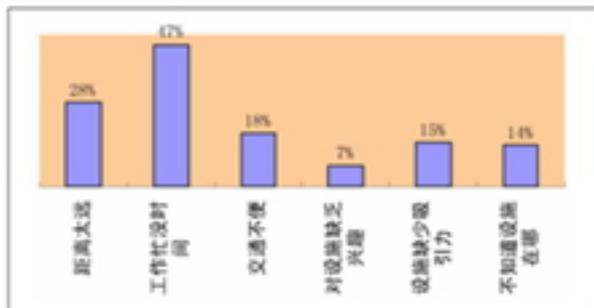


图6 阻碍因素

4 调研小结及规划建议

通过调查分析,可以看出杭州市民对市区现状文化设施的布局和使用情况总体满意度尚可。但是,本次调研中也暴露出杭州城市现有文化设施布局和使用中存在的问题和不足。对此,许多市民在调查问卷中也对如何改善文化设施现状不足的措施和优化完善设施的手段提出了建议。为了满足市民日益增长的多元化的文化需求,结合杭州城市特点与文化设施建设的具体情况,笔者认为,杭州市文化设施的规划建设尚需要在多方面不断探索新途径、新方法。

4.1 合理规划布局,完善公共文化服务网络

针对目前市区现有文化设施格局中存在的老城区多、新区少,分布不均衡,设施规模偏小且发展

空间不足等问题。在问卷中有 28% 的被调查者建议应合理布局,增加公共文化设施的数量;有 37% 的被调查者建议扩大规模改进设施;有 41% 的被调查者建议提高设施的建设标准。据此,笔者建议:

——与时俱进,不断完善文化设施配置标准。对于市、区、街道(乡镇)、社区(村)不同层级的文化设施配置标准在参照国标的基础上,通过分级、分类、分区域多种控制方法相结合,并针对老城区与新区,郊区与乡村等不同区位的现状情况、用地条件,制定完善、合理、操作性较强的配置标准指标体系。其中,市级和区级设施以图书馆、文化馆、博物馆、青少年活动中心、老年活动中心、文化广场为基础,加强艺术馆、美术馆等特色文化设施建设;街道(镇)级文化活动的功能应满足居民日常的文化需求,特别是老年、青少年人群应单独设施活动场所,主要包含科普知识宣传与教育、多媒体教室、影视厅、舞厅、游艺厅、球类棋类活动室等;社区(村)级文化室应包括书报阅览、书画、文娱、健身、音乐欣赏、茶座等内容,注重青少年和老年人活动需求。

在此基础上,对距离省市、区级中心较远、居住人口较为密集、人口超过 8 万规模的大型居住区,如丁桥、九堡、三墩等片区,可设置片区级文化活动中心,其配置内容在街镇级文化活动的中心的基础上,规模有一定扩大。如就街镇级文化活动的中心来说:在城市新区,规划服务人口为 3—5 万人,服务半径 1000—1500 米,占地面积约 2500—4000 平方米,建筑面积约 4000—6000 平方米;老城区,则在规划服务人口、服务半径和建筑面积相同的条件下,建议占地面积适当减少至 1500—2500 平方米。而片区级文化活动的中心,规划服务人口为 8—12 万人,服务半径在 1500—3000 米,占地面积 10000—15000 平方米,建筑面积约 8000—15000 平方米。

——合理布局,纳入控制性详细规划管理。结合目前杭州城市的功能分区、人口规模与人口密度、合理的服务半径以及文化设施专业性与普及性的需求,在空间上进行合理规划布局,实现省、市级文化设施规模化,区级文化设施集聚化,基层级

(街、镇、社区、村)文化设施网络化的格局。同时,为确保文化设施的落地与建设,应强化专项规划与控制性详细规划的无缝对接,针对不同级别的设施实施不同的控制手段,如省、市、区级的文化设施落实用地,基层级设施指标控制。与此同时,确保在控规阶段能够明确单元内文化设施的选址、规模、内容等具体要求,纳入规划管理平台。

4.2 加强设施建设,推进公共文化设施的有序完善

本次调研中针对市民迫切需要建设和改善的文化设施进行了调研,从问卷分析来看,社区(村)文化室、街镇文化活动的中心、青少年活动设施和老年活动设施位居前四位,选择比例分别为 32%、30%、28% 和 20%,其他比例在 10% 以上的设施为文化广场、区级图书馆、少儿图书馆和区级文化馆。据此,笔者认为可从以下两个方面入手:

——大力加强基层文化设施的建设与完善。调查显示,市民常去的文化场所中社区(村)文化室位居第二位,街镇文化活动的中心居第四;而在迫切需要建设或改善的文化设施中(图 7),社区(村)文化室和街镇文化活动的中心分别位于第一和第二位,说明基层设施的需求量较大。但实际情况却是基层设施建设和运营情况较差,特别是社区(村)文化室。一是在城中村改造中,不少撤村建居的社区原有的文化室拆除之后得不到恢复,导致这部分社区缺乏文化活动的场所;二是不少老城区的社区文化室原本场地有限,又同时有多个身份,不能很好的发挥作用。因此,面对基层文化设施的需求不断加大的现状,一方面通过片区级设施的建设,增强街镇文化活动的中心的辐射力,满足人口集

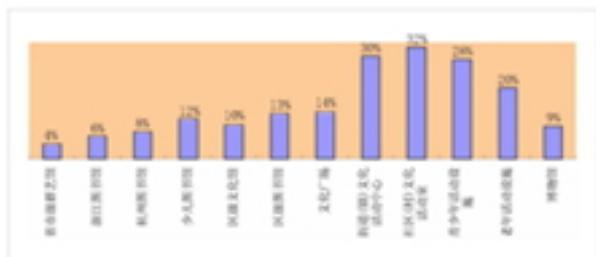


图 7 迫切需要建设或改善的文化设施

聚带来的需求增长；另一方面针对老城区的用地紧张，规划社区级文化设施可考虑附建或合建等方式，结合住宅用地开发与配套公共服务设施共同设置，其室外活动场所也可结合公园及小区绿地综合设置。针对乡村地区可结合村民集聚点的分布，加强中心村文化活动站功能，以增大文化服务的覆盖面。对现有的基层文化设施用地，不得随意改变使用功能，对因建设需征用文化设施用地的，必须做到先建后拆，或拆建同步进行。

——重点推进老、少两端文化设施的建设与完善。社会年龄结构变化，老、少两端文化设施的现状与需求矛盾突出。“六普”人口资料显示，杭州市60周岁及以上人口为116.58万人，占13.40%，随着老龄化社会的到来，老年人的比例不断升高，老年文化活动的需求不断增多，对老年活动中心特别是社区老年活动室的需求将越来越大。另外，随着市民对子女文化教育的不断重视，不仅仅在日常学习上，还体现在对课外知识涉猎和文艺培训上，因此对青少年活动设施的需求也不断增加，其需求量大大高于现有供给量。就目前正在进行的2013年春季招生来说，杭州市级的四个青少年活动中心实际报名人数超过了4.3万名，是招生人数的3倍，约78%的培训班需要摇号。因此，针对老年人活动特点和青少年活动培训需求，规划建议：当前要重点完善区级青少年、老年活动设施的建设，做到每个区都有青少年和老年活动中心，并结合配置标准和服务半径加强分中心的建设。其中，老年人的文化设施以街道和社区为重点，市、区两级为提升，以就近活动、方便使用为原则。而青少年文化设施以市、区两级为重点，街道、社区为补充，以集中资源、提升档次为原则，并积极鼓励社会力量参与。

4.3 优化功能配置，探求公共文化设施建设新思维

调查结果显示，杭州市民平时最喜爱的文化活动的看电视和去图书馆，分别占受调查者的48%和52%，其它的还有唱戏、跳舞、去博物馆等，但选择的比例较少，均未超过20%。由此可见，随着市民群众物

质生活的丰富，人们对公共文化的需求量相应激增，内容更是越来越多样化，这就需要完善文化设施功能配置，注重公共文化建设的与时俱进，以满足不同层次的人群需求。同时，充分考虑可操作性的原则，应根据文化设施区位、建设条件的不同，提出有差别化的建设模式。在新区及乡镇等用地相对宽裕的地区可采用新建及合建的模式，老城区等用地紧张的地区主要采用新建、合建、附建、改扩建、分设等多种建设模式。特别是基层设施，可多考虑与其他公益性设施（如体育设施等）集中布置、或者共建合建，以便于场地和设施的共享，从而提高对设施的有效利用。

——新建：在规划的新址上进行文化设施建设，新建的文化设施应有独立的用地。一般在新区及乡镇等用地相对宽裕的地区采用较多，而老城区则需利用旧城改造、城市更新机会，寻求落实新建文化设施。

——改扩建：原址与规划相符，但占地面积不足，如有改造、扩建的余地，可以采取原址扩建的方式，如不能原址扩建，则可采取异地扩建，即在新区建分馆或分中心的方式。

——合建：对于用地紧张，设施难以单独选址落实，可结合其他公益性设施。如：体育设施、养老设施等进行合建，提高地块的利用率，但必须满足文化设施的使用功能和环境要求，并设置独立的出入口。

——附建：遇到用地极为紧张，设施难以落地，可考虑结合其他类别用地，如住宅、公建进行附建，在出让条件中明确设施的功能需求、内容设置、建设规模等条件下，建成后交付相关部门使用。

——分设：受现状条件限制，难以扩建或增加用地的，可利用增设分馆的形式分为两处设置，使其总建筑面积达到配置标准要求。

4.4 拓宽管理视野，探索公共文化设施运营新模式

通过这次调研，在总结杭州城市文化设施已有成果的基础上，需要进一步拓宽管理视野，推进“阳光规划”，加大公众参与度，努力探索一条符合杭州城市特点，高效运营的城市公共文化设施管理

新模式。

——推进“阳光规划”，加大公众参与度。科技进步和信息社会的到来，公众对文化的需求已不仅仅满足于传统手段，因此要加大公众参与度，并经常性地开展专项调研，及时了解新形势、新环境下市民群众对文化设施和文化活动有哪些新的诉求，推动规划的民主化与透明度，探索群众真正喜闻乐见的文化设施与文化设施，这样，贴合实际需要的“建”，才能让设施被更好的“用”，进而促使城市公共文化设施运营效率的提高。

——建立文化设施规划地理信息系统。结合本次调研与规划成果，利用现有的空间分析平台（如ArcGIS），对各级、各类文化设施的现状和规划，建立文化设施地理信息数据库，实现对各种文化设施的空间分布格局、空间分布均衡性、人均拥有量、各行政区及控规管理单元现有文化设施情况等的GIS空间查询与分析、管理，更好地指导杭州市公共文化设施的合理布局与配置。

——进一步推广“杭图模式”。近年来，杭州图书馆不断完善公共图书服务四级网络，探索出以共享、联盟、多元为主要特征的公共图书服务“杭州模式”，有效释放并满足了杭州市民群众的阅读需

求，其核心内容为“一证通”工程和多元化的服务。借鉴杭州图书馆模式，进一步扩大“一证通”工程的覆盖范围，逐步将社区（村）图书室都纳入其中。将多元化服务推广到各区图书馆，尤其是萧山、余杭两区，促进图书馆的综合利用，提高使用率。基层图书馆、图书室可由区图书馆进行统筹调配，促进图书的合理流转和使用。

参考文献

- [1] 田冬迪, 芮建勋, 陈能. 上海市公共文化设施数量特征与空间格局研究[J]. 规划师, 2011, (11).
- [2] 冯雨峰, 黄扬飞. 省域城乡文化设施建设的调查与分析[J]. 城市规划, 2006, (12).
- [3] 郑兆唯, 徐婧, 刘维. 传承津派文化, 提升城市品位——以天津文化设施布局规划为例[C]. 2012年城市发展与规划大会论文集, 2012.
- [4] 褚凌云, 邓屏, 杨卫武. 公共文化设施满意度实证研究[J]. 经济师, 2011, (7).

作者简介

李 钧 所长, 高级工程师
应联行 副总工程师, 教授级高级工程师
王 珏 工程师

(上接第50页)

5 结语

“三分规划、七分管理”，品质城市的建设既要重视规划，更要重视管理。品质城市涉及到城市建设的方方面面，城市规划需要与城建、旅游、产业、园林、市政、交通等各部门通力合作，落实责任制，把责任细化到部门，解决好管理工作中存在空档的问题。同时，动员全社会关注奉化品质城市的建设，提倡“人民城市人民建”，动员各方面力量，为品质城市建设出谋划策，出力做贡献。

参考文献

- [1] 黄瑞雯, 肖健. 以弗莱堡市为例看当今欧洲城市新区发展趋势[J]. 建筑学报, 2004, (2): 80-84.

- [2] 石村敏哉. 兰阳绿洲——宜兰县罗东运动公园[J]. 中国园林, 2011, (12): 15-43.

- [3] 李包祖. 基于休闲理念的杭州城市空间形态整合研究[D]. 浙江大学, 2007.
- [4] 伏保兴. 生态城市使生活更美好[J]. 城市发展研究, 2010, (2): 1-15.
- [5] 汪如钢, 陈玉娟. 构建山、水、城空间形态, 塑造生态化人居环境——奉化市城西分区规划研究[J]. 浙江建筑, 2006, (7): 55-57.

作者简介

王武科 规划师
张 凌 所长, 高级规划师
卢一华 助理规划师

品质城市：城市转型的新方向

——奉化市品质城市建设的思路与策略

宁波市规划设计研究院 王武科 张凌 卢一华

【摘要】 城市发展进入转型期,高品质的生活环境是未来城市的核心竞争力,提高城市品质成为城市转型的新目标和新方向。本文通过反思品质城市建设误区和借鉴国内外优秀案例,从城市规划的角度,提出了品质城市的内涵、目标和规划的切入点。以奉化市为例,分析奉化城市建设的现状和基础,从规划的视角制定奉化品质城市建设的总体思路,并提出实现品质城市的四大具体策略。

【关键词】 品质城市;规划视角;建设策略;奉化市

《雅典宪章》提出城市四大功能分别为居住、工作、游憩和交通。纵观我国改革开放 30 年来,城市更多强调其生产功能,导致物质财富不断增加,市民的收入水平稳步提高,但市民幸福感却在下降。国际城市最新的研究成果表明,高品质的生活环境是未来城市的核心竞争力。在这种背景下,宜居城市、幸福城市、生态城市、休闲城市、花园城市等等成为新时期城市转型的新方向,其实质均是提高市民生活品质。因此,品质城市成为新时期城市转型的新目标和新方向。

1 品质城市内涵及规划解读

1.1 城市建设存在的误区

按照新的城市转型目标和方向,我国很多城市开展了风风火火的“城市美化运动”,以图尽快提升城市品质,改善生活环境。但实际中,却存在着一些错误观念。

误区之一:“品质城市建设要大手笔,大气派!”于是,很多地方不顾本身财力,不管市民喜

好,一味盖大高楼、修大马路、建大广场、铺大草坪,美其名曰搞品质城市建设就要超前,此种观念导致城市建设严重浪费。

误区之二:“品质城市建设就要现代化、高档化、贵族化、国际化。”持这种理念的也是大有人在,尽管口头上可能不会这样说,但实际上会情不自禁这样干。

误区之三:“品质城市建设重点要抓好城市物质空间建设”才能显出“政绩”。城市建设活动如火如荼,人们的幸福感却没有提升,品质成为部分人的品质,人性的关怀和关注缺失。

1.2 品质城市的内涵分析

他山之石,可以攻玉。选取不丹、弗莱堡、宜兰和杭州作为国内外品质城市的典型案例,对案例城市的解读发现,品质城市不单单是建几个漂亮的公园和广场、修几座摩天高楼,而是一个系统工程。核心是提升市民幸福感为目标,包括尊重与保护自然环境、传承与挖掘历史文化、提升和转型产业系统、均衡与提高公共设施等方面。

表 1 品质城市建设案例

案例	位置	人口规模	主要目标特点	具体措施
不丹	亚洲	70万	提出了“国民幸福总值”(GNI (Gross National Happiness))的发展目标。	将国民幸福指数归纳为四个框架——可持续发展、保护和促进文化价值、保护自然环境、推动建立良好的政府治理。在这四个框架下,进一步明确制定了能具体产生幸福感的9大因素。
丹麦堡	德国	20万	丹麦堡被公认为平衡兼顾“生态发展之柔”和“经济发展之刚”的典范城市 ^[1] 。	丹麦堡得益于优越的环境,同时对“节能环保”效果显著。其次,城市特别注重保护历史文化。最后,强调“城乡等值的生活条件”理念,形成城乡一体化配套,城乡处处呈现天蓝地绿水清的和諧景象。
宜兰	中国台湾	46万	台湾宜兰县以一系列整体规划、地景改造运动和大型的公共设施建设,一跃成为台湾城市建设的典范。	以“追求自然的那片原味”为目标,运用“高自然度地景设计”的手段,建设人与自然和谐共处的高品质环境。大力兴建公共设施,增加居民的公共福利 ^[2] 。
杭州	中国浙江	870万	提出建设生活品质城市,从市民日常的需求角度审视城市发展。	从经济生活品质、文化生活品质、政治生活品质、社会生活品质和环境生活品质“五个方面”,打造杭州成为“覆盖全城、共同富裕”的幸福之城 ^[3] 。

1.3 从规划角度看品质城市

城市规划是城市建设和发展的蓝图,是建设和管理城市的基本依据。城市规划以其系统性、全局性和前瞻性,成为建设品质城市,提高人民生活水平的重要抓手。根据品质城市的目标和内容可将其分解为四组关系,分别为城市发展与自然环境的关系,城市发展与历史文化的关系,城市发展与增长动力的关系和城市发展与公共设施的关系。根据四组关系,城市规划可以从城市自然环境保护、城市特色和文化研究、城市风貌格局研究、城市产业发展、城市公共设施布局等方面切入。



图 1 城市规划角度的品质城市建设路径

2 奉化品质城市的建设思路与方法

2.1 奉化概况

奉化地处宁波南郊、象山港畔,地貌特征为“六山一水三分田”,东部沿海,中部平原,西部山地,常住人口48万。2011年,全市实现生产总值26.23亿元,城镇居民人均可支配收入和农村居民人均纯收入分别达3283元和15654元。

奉化建设品质城市具有得天独厚的区位条件、资源禀赋和产业基础。但对奉化资源禀赋条件进行比较分析发现:单纯自然山水景观,奉化与阳朔、黄山等相比,不占优势;单纯历史文化遗存,奉化与平遥、凤凰古城等相比,不占优势;单纯产业发展,奉化与昆山、鄞州等相比,不占优势。但奉化的特点是,山水环境、历史文化、产业基础等有机融合、互为支撑,构成了城市整体的资源基础和综合优势。

2.2 总体思路

从品质城市的内涵出发,深入评估奉化城市特征,坚持尊重自然、尊重历史、尊重文化的原则,确定奉化品质城市构建的思路为:注重大格局,重点保护城市的生态本底,塑造城市景观风貌框架体系;突出新特色,确定城市的文化和特色定位,保护和挖掘城市的历史遗存;着眼小细节,以满足市民的实际需求为出发点,从点的启动、线的推进、面的扩展方面,重点研究开敞空间、公园绿地、城市雕塑、道路门户等六大要素系统,打造精致、特色和方便的设施系统。

2.3 研究方法

强调刚性和柔性相结合的技术方法。为了体现品质城市以提高市民幸福感受的目标,通过对奉化市民现场300份的问卷调查,实际获取市民的真实想法,将“公众参与”作为建设品质城市的基础和前提。同时,结合GIS、城市三维仿真技术平台、空间句法等技术,获取对城市发展的理性判断。将刚性的技术成果与柔性的发展需求结合,与城市控制性详细规划进一步协调,促使品质城市建设的具体策略得以实施。

3 奉化品质城市的建设策略

3.1 城市自然环境的保护

尊重自然,按照“先底后面”方法,首先确定奉化确定需要保护的生态本底,在此基础上再安排建设用地的开发^[4]。对奉化河流、森林、基本农田、地质灾害、矿产开采、地形坡度、高压走廊等 12 个要素进行专题研究,通过多因子的空间叠加,进行空间划分,确定禁建区、严格限建区、一般限建区和适建区,避免城市的快速发展对城市的生态本底的破坏。



图2 奉化城市生态空间的划分与保护

3.2 城市特色风貌的建设策略

当今城市的趋同性是一种历史趋势,追溯其原因,是城市功能趋同、建筑材料趋同、出行方式趋同等各方面共同作用的结果。然而,城市特色是城市竞争力不可缺少的条件和标志,城市没有特色就没有吸引力和竞争力,就失去了城市发展的根基。

3.2.1 城市特色的定位

从城市的区位条件、资源禀赋和精神内涵出发,将奉化城市特色和气质定位为“开明”(体现滨海城市海纳百川的胸襟)、“开拓”(体现奉化红帮裁缝创业拼搏和滕头创新永不休精神)、“和谐”(体现“世界十大和谐乡村”之一的滕头村精神,本土外来文化交融的力邦社区精神)、“和乐”(体现弥勒文化精髓)。同时,结合城市发展目标,将奉化城市定位为“山水灵秀之地、人文休闲乐土、精致幸福之城”。奉化山水不以宏伟壮观为特色,应突出灵秀的特质;奉化休闲产业发展不仅要重视物质景观塑造,应突出在精神层面给游客的享受;奉化城市发展应该以追求精致发展和人民幸福为目标,避免大而全的目标定位。

3.2.2 城市风貌景观的塑造

强化奉化市的山水资源、历史文化和城市格局的关系,尊重和利用现有要素,通过对奉化城市人工景观的控制,着力打造“一核、两廊、三区、多节点”总体景观格局,建设奉化市三面环山、三江汇聚的景观风貌格局^[5]。一核指以仁湖公园为核心,形成整个奉化中心城的核心景观区;两廊指沿县江



图3 奉化城市风貌景观规划图

两侧形成南北向滨江景观绿廊,由生态林地组成的东西向城市生态景观带;三区指在中心城外围形成三个特色景观组团,包括西坞水乡特色景观区、萧王庙生态景观区和方桥现代城市景观区;多点指塑造多个具有特色的节点空间。

3.2.3 城市历史文化的挖掘与保护

奉化古县城街区距今已1200多年,积淀了深厚的历史文化底蕴,见证了奉化建城史,对研究奉化千年古城格局及城市发展史有重要的价值。按照梳理格局、整体保护的策略,将奉中古县城街区与锦溪、凤山整体性保护整治,以遵古法,再现原貌。构筑由中山公园中正图书馆、总理纪念堂至孔圣殿的南北向人文景观轴和爱日庐至天主教堂的东西向人文景观轴线;整合凤山、锦屏山、古树公园、现市府广场等开敞空间,梳理锦溪至县江的滨水景观带。以点带面、循序改造,近期重点针对各文保单位、文保点,编制历史保护详细规划,整治十字骨架周边街巷,由此逐渐向纵深拓展,分期实施保护性整治规划。



图4 奉化古县城保护规划图

3.3 推进全域休闲化战略

系统构建各要素联动发展模式,打造休闲奉化,推进全域休闲化战略。以旅游景区、三江、秀水、历史街区等为基础,整合优化市域和周边地区各种要素资源,构筑慢行系统、绿道系统和旅游系统的共建共享,将奉化建设成为山水秀美、风光秀丽、景色迷人,处处有遗迹,步步有文化的休闲之都。坚持规划共绘,加强对“吃、住、行、游、娱、购”旅游服务要素的布局。游客也不应只局限于外地游客,实现全民共享的开放性休闲格局,奉化应该打造成为既

宁静又繁荣,既有深厚的文化积淀又有优美自然环境的旅游目的地城市。

3.4 打造精致活力的城市形象

以市民的需求为品质城市建设的出发点,根据问卷调查获取市民关注的重点问题,从点(加强对门户节点、地标地区的景观改造),线(加强对主要道路、慢行系统、河流两侧的景观提升),面(加强对公园绿地、开敞空间、重点区域的建设)入手,构建奉化别具特色的精致环境,打造精致、特色和方便的设施系统,具体包括公园绿地、城市道路和门户、城市开敞空间、建筑色彩、城市雕塑物和城市夜景六个方面。在城市重点地区和细节的形象塑造上,突出广泛性、人文性、特色性的城市形象,强化人文历史、艺术和科技的含量,展示具有生气和活力的奉化精致城区。



图5 奉化门户节点规划设计图



图6 奉化品质提升六要素规划图

(下转第46页)

从台州市两个案例看城乡规划公众参与制度完善之路

台州市住房和城乡建设规划局 王波

【摘要】为落实我国《城乡规划法》等法律法规提出的城乡规划公开化和建立公众参与制度的要求,台州市在城乡规划中加强公众参与,公众参与的制度建构已初步形成了体系。但是通过对台州市城乡规划制定和实施中两个案例的介绍和分析,公众参与还存在一些问题,需要从实现公众参与的目标价值出发,在提高公众参与程度、提升公众参与效果和提升公众参与层次等方面有针对性地完善现有制度。

【关键词】城乡规划;公众参与;制度完善

1 引言

伴随着我国计划经济向市场经济的转型,城市规划调控的对象日益复杂化,城市规划需要对各种利益关系进行协调,规划的合理与否与各利益相关人息息相关,公众参与城市规划的意识正逐渐增强,传统“自上而下”的城市规划模式已无法满足转型发展需求。我国新的城乡规划法区别于原城市规划法的重要内容之一就是提出城乡规划的公开化和建立公众参与制度的要求。

2 台州市城乡规划公众参与制度建设情况

台州市从2004年颁布《关于实施“阳光规划”有关问题的通知》至今,陆续颁布实施了《台州市行政许可听证规定》、《台州市城乡规划公示管理规定》、《台州市建设规划局政府信息公开实施办法》等一系列规定性文件,以加强公众参与和公众监督为出发点,比较详细地规定了城乡规划的制定、修改和实施各环节中公众参与的对象、内容和权利义务等,社会公众获取政府有关信息、了解规划情况和表达意见的渠道逐步建立。这些规定性文

件在遵循《城乡规划法》等法律法规原则性条款的基础上,结合台州市的城乡规划实践深化了公众参与的具体内容和程序,体现出较强的可操作性,在城乡规划工作中起到了一定的指导作用。台州市的城乡规划公众参与制度已初步形成了体系,完成了城乡规划公众参与从无到有的制度建构。

3 台州市城乡规划公众参与案例介绍

本文选取近年来台州市城乡规划实践中的两个案例,对台州市城乡规划公众参与制度的实施情况做一些介绍:

3.1 规划制定中的公众参与实例——峰江片区控制性详细规划编制案例介绍

台州市峰江片区控制性详细规划编制时,《台州市城乡规划公示管理规定》、《台州市控制性详细规划管理规定》等制度已实行,编制过程按照相关制度规定推进公众参与。

在规划编制前期,除了走访、发放调查表等工作外,值得一提的公众参与方式是分对象召开座谈会。座谈会分企业座谈会和村居座谈会召开,参与对象都在30人左右。企业座谈会上,各企业代表围

绕峰江工业区目前的现状及生产保障需求等提出意见。参加村居座谈会的基本上都是村居委员会干部,发言的主要内容是各村居面临问题和发展设想的倾诉。虽然两个会议上的意见都比较发散,也不具备完全的代表性。但通过座谈会,编制单位较好地与在规划片区内生活和工作的人们沟通,解释了控规编制目的,引导与会者围绕控规编制的需求畅所欲言,对促进规划的因地制宜达到了一定的效果。缺点是由于编制时间的限制等因素,只开了两次座谈会,座谈会代表性不全面,也没有后续的意见反馈。

在规划编制中期,主要以会议的形式推进参与,一是规划评审会,由区规划委员会组织,参加会议的为区规划委员会组成成员如发改局、建设局、交通局、环保局等政府职能部门,也有政府政策研究室等研究部门,还有涉及规划范围的街道办事处、建设指挥部等组织机构,并邀请有关专家、人大和政协常委会人员参加。二是规划专题论证会,由规划主管部门组织,召集各专业部门针对控规草案中的水、电、气、环卫等市政公用工程规划部分进行深入论证。规划编制中期的参与缺陷是没有普通民众参与,不是严格意义上的公众参与。

在规划编制后期,控规草案在上报审批之前,按相关要求制作了规定格式和内容构成的批前公示展板,在规划主管部门网站、规划展示馆和街道办事处公告栏进行公示,并在当地发行量很大的台州商报上刊登公告启事。但在30天的批前公示期间,规划部门只收到不到10条意见,基本上是关心地块什么时候拆迁等与控规没有直接影响的内容。

案例小结:从这个案例可以看出,《台州市城乡规划公示管理规定》、《台州市控制性详细规划管理规定》等制度比较详细地指导了规划制定阶段的公众参与,本案例中有分阶段分对象组织座谈会和论证会取得良好沟通效果的经验,也有缺少持续参与和规划公示反馈意见质量不高的遗憾。

3.2 规划实施中的公众参与实例——台州某商住楼规划审批案例介绍

该案例是老城区某地块的商住楼开发。首先,根据已批准的控制性详细规划和相关规划技术规定,规划局对该地块提出了规划条件,并在规划部门网站和规划展示馆进行了公示,从档案中的公示反馈记录单上显示,无公示反馈意见。

国有土地出让后,规划局对开发公司报送的建筑设计方案进行审查,并根据《台州市城乡规划公示管理规定》,将拟批准的方案在规划部门网站、规划展示馆和项目建设现场进行了公示,此次公示同样未收到反馈意见。公示反馈记录单上还有项目所在街道办事处的意见,证明规划部门进行了公示,并且在公示期间街道办事处也没有收到反馈意见。

接下来,开发公司开始进行施工前的地质勘探和场地平整。由于此时动静较大,地块周边的居民才开始关注该地块的建设,陆续到规划局查询拟建工程的情况。根据信息公开要求,规划局向这些居民出具了审查同意的建筑设计方案。地块周边的居民主要针对建筑退线提出异议,他们认为:该工程后退用地边界距离较少,而且有地下室工程,周边民房的建设年份较早,房屋质量不好,担心该地块在建设过程中会影响周边现状房屋的质量安全。规划局向周边居民解释了建筑设计方案审查情况,认为建筑退线距离符合土地出让合同中规划条件有关建筑后退边界的条款要求,也符合台州市相关规划技术规定要求,而且前期规划局对该地块核发规划条件和进行建筑设计方案审查时都进行了公示,公示时未收到反对意见。但是,周边的居民表示并不知晓前期公示的情况。而开发公司表示,他们已经按照规划局审查同意的方案进行了后续施工图设计和施工准备,如果方案发生调整,将对他们带来损失。这时,开发公司正式向规划局提出办理建设工程规划许可证的申请,而周边居民的反应也进一步升级,开始轮番到街道办事处、规划局、信访局、区政府反映意见,与开发公司的矛盾开始激化。

在这种情况下，规划局牵头召开了由开发公司、周边居民、居委会和街道办事处参加的协调会，协调会一共开了三次，就地块建设可能对周边房屋的质量影响和防范措施、鉴定办法、赔偿办法进行反复协商。期间还通过街道办事处和居委会多次进行小范围的协商调解。同时开发公司也根据协调会意见对方案做出修改，其中包括地下室增加了5米的后退用地边界距离。在协调意见基本达成一致后，规划局按程序核发了建设工程规划许可证。

案例小结：从这个案例反映出，在台州市城乡规划实施阶段，规划管理部门按部就班地执行《台州市城乡规划公示管理规定》等制度。但是，前期规划局核发规划条件和进行建筑设计方案审查时的公示流于形式，未能及时吸收周边相关居民进行参与，以至事态冲突一度的激化。后期由于规划部门和有关组织机构投入较多的精力进行协调，听取了各方诉求，平衡了周边居民利益和开发公司利益，使情况得以缓解。这里既有机械执行制度的教训，也有在公众参与中依靠街道办事处和居委会这些基层组织机构进行成功斡旋调解的经验。

4 台州市城乡规划公众参与存在问题

从台州市的公众参与实例可以看出，完成了初成体系的制度建构只是城乡规划公众参与制度建设的开端。由于台州市城乡规划中公众参与的实施时间尚短，社会各方对公众参与的理解还处于初级阶段，城乡规划的公众参与还存在着以下一些问题：

4.1 参与的程度不足

通过政府信息公开、规划公示等制度的实施，促进了城乡规划的透明化，使城乡规划相关信息能向公众开放。但是，城乡规划是一项综合性的工作，它有较强的专业性，普通市民通常难以真正读懂和理解一些规划的内涵和意图，也就难以提出有价值的意见，更难以真正有效地参与决策。而规划部门在公众参与时常常忽视将专业的技术文件翻译成公众容易接受的信息类型。如在《台州市控制性详

细规划编制技术规定》中，规定了公示展板的尺寸和公示的基本内容构成，但是没有规定这些内容的表达方式。在前述峰江片区控制性详细规划编制案例中，由于规划部门在公示时简单地打印控规文本中的相关图纸进行展示，直接将文本中五颜六色的土地利用规划图和密密麻麻罗列的地块容积率建筑密度等指标数据照搬到公示图板上，缺少与公众的解释和沟通工作，导致了信息的不对称，公众对控规公示的内容一知半解，无法提出高质量的反馈意见，信息不对称造成了公众参与的程度不足。

4.2 参与的效果不佳

在前述台州市某商住楼规划审批的案例中，规划部门在项目前期（核发规划条件和建筑设计方案审查阶段）一直没有重视吸收周边居民进行参与。项目现场某处小小的批前公示单很容易被忽视，一般居民也很少会经常在规划主管部门网站浏览。公众在参与的时机上被延误，未能在项目前期了解到与自己利益相关的规划情况，故没有在规划确定之初提出意见，居民直到开发公司进场施工才得知情况并纷起维权。此时，规划部门对建筑方案已批准，修改与不修改都有几分尴尬。好在后期倾力弥补，街道办事处和居委会也非常重视，经过三场协调会艰难论战，还有场外诸多的调解斡旋工作，才将事件圆满平息。由于项目前期解决问题的回旋余地较大，如果将后期迫不得已而召开的矛盾协调会改成前期主动的意见征求会，尽早的参与既可以化较少的精力又可以取得更好的效果。

4.3 参与的层次较低

从台州市的城乡规划实践来看，公众参与的层次还是停留在较低的阶段，即“象征性的参与”阶段。在规划编制调查环节，规划设计单位会采取走访、问卷征询、座谈会等形式让公众参与到规划中来，但是他们的调研多数是以获取规划编制所需信息为目的，并且往往以时间或精力上有限为理由，没有持续的参与和意见互动的反馈，规划方案体现的是编制单位对信息的自主取舍；在规划论证环节，往往采取专家评审、规划委员会讨论等参与形

式，带有强烈的“精英主义”色彩，普通民众和组织往往被排除在外；在规划审批环节，虽说采用了公示的形式，但公众在这种情况下属于被动参与，而且往往由于信息的不对称导致参与不足；在规划实施环节主要采用公示、听证会等参与形式，在规划监督环节主要采用现场公告、公众监督举报等参与形式，这些形式只有利益影响非常直接并且及时知晓的相关公众才会进行参与。

在现阶段，参与者的素质不高也是一个客观存在的现象，一是体现在公众专业背景知识匮乏，难以提出高质量有价值的意见；二是参与的公众多以维护自身利益作为出发点，参与更多时候是作为个人维权的一种手段，而非出于维护公共利益的目标，难以兼顾全局利益和长远利益。而且公众参与中缺乏社会团体组织的运作，个人维权式的参与对政府整体决策的影响很小，经常就事论事，参与的效率低、作用有限。

5 如何完善城乡规划公众参与制度

由于有些政府部门在主观上存在排斥公众参与的思想，不愿意权力受到制约，不愿意工作开展受到牵制，习惯于政府“大包大揽”、“为民做主”；在客观上，组织公众参与需要大量人力物力的投入，并在一定程度上会影响决策的效率，更成为有些部门不愿意深入开展公众参与的理由。而公众参与制度的不完善，给这些部门提供了公众参与“走过场”的机会，是导致前述问题产生的内在原因。所以，为提高公众参与的有效性，需要在完善公众参与制度建设方面做出以下努力：

5.1 提高公众参与程度

5.1.1 完善参与沟通交流机制

完善参与沟通交流机制，是提高公众参与程度的前提。需要在制度中增加信息交流方式的约束性规定，如通过规划咨询、仿真技术等方式，将相关专业术语翻译成公众容易接受的信息类型，使公众能更直观全面地了解规划意图。需要在制度建设中重视增加座谈会、辩论会等“面对面”互动交流的

形式。互动的交流除了可根据不同对象有针对性地传递规划信息之外，也提供了解释规划决策理由及探讨规划影响利弊的平台。特别是当规划涉及利害冲突时，通过多样化的公众参与沟通方式以及专业的谈判技巧，加强各方的交流和互动，可协调利益冲突，推动规划方案的合理化及规划实施的可接受性。

5.1.2 完善参与激励机制

参与激励机制是推动公众参与的动力之源。公众参与城乡规划必须付出日常工作生活之外的时间和精力，只有对某个问题有强烈的兴趣（现多为利害关系引发）或者对某项城乡规划决策有直接影响力的时候，公众才会积极参与到决策过程中。

激励参与就是要减少公众的参与投入，增加公众的参与回报。要建立方便快捷的公众参与渠道，如完善互联网参与制度，使公众易于了解信息、发表看法。同时，需要建立有效的公众参与反馈机制，得到听取和反馈是最好的参与回报，反馈内容应包括公众参与征集到哪些意见，哪些意见被采纳，哪些意见未被采纳，未被采纳的原因是什么，规划根据公众意见做了哪些修改等。

5.2 提升公众参与效果

5.2.1 完善尽早参与和持续参与机制

前述某商住楼规划审批案例说明了前期公众参与的重要性。尽早为公众提供充分表达意见的机会，使得各类利益冲突和矛盾在决策之前得以尽早暴露，在决策过程中能予以全面考虑，从而降低决策风险，争得矛盾解决时机。在规划制定或规划实施前期，就要妥善确定公众参与的范围，这个范围不能过大而造成效率低下，也不能过小遗漏关键公众，造成后期弥补的困难。

全过程的参与更是提升公众参与效果的关键。在前述峰江片区控规编制案例中，规划编制前期的座谈会虽然很好地沟通了规划意图，了解了规划影响人群的诉求和相关信息，但是座谈会之后没有持续的参与，使取得良好开端的公众参与半途而终，没有形成良性的互动一步步推进方案的

完善。需要在城乡规划全过程中建立持续的“参与—反馈—再参与”机制,促进公众参与城乡规划的连续互动性。

5.2.2 完善分门别类的参与机制

城乡规划公众参与制度要在目前的基本框架下,进一步针对城乡规划不同阶段确定不同的参与对象,针对不同的对象确定不同的参与方式,提出更具体的分门别类的参与要求。如总体规划等宏观层面规划编制,以及专项规划、控制性详细规划中市政设施等内容的编制,主要涉及城市发展的公共利益,并且需要更多专业理性的思考,应选取专业关联度大的部门和人员作为参与主体。而对于详细规划编制、规划实施等微观层面的规划行为,利益指向比较明确,更注重规划的可接受性,就要更为注重具体利害关系人的参与。

5.3 提升公众参与层次

谢莉·安斯汀(Sherry Arnstein)在其“市民参与阶梯”理论中提出公众参与的最高层次是政府与公众分享决策权,体制上的分权是公众参与制度完善的本质要点。需要加强决策分权和权责统一的制度建设,分享决策权力既意味着共同参与决策,也意味着共同分担决策责任。城乡规划已不再是由政府一厢情愿单方面进行的计划安排,公众参

与也不应该是此起彼伏的个人维权事件,完善公众参与的应是依托自我治理的成熟的市民社会,实现政府与公众协商式的共同治理。

在协商式的共同治理中,需探索建立组织机构有序参与城乡规划决策的制度。本文商住楼案例中街道办事处和居委会这些基层组织机构在解决问题中起了非常重要的作用。真正富有成效的公众参与不是个人层次上的参与,而是由非盈利机构、企业、社区等组织机构的参与。与个人化的参与相比,通过组织机构参与城乡规划,一方面更有利于内部意见的统筹平衡和对外表达,提高参与的效率;另一方面,团体组织发出声音能够更加壮大公众的话语权,增强对决策的影响力。要引导和促进组织机构的有序参与,通过组织机构协调相关矛盾,传递相关利益诉求,实现对公共利益和利害关系人合法利益的尊重和维护。

6 结语

公众参与贯穿在城乡规划制定和实施的各阶段各环节之中,限于篇幅,各阶段各环节的具体流程不能一一列举,从提高公众参与的有效性出发,结合本文前述内容,建议在城乡规划公众参与过程中应充实下列流程:

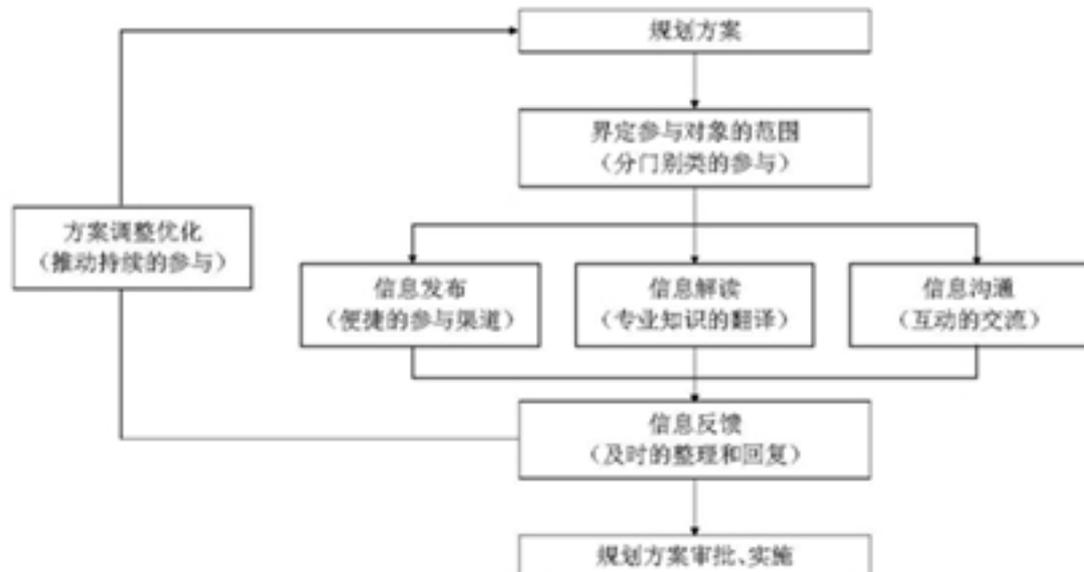


图1 提高公众参与有效性的建议流程图

在城乡规划中推行公众参与，不只是为了执行法律法规规定的“程序性”要求，使决策穿上合法性的外衣，更是为了贯彻相关立法之本意，实现公众参与的目标价值。即通过有效的公众参与，在决策过程中充分了解信息、平衡利益，加强城乡规划的科学化和民主化，提高规划决策的质量，增加决策实施时的可接受性。虽然本文的两个案例是当前众多城乡规划公众参与实践中的沧海一粟，但也有一定的代表性，希望通过本文的分析论述，对进一步完善城乡规划公众参与制度有现实的参考意义。

参考文献

- [1] 吴晓, 魏羽力. 城市规划社会学[M]. 南京: 东南大学出版社, 2010. 1.
- [2] 何流. 基于公共政策导向的城市规划体系变革[M]. 南京: 南京大学出版社, 2010. 8.
- [3] (美) 约翰·克萊頓·托马斯, 孙柏瑛等译. 公共决策中的公民参与[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2010.
- [4] 王郁. 国际视野下的城市规划管理制度——基于治理理论比较研究[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2009.
- [5] 孙施文, 殷悦. 基于《城乡规划法》的公众参与制度[J]. 规划师, 2008, (5): 11-14.
- [6] 王锡梓主编. 行政过程中公众参与的制度实践[M]. 北京: 中国法制出版社, 2008. 8.
- [7] 陈振宇. 城市规划中的公众参与程序研究[M]. 北京: 法律出版社, 2009. 9.
- [8] 雷翔. 走向制度化的城市规划决策[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2003.
- [9] (瑞士) 马森, (德) 魏因加编; 姜江, 马晓琨, 蔡兰婧译. 专业知识的民主化: 探求科学咨询的新模式[M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2010.
- [10] 刘淑妍. 公众参与导向的城市治理: 利益相关者分析视角[M]. 上海: 同济大学出版社, 2010. 2.
- [11] 何子强. 基于主体利益相关性的城市规划公众参与[J]. 现代城市研究, 2009, (6): 29-34.
- [12] 石路. 论政府公共决策中的公民参与权[J]. 理论导刊, 2011, (4): 35-37.

作者简介

王波 高级工程师、注册城市规划师

〇〇

我省城市雕塑工作佳报频传

近日, 全国城市雕塑建设指导委员会办公室公布了“2012年度全国优秀城市雕塑建设项目”评审结果, 共评出“年度大奖”7项、“优秀奖”38项、“公共设施艺术化项目”范例奖12项。我省多个参评项目和有关单位获奖: “2012中国杭州第四届西湖国际雕塑邀请展”项目被评为“年度大奖”; 《越女天下白》、《正气坛》、《呼吸瓦墙》、《渔波记忆》、《时间》等雕塑作品获“优秀奖”; “萧山机场T3航站楼公共艺术作品设计”、“杭州地铁1号线公共艺术”和“百分之一公共文化计划示范小区一金鼎苑”等项目获“公共设施艺术化项目”范例奖; 省建设厅规划处、杭州市城市雕塑建设指导委员会办公室、台州市住房和城乡建设规划局等获“优秀组织奖”。

(省住房和城乡建设厅城乡规划处供稿)



快速城镇化时期城中村改造的规划探析

——以桐乡市城中村改造规划为例

桐乡市城乡规划设计院有限公司 姚志禹 蔡月菲

【摘要】“城中村”是城镇化进程中的产物,是每个城市都无法回避的普遍性问题。改造城中村是城市发展道路上的一项重要任务,关系到城镇化质量及和谐社会建设成果。本文通过对桐乡市“城中村”改造的规划探索、实践,提出多样的改造方案,认为改造城中村并非消灭式的物质性城市化,而应以人为本,统筹规划,塑造更加丰富多彩的城市空间。

【关键词】 城镇化;城中村;改造

1 引言

十八大以来,城镇化成为举国热议的焦点。李克强总理曾多次提出新型城镇化的理念,并强调其核心是人的城镇化。2012年,我国城镇化率为52.6%,若按户籍人口计算,城镇化率不足35%。调查显示,2011年,47%的外来务工人员租住在城中村和城乡结合部。在此背景下,城中村在人口素质、社会关系、环境卫生及社会治安等诸多方面与城市存在显著差异。若不妥善解决好城中村问题,将会影响社会的整体发展及城镇化质的提升。

我们认为解决城中村问题应像对待城乡发展关系一样,不能随着城市化水平的提高而将其全部消灭,应统筹发展、和谐共生。同样,城中村也不应,更没有必要全部拆除,穿上现代化城市的外套,将低矮农房变成密布的高楼大厦,而应统一规划,分类、分质对待,寻求共性,挖掘特性,从而形成不同功能的城市空间。

2 城中村改造背景

2.1 城镇化驱动

城中村是城市经济和社会发展初期阶段遗留

的城市问题,随着城市经济实力和城镇化水平的快速提升,城中村由初始阶段简单的空间形态问题演变成复杂的城市难题,成为城市内部难啃的“硬骨头”。虽然城中村在快速城镇化时期为外来务工人员提供低廉的生活成本,成为城市发展的加油站,但是快速城镇化阶段并不意味着城市规模会无限制拓展。当进入城镇化快速增长阶段的中后期,城市开始遏制原有粗放的扩张模式,发展的重点由外转向内。换言之,城中村是在城镇化进程中产生的,又必然在城镇化进程中予以解决。

2.2 土地资源限制

土地作为不可再生的稀缺资源,是城市建设和耕地保护的矛盾体。自改革开放以来,我国城市建设用地总量翻了几番,尤其是过去的十年间,中小城市的快速发展成为城市建设用地增长的主体。为了遏制城市建设用地规模的疯狂增长,2010年,国土资源部将卫星遥感图片检查违法用地覆盖范围扩大至全国,加大督查力度,同时,从严从紧投放年度建设用地计划指标。这一系列监管措施,使得摊大饼式的圈地运动走向终结,寻求城市内部存量土地和可再利用土地成为城市发展的新方向。因此,城中村成为城市内涵式发展的重要区域。

2.3 和谐社会的建设要求

城中村是城市中社会背景较为复杂的区域，该区域中人口密度高，人口素质总体水平较低，管理混乱，建筑质量和生活环境差，在这些负面环境的连环效应下，城中村成为城市中脏、乱、差，犯罪和事故高发的区域。若不有效解决城中村问题，极易导致社会矛盾的激化。因此，改造城中村不仅关乎社会的稳定和美丽中国建设质量，更是构建社会主义和谐社会的重要组成部分。

3 桐乡市区城中村改造的规划实践

3.1 桐乡市区城中村现状概况

桐乡市区共有 31 个城中村，其中 27 未改造，4 个正在改造。城中村村域土地面积约为 925.63 亩，其中建筑占地面积约 180904 平方米。房屋建筑面积约 379822 平方米，简易房面积 48335 平方米。现居住人口 3234 人，共计 877 户。

3.2 桐乡市区城中村特征及成因

3.2.1 空间分布层面

现状城中村以小、散、乱形态分布在约 33 平方公里的城市建成区范围内。以城市中轴线庆丰路为界呈现东疏西密的格局，究其成因主要有如下几点：（1）粗放的土地城镇化：如图所示，桐乡市城市建设以 320 国道为变化特征，主要经历 4 个年代的变迁。即由历史雏形期至城市发展破壳期，这个阶段受国家政治、经济及水陆交通方式转变等因素影响，城市发展速度、格局在缓慢转变。改革开放以后，桐乡市在东部沿海地区崛起的大潮中，借助沪、苏、杭金三角区位优势，顺势而为，城市面貌得到了前所未有的转变，并再次突破国道的门槛限制，实现城市的跨越式发展。由此看出，桐乡市在短短的一二十年间，城市建设突飞猛进，但粗放的发展思路、多元的开发主体和各自为政的管理模式，使得原属于郊区的农居点被划入并放弃在城市之中。（2）政府导向：在现行的体制下，城市建设带有明显的长官意志，长官通过政治化妆好的城市规划保驾护航，建设热情势不可挡。桐乡亦是如此，在市政



图1 城中村现状分布图



图2 320国道变迁及城市生长阶段

住区提供游憩、休闲之地,改善区域小气候。如杨家门社区南顾家兜、三新村于家门、环南社区大道场、杨家门社区东杨家门等城中村。以杨家门社区南顾家兜为例:该城中村位于迎风路南侧,是我市城中村改造的先行区,占地规模 11.41 亩。其周边为住宅区和市妇幼保健院。由于功能限制,南顾家兜城中村若规划成住宅用地,其建筑密度、容积率和建筑限高等指标都受到限制,无法实现收支平衡;若规划成商业用地,考虑到交通限制、停车位配建和商业需求力等因素,仍难以满足商业开发要求。但是规划注意到,该区块内部尚有几处待开发用地,由于受城中村环境影响,该土地至今未能出让。如果将南顾家兜改造成乡野公园,不仅可以提升该区块的空间环境,亦为周边土地升值埋下伏笔。因此,规划认为杨家门社区南顾家兜城中村改造成乡野特色的绿色空间,不但可以带来积极的外部效应,也为创建森林城市画上点睛之笔。

3.4.2 将城中村“民俗化”

将具有本土历史文化特色和记忆的城中村保留、保护起来。这类城中村数量较少,但建筑密度较高,建筑历史时间较长,自然环境部分遗存较好。如城南村唐家桥、九曲社区钱家门、城南村牛桥头城中村。以城南村唐家桥城中村为例,该城中村位于屠甸路以南,占地规模 18.45 亩。其建筑主要以 40-50 年代为主,其周边为 90 年代建造的住宅楼,由于城南村唐家桥城中村经历半个多世纪的风雨后,蕴含了太多的记忆和故事。因此,规划认为该类城中村不可与其他城中村混为一谈,应注重其历史价值和文化价值。在规划中,设计人员仔细核对每幢建筑编号标注,确定保留修葺和拆除改造的建议,在此基础上,结合周边现有的交通环境、建筑环境对城南村唐家桥城中村功能进行分类、分区对待,形成文化展示区、展览区、商业街、游憩区等等。

3.4.3 将城中村“城市化”

将城中村与城市中大部分区块同化,用高楼大厦、水泥钢筋替换掉原来低矮破旧的农居房。该类城中村主要呈现两种特征,一是分布在城市早期的

工业区边缘,规模小而散。如凤鸣街道环南村李店桥、三新村李店桥、三新村灶家兜等城中村;另一种是靠近城市中心区,规模大而集中。由于在快速城镇化中前期,城市无暇顾及第一种情形的城中村,而第二种城中村在这个阶段缺乏资金支撑,且改造的成果对政绩而言性价比不高,因此,均未得到开发。如今,城市发展已趋于缓慢,创新转型成为城市发展的主旋律。退二进三,退低进高已是我市促进城市转型发展的重要抓手。目前,凤鸣街道环南村李店桥城中村被列入退二进三改造计划中,所在单元控制性详细已经通过评审,待市政府批准后即开展后续工作。随着我市去年出台的城中村拆迁安置政策,凤鸣街道环南村李店桥城中村也将摘掉脏乱差的帽子,披上了新时代的外衣,融入现代化城市行列。

3.4.4 将城中村“公共化”

对处于老城边缘或居住密集区中,视规模及建筑质量情况,规划中分两种方式解决。其一是将上述条件下规模较小,建筑质量较差的城中村改为城市公共服务设施区;其二是结合我市住房保障建设,将规模适中、建筑质量一般的建筑,采用环境整治、房屋维修养护、完善配套设施、建设节能改造等方式纳入到保障房体系。既避免大拆大建,亦可以照顾到城市中亟待需要住房保障的中低收入群体。

其中,公共服务设施化是由于该类城中村基本上是在快速城市化时期城市发展的跨越地段,因此,在公共绿地、停车场地、便民营业网点等公共服务设施方面较为欠缺,生活服务难以满足生活品质日益提高的城市居民需要,因此,本次规划将具有上述特征的三新村庆丰社区栅口、杨家门社区西杨家门、九曲社区谢壬山等城中村改造成公共服务区。以三新村庆丰社区栅口城中村为例,该城中村位于梧桐大街东侧,占地规模 6.14 亩。其地处丝厂宿舍、煤机厂宿舍等老小区附近。近年来,桐乡市大力实施背街小巷改造,这部分老小区居住环境得到改善,但其周边配套缺乏,调查发现,这一带居民的平均年龄在 40.4 岁以上,因此,本次规划结合调研报告,充分考虑到居民出行便捷度、需求意愿等,

将该城中村规划成门球场、健身场和老年文化中心。

3.4.5 将城中村“创意化”

将地理位置处于城市控制或限制发展方向,建筑质量总体较好,规模适中,周边环境协调的城中村规划成创意文化产业空间。桐乡素有“鱼米之乡、丝绸之府、百花地面、文化之邦”的美誉,历史文化积淀深厚,名人辈出。正是在这样环境和氛围影响下,浙江传媒学院设计艺术学院和浙江理工大学科技与艺术学院纷纷落户我市,艺术学院的筑巢不仅为我市吸引大量艺术设计学子,更为我市引来

诸多艺术设计大家。名人来了,能否留住,能否发挥和扩大名人效应,萧山区柴家坞创意基地为我们改造城中村提供了新思路。本次规划将三新村车家埭城中村作为创意基地。从城市发展层面看,规划与城市拓展主方向和近中期建设不冲突;从艺术创作层面看,三新村车家埭城中村远离城市的喧嚣,为艺术创作提供幽雅的环境,且靠近两所高等院校,减少往来的交通成本。目前,三新村车家埭城中村已经按此思路开展前期工作,计划于2015年底完成改造。

改造类型	城中村名称	改造方案(以红色字体城中村为例)
乡野化	杨家门社区南顾家兜 、三新村于家门、环南社区大道场、杨家门社区东杨家门、三新村金家浜、三新村关爷亭、文昌社区汤家兜、凤鸣街道环南村思嘉桥西	
民俗化	城南村唐家桥 、九曲社区钱家门、城南村牛桥头	
城市化	凤鸣街道环南村李店桥 、三新村李店桥、三新村杜家兜、凤鸣街道环南村思嘉桥东、杨家门社区北顾家兜、复兴社区花度庵、复兴社区张家门、复兴社区东牛村、复兴社区西牛村、庆丰村北姚家兜、三新村周家木桥	
公共化	三新村庆丰社区栅口 、杨家门社区西杨家门、九曲社区谢壬山、九曲社区渔业村、庆丰村校场头、庆丰村王家门、三新村庄谈桥、环南社区太平街	
个性化	三新村车家埭	

4 城中村改造的思考

4.1 整体规划,多样设计

城中村是城市的有机组成部分,是城市发展过程中具有时代烙印的节点区域。因此,对待城中村的发展,规划需要有全局性、系统性和战略性的视野,不能以避重就轻、只顾眼前利益的小农意识来改造城中村,要全盘规划,统筹平衡。

由于城中村的区位、规模和内部结构呈现出不同特点,因此,规划设计中既要体现场地的外在特征,又要挖掘场地的隐性内涵,使每个城中村都有自己的个性和故事。虽然对于功能及经济问题的考虑常常取代了设计本身,但最终对设计品质的关注必将融入到政治决策程序中,设计者的职责之一就是影响决策者和公众,以确保城市品质不会受到损害。因此,在规划方案构思、设计阶段,规划师应处于独立的思考空间,不应受到政府部门过多的干扰。

4.2 内外兼顾,政策配套

城中村改造是极其复杂的工作,既涉及到物质层面的利益,又连带着不可忽视的社会问题。城中村居住的主体是城市中最底层的外来务工人员,是城市发展建设的生力军。如果不能充分考虑其中居民的生活、就业等切身问题,那么城中村改造只能治标而不能治本。因为城中村改造的重点不仅仅是协调城市环境,更重要的是解决城中村产生的社会问题。同时,城中村改造规划中要充分调研,听取民意,既要了解城中村存在的问题,又要了解城中村所在区域存在的民生问题。只有内外兼顾,规划才是务实的、可持续的。当然,规划仅是建设的依据和构想,在实施前应有相应的配套政策出台,保障规划的落地生根。

4.3 科学决策,阳光实施

科学决策是城市规划编制的重要原则之一,城中村改造涉及的利害关系人较多,因此,规划编制、政策制定需要政府相关部门、设计单位、利害关系人等通过各种方式方法不断的交流反馈,以保证改

造的科学性、合理性及顺利性。同时,在实施过程中要让民众了解、参与和监督。

5 结语

在快速城镇化时期,很多城市都经历了大干快上的建设疯狂期。如今,城市已进入创新发展、转型发展的新历程,改造城中村是城市发展的必然选择,是促进城市健康、协调、可持续发展的重要内容。改造城中村,规划是龙头。在规划设计中,规划师要走出去、看得远、听进去、想得深,多种角度、立体化设计,使改造后的城中村成为城市中生动、灵性的多元空间。

参考文献

- [1] 陈双,赵万民,胡思润.人居环境理论视角下的城中村改造规划研究[J].城市规划,2009,(8):37-42.
- [2] 张常明.推进新型城市化必须妥善改造“城中村”[J].理论前沿,2009,(14):43-44.
- [3] 罗杰·特兰西克著,朱子瑜译,寻找失落空间[M].北京:中国建筑工业出版社,2007.

作者简介

姚志禹 副所长、工程师、注册城市规划师
蔡月菲 助理工程师

绍兴市“美丽乡村”精品村建设强化规划引领

绍兴市“美丽乡村”精品村建设工作全面开展。本轮精品村建设更加注重规划引领,将规划编制作为精品村建设工作的考核内容之一,要求规划在考虑村庄历史文化、风貌特色、发展实际的基础上,从环境整治、住宅建设、公共设施配套等方面对精品村建设内容进行整体设计,以提升精品村建设品质,传承文化、凸显特色。

目前,已有7个镇街10余个村庄在进行精品村的规划编制工作,部分村庄已在规划指导下逐步开展建设工作。(来源浙江省建设信息港)

现代国际商贸城规划设计浅析

——以诸暨浣江国际商贸城为例

诸暨市规划设计院 宣日锦

浙江省建筑设计研究院 应振

浙江省建筑设计研究院 吕正中

【摘要】 以诸暨浣江国际商贸城的规划设计为例,对我国现代国际商贸城在总体定位、商业业态、总体规划布局、分期建设、规划实施、城市设计等方面进行了一定的探索,希望创作出的不仅仅是个可以容纳现代商业行为的简单的物质外壳,还应该是个对商业行为有助益的孵化器。

【关键词】 商贸城;商业业态;规划设计

1 引言

我国的大型市场自 20 世纪七八十年代开始发展,由原先的马路摊式市场发展到现在流行的街式市场再到现在流行的商贸城模式,市场不断集聚,规模不断扩大,形成如商业航母般的市场集群。目前,国内专业市场发展日新月异,总体上呈现规模化、综合化、信息化三大发展态势。

首先,近年来专业市场日益向大型化发展,各地新建、迁建升级了一大批规模超过 100 公顷的大型专业市场,如广州国际商品展贸城、云南昆明螺蛳湾国际商贸城、遵义国际商贸城等。

其次,大量专业市场突破传统单一业态,走上了综合化发展道路,综合发展会展办公、城市商贸、城市居住功能,取得了出色的成效。

再次,随着网络技术的革命性进步,专业市场信息化发展十分迅速,网上定单、网上交易成为市场发展新动力,专业市场的信息基础设施也成为专业市场竞争力的重要衡量标杆。

宏观发展背景表明,主导产业由制造业向现代服务业转型,以及服务业本身的业态创新、层次升级已成为城市经济发展的必由之路。商贸市场业特别是专业市场作为现代服务业的重要组成部分,已突破传统的业态与模式,呈现规模化、综合化、信息化的发展趋势,在城市发展中的作用日益突出,已成为新时期城市竞争的重要焦点。

2 案例区概况

基地位于诸暨中心城区南部,北邻环城南路,南接规划三环线,位于开化江与洪浦江之间。从交通区位来看,规划中的杭金衢高速—诸水高速连接线与商贸城路网相沟通,诸安快速路从商贸城北侧出发,南环线和即将建设的三环线南段绕商贸城南、北两侧而过,交通网络四通八达。在地理位置上,商贸城南接义乌国际小商品城,东连绍兴柯桥中国轻纺城,北靠杭州四季青等成熟大型市场,处于整个“浙江市场带”的中心,区位优势凸现。同时,国际商贸城位于城市郊区,具有地价优势,又是

城市设计

未来城市人口集聚的主要方向,现代服务业发展空间巨大。借鉴近年来省内外市场园区布局规律,结合诸暨实际情况,我们认为基地的经济区位、交通区位、环境区位等条件均较为出色,十分适宜发展大规模、现代化综合商贸城。(图1、2)



图1 基地在诸暨城市中的区位

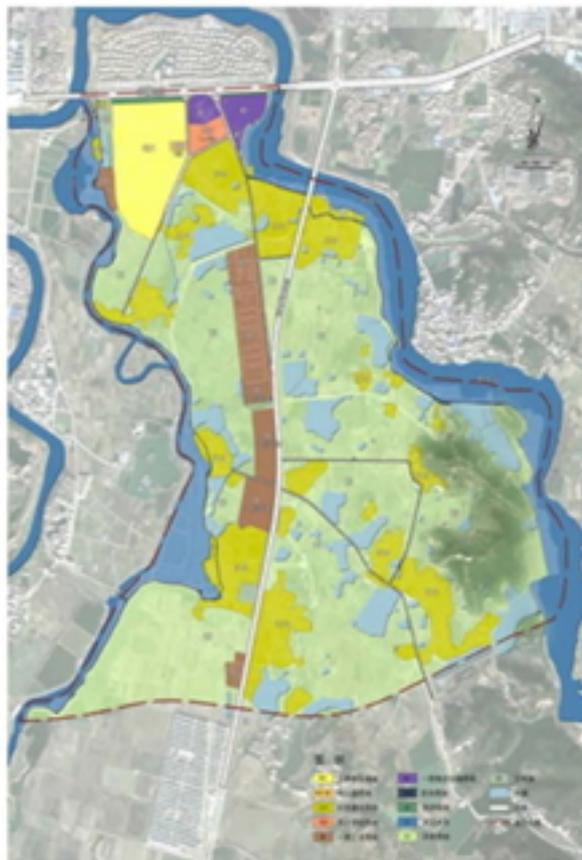


图2 基地用地现状图

3 设计思路

3.1 项目定位

3.1.1 总体定位:基地、平台、引擎

与诸暨优势产业发展和生活品质提升相结合,采取“展销中心”与“采购中心”并重的发展模式,打造具有区域影响力的特色专业市场集群,长三角地区重要的特色商品展贸和采购中心,成为诸暨市发展现代化交易市场的重要基地、提升现有批发市场的重要平台、扩大就业和加速现代服务业发展的重要引擎。

采取相应的发展策略(图3):



图3 诸暨未来商品市场主要发展空间图

(1) 接轨义乌

商贸区的发展瞄准义乌,充分发挥诸暨的特色产业优势和低成本优势,吸引义乌的商贸产业入驻,并进而推进电子商务等为商贸服务的现代服务业的发展,把诸暨的商贸产业做大、做强。

(2) 建市兴城

采取功能多样化与混合化策略,在突出专业市场特色的同时,结合本区块的发展条件,进行多功能综合开发,最终带动城市的整体发展。

(3) 统筹全局

从全局性的角度把握商贸区的规划和发展,实

现商贸区与城市其它功能区之间的功能互补和协助发展,从而不断增强整体的城市竞争力。

(4) 辐射周边

充分发挥商贸区的发展平台作用,带动商贸产业及现代服务业的发展壮大,积聚人流、物流、资金流和信息流,从而不断提升商贸区在区域商贸交易领域的地位和作用,不断扩大辐射和影响范围,成为区域性的商贸中心。

3.1.2 商业业态定位:专业市场为主体、综合发展为特点(图4)

(1) 主要业态:以批发为主、零售为辅的展示式专业市场群。突出与特色制造业的衔接,打造诸暨优势产业的产品展销及原材料的“一站式”采购基地;适应未来城市生活发展需要,发展以居民生活服务为主的生活资料市场;考虑作为中心城区内现有专业市场的改造提升平台,积极吸引与功能定位相吻合的现有市场进驻发展。

(2) 辅助业态:一体化商务服务、高品质生活配套。包括商业综合体(购物中心 mall)、商务办公、酒店业、金融保险业。

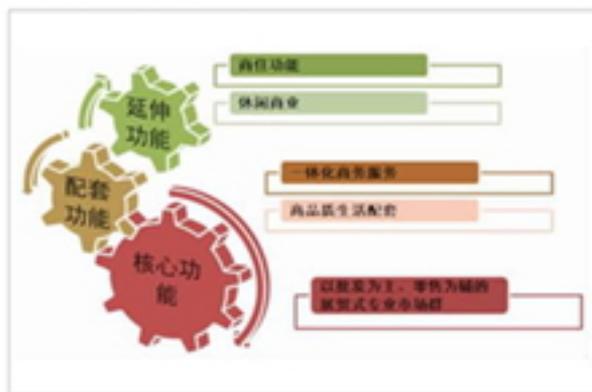


图4 商业业态定位图

3.2 总体布局规划

3.2.1 总体规划构思(图5)

(1) 功能:规模积聚,打造平台

在规划区的核心位置,积聚商贸市场功能用地,形成大规模市场集群。充分发挥规模效应和集聚效应,构筑承载商贸产业发展并具有区域辐射能力的空间平台。



图5 用地规划图

(2) 布局:轴向延伸,滚动开发

以商贸城中心大道为发展轴,主要功能形成板块组团,顺南北向排列,滚动开发。

(3) 交通:流线有序,高效便利

有序组织内、外交通流线,分离过境交通,实现人车分流,保障交通的高效便利。

(4) 空间:中心突出,界面凸显

强化商贸区的空间特征营造,沿主要道路,设置会展中心、宾馆酒店、高层商务楼等商贸服务设施,形成代表商贸区认知特征的空间景观中心和特色形象界面。

(5) 环境:山屏水绕,特色鲜明

结合现状山体、水系特点,提升城市环境品质,彰显山水园林城市特色;利用地域文化元素,增强文化底蕴。

3.2.2 规划结构:一心、一轴、两片、七组团(图6)

(1) 一心

位于城市主干道(商贸城中心大道及东西向主干道)相交位置,处于整个片区中心区域。交通便

城市设计

利,区位优势。为突出区域中心功能,在此处集中布置会展中心、宾馆酒店、商务办公设施等商贸公共服务设施。

(2)一轴

以诸安快速道路为发展轴,安排专业市场群、商贸服务设施等形成本区域的商业主导功能。

(3)两片

以东西向主干路为界,形成南北两大功能齐全的规划片区。

(4)七组团

规划北片区设置一个商贸组团与一个居住组团。规划南片区设置一个商贸组团、两个居住组团和一个生态公园组团以及一个物流仓储基地。



图6 功能结构分析图

3.2.3 道路规划

(1)道路框架和宽度

规划以快速路和主干路作为物流与人流集散的主通道,形成“二纵三横”的“日”字形道路主骨架。以次干路和支路作为沿路地块出入的通道,并与快速路和主干路结合,形成整体的格网状路网。

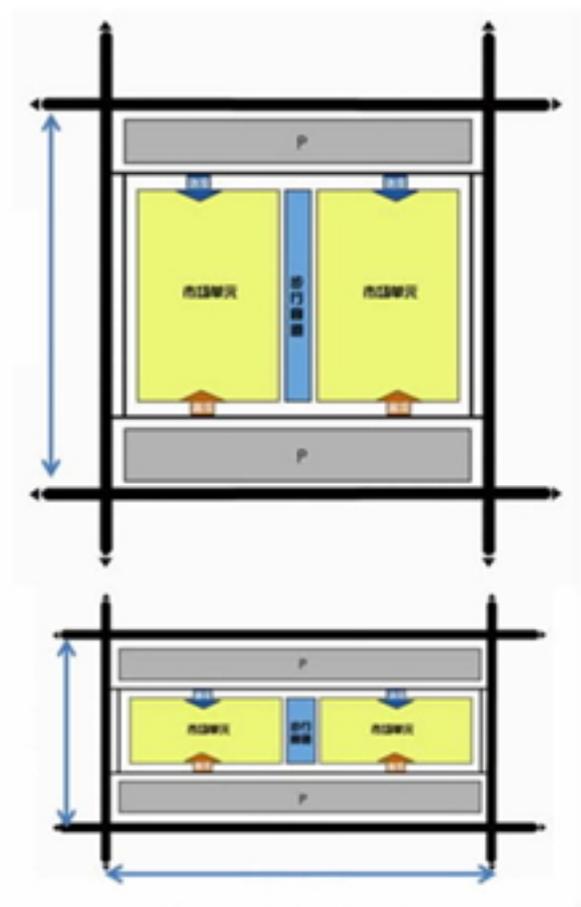


图7 市场单元与路网结构

市场单元(地块)划分:一般按8-15公顷左右(约120-200亩左右)作为一个市场单元,一至两个市场单元四周由城市道路进行围合。实际操作中,单元内部也可以根据实际情况再进行地块细分。每个市场单元的总建筑面积容量约15-45万平方米左右,可以满足一个大型专业市场或若干个小专业市场组群建设。

路网结构:与市场单元规模与组合相协调,路网一般可形成方形、长方形格局。其中方形两个单元组合可考虑400-600米方形路网,长方形可采取300-400×500-600米路网。(图7)

商贸城中心大道,三环线、环城南路,红线宽度50米。城市主干路,红线宽度36米。城市次干路及支路,红线宽度16-24米。市场区内部共用通道,建议宽度12-24米;居住组团内的共用通道,建议宽度8-12米。

(2) 交通组织(图 8)

a、诸安快速路的交通组织

近期诸安快速路商贸城内段改造为城市道路,作为商贸城中心大道。诸安快速以南三环为起点,

近期通过设置分隔带、辅道,控制可穿越性交叉口,来减少东西向穿越交通对快速路的影响。

远期交通流量过大时,可考虑高架,分流过境交通。

b、步行与慢行交通

结合道路的非机动车道、人行道以及沿路绿带、景观广场等,形成步行(慢行)交通主系统,沟通各功能区块与山体公园、滨水绿带等生态景观和公共活动空间。

快速路与主干路交叉口,建议设置地下慢行通道。

c、静态交通

地面、地下、屋顶停车相结合。

按照《城市建筑工程停车场(库)设置规则和配建标准》(DB33/1021-2005)的相关要求,配建停车位。



图 8 道路交通规划图

3.2.4 绿地景观规划

(1) 绿地系统(图 9)

绿地系统结构

总体上形成“三点分立、两带贯通、多廊织网”结构。

a、三点分立:由一个山体生态公园和两个社区公园形成“一主两次”的块面状公园。

b、两带贯通:沿开化江、洪浦江规划两条滨水景观绿带,形成大尺度的带状公园。

c、多廊织网:由沿路绿带、景观广场带等形成景观绿廊,串联各公园和滨水绿带,形成绿网。



图 9 绿地系统规划图

(2) 景观风貌

a、整体架构

总体上形成“四区、三轴、两带、多点”的框架。

①四大景观区:一个商贸市场综合景观风貌区、两个住宅景观风貌区和一个山体生态公园景观风貌区。

②三条景观轴:沿商贸城中心大道、东西向主干路形成空间景观主轴线和主要展示界面,展示商

贸区景观特色。在市城区内结合景观广场形成步行景观轴。

③两条滨水景观带：结合沿江绿地形成两条滨水景观带。

④多个景观节点：在市场区南北两端入口位置、会展中心前以及山体生态公园的主要入口等位置，形成不同主题和景观特色的景观节点。

b、标志性建筑

以会展中心及超高层综合体位为商贸区的标志性建筑。此外，在山体生态公园内，可设置一座宝塔作为标志性建筑。

c、景观营造重点

重点打造两条空间景观主轴线沿线的形象展示界面。

3.3 分期建设

3.3.1 分期原则

分期开发、滚动发展、控制风险。

3.3.2 建设分期：中心突破，两翼推进

近期以中心区块为主，远期由中心向南北两翼推进。

(1) 近期

以专业市场建设为主，选择无农保限制、村庄少的用地约 62.12 公顷（约 932 亩，不含商贸城中心大道），主要建设专业市场区，可考虑安排轻纺织服装市场，以及家纺装饰、机电汽配市场等产业基础好、推进操作性较高的业态。此外，会展中心及相关服务设施也纳入近期建设。

(2) 远期

远期，专业市场、配套公建、居住、山体生态公园全面推进。

专业市场主要为果蔬市场、农资市场以及一些潜在可发展市场，发展不确定性相对较大。结合村庄迁建，开发居住地产。对资金和人气要求较高的商贸区服务中心、生态公园也安排于远期。

3.4 规划实施措施

3.4.1 政府主导，民营参与，专业运作

坚持“政府主导，民营参与，专业运作”的原

则，充分发挥政府主导作用，充分尊重市场发展的规律，保障展贸城顺利启动和推进。

3.4.2 先“市”后“场”

遵循先“市”后“场”的市场建设规律，适时扩大市场规模；以现有专业市场为基础，争取 70%以上、确保 50%以上的老经营户的比例。充分借鉴义乌、成都等地经验，市场建设规模应适度控制，避免市场建设过于超前，根据市场发展情况适时扩大市场规模，避免形成“空壳”市场的局面。

3.4.3 划行归市，分类经营

坚持“划行归市、分类经营”原则，提高市场集聚效应。

3.4.4 推进市场功能创新，提高市场素质

在加大专业市场硬件建设、提高市场档次的同时，建立市场信息网络、电子商务网站、平台，实现有形市场与无形市场的有机结合，开拓市场的空间。顺应市场发展新趋势，不断实施功能创新。

3.4.5 只租不卖，打造成本洼地

市场摊位只租不卖，市场建设档次高而不奢华浪费，积极打造成本洼地，大力培育市场主体。

3.4.6 规范市场管理和服务，确保市场持续繁荣

充分发挥政府在市场规划建设和管理服务中调控作用，逐步完善市场管理服务体系。

3.5 城市设计导引

城市设计主要对商贸城核心区进行了相应的设计控制，以期达到功能结构合理、综合环境宜人、城市形象鲜明、规划管理可行的规划目标。

在城市形态方面，将四层的市场布局在临诸安快速路两侧，而商务区的高层及超高层建筑布置在市场建筑的东侧，这不仅是商贸城商业行为的需要，而且这些高层建筑的高低错落与多层市场自然结合，形成了一个完美的城市轮廓线，无论从诸安快速路还是南三环线上，都能体现滨江国际商贸城的现代化形象。（图 10、13）

在建筑形式方面，强调简洁大气的现代化建筑，充分体现时代特色。市场区简洁自然的弧形建筑体型，流畅的建筑线条，富有韵律感的开窗方式，



图 10 高贸城核心区鸟瞰图(城市设计)



图 11 高贸城市场部分透视图(城市设计)



图 12 高贸城商务区鸟瞰图(城市设计)

无不体现着商业建筑的个性,而商务区中高层与超高层高低错落,玻璃幕墙、铝板等现代化材料的结合应用,使整个商务区凸显出其现代化商务区的时代特点。(图 11、12)

4 结语

当前商贸城的发展已经远远超过以往的规模,原本已相当发达的各类大型批发市场通过调整商品结构,改善交易环境,提高经营素质,使经营业务

从单一的批发销售向集销售、展示、配送、联运为一体的国际物流枢纽转化,其交易手段也转向信息、人、物分离的现代商务模式,它已经发展被成为一个城市新区发展的核心依托。纵观诸暨国际商贸城的总体规划设计,可以认识到,作为一个大型商业区的开发,经济效益和环境效益、社会效益是密不可分的,笔者希望创作出的不仅仅是一个可以容纳现代商业行为的简单的物质躯壳,还应该是个对商业行为有助益的经济成长的孵化器。



图 13 高贸城核心区鸟瞰图(城市设计)

参考文献

- [1]姚正生,蒋耀,王建.义乌商贸城设计求索[J].建筑与文化,2004,(8):38-43.
- [2]蒋耀.市场逻辑演绎市场空间——浙江义乌国际商贸城设计札记[J].时代建筑,2007,(1):124-127.
- [3]康宁.浅谈商业建筑的空间设计——山西晋国商贸城总体规划[J].山西建筑,2002,(9):3-4.
- [4]陈文东,陈淑菲.烟台滨海商贸城规划设计[J].南方建筑,2006,(11):20-23.

作者简介

宣日铸 院长、工程师

应 拯 建筑师、注册城市规划师、一级注册建筑师

吕正中 教授级高级工程师、高级规划师、一级注册建筑师

绍兴市城市规划设计研究院、金华市城市规划设计院、义乌市城市规划设计研究院、中国联合工程公司规划市政院、浙江建院建筑规划设计院、衢州规划设计院有限公司、平阳县规划建筑勘测设计院和绍兴县规划设计院等有关会员单位的代表，围绕着会议主题，以“事业单位改革形势下如何发挥设计人员的积极性”、“政府项目招投标中的应对策略”为探讨重点，各抒己见，在轻松融洽的氛围中进行了互动性的交流发言与经验分享。

陈桂秋副处长在讲话中，详细谈到了今年全省规划工作的重点内容，包括“三改一拆”三年行动、城市交通治堵行动、海洋经济发展战略、生态绿道网规划、地下空间开发利用、美丽乡村美丽县城美丽浙江的建设等，要求广大规划设计院加强研究，转变思路，立足行业，关注全局，优化城镇发展空间与产业布局，积极推进我省新型城镇化。

最后，顾浩理事长作了会议小结。他首先代表省规划协会感谢省住房和城乡建设厅有关领导的关心支持，感谢金华市城市规划设计院的精心安排，也感谢各会员单位的积极参与；然后从规划设计院发展阶段、发展目标、发展动力、企业文化这四个方，和在座的院长们分享了一些工作经验与体会；同时强调了第四届长三角地区城乡规划研讨会的有关事项，鼓励大家牢牢把握转型发展的特殊时期，进一步加强规划设计院之间的横向联系和业务交流，凝聚行业力量，共促行业发展。此次会议主题明确，讨论热烈，效果明显，较好地达到了联谊、交流、合作与发展的目的。



金华市城市规划设计院院长钱毓坤致欢迎词



省规划协会副秘书长、省规划院副院长杨晓光主持



各规划设计院代表就会议主题作交流发言



中国城市规划协会与沪、苏、浙规划协会联合举办 《城乡规划违法违纪行为处分办法》培训班(第二期)

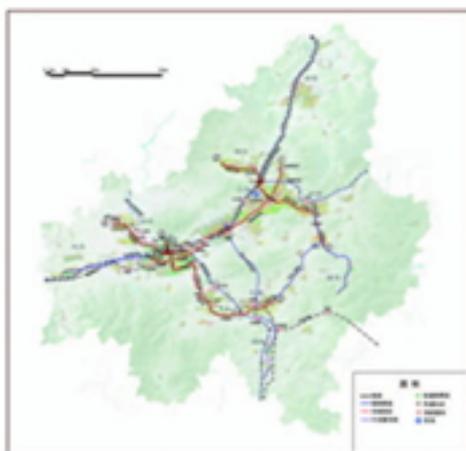
《城乡规划违法违纪行为处分办法》(以下简称《办法》)由监察部、人力资源和社会保障部、住房和城乡建设部联合颁布,已于2013年1月1日起施行,这是我国第一部关于城乡规划违法违纪行为处分方面的部门规章。为贯彻落实该《办法》,切实提高城乡规划管理依法行政的科学性、自觉性和严肃性,中国城市规划协会联合上海市城市规划行业协会、江苏省城市规划协会和浙江省城乡规划协会,于5月9-10在杭州成功举办了“《城乡规划违法违纪行为处分办法》培训班”(第二期)。

培训班由中国城市规划协会任致远副会长主持,监察部法规司,住房和城乡建设部城乡规划司、法规司,浙江省住房和城乡建设厅及监察厅的有关领导出席了开幕式。来自江、浙、沪两省一市及湖北、湖南、河南、安徽、江西、新疆等9个省、自治区、直辖市城乡规划行业的143名学员参加了为期一天半的培训学习。主办方根据培训主题与内容,邀请了住房和城乡建设部城乡规划司副巡视员李晓龙,中央纪委法规室副主任、监察部法规司副司长谭焕民,住房和城乡建设部法规司法制协调处主任科员刘精华等曾参加制定《办法》的专家进行联合授课。

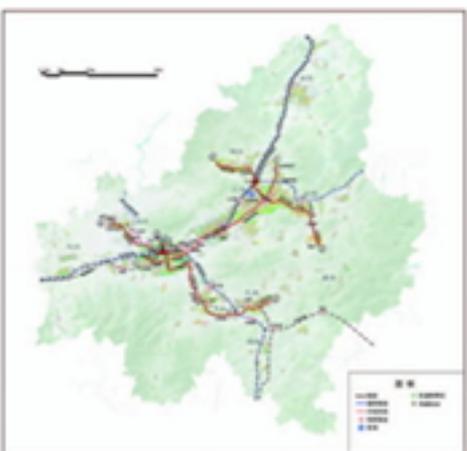
李晓龙副巡视员以“城镇化背景下的城乡规划依法行政”为题,全面介绍了《办法》的出台背景、主要任务、基本结构、调整范围、所涉环节、责任主体、条款说明等内容,强调了贯彻落实《办法》过程中的重点任务;谭焕民副司长的授课题目为“处分的适用”,阐述了处分的概念和种类,分析了城乡规划违法违纪行为处分的实施主体及处分权限,着重解析了对地方人民政府、城乡规划主管部门、建设单位等部门违法违纪行为的处分;刘精华先生作了题为“城乡规划违法行为的处分、处罚以及行政强制制度”的授课讲解,主要围绕“城乡规划违法违纪行为的界定、城乡规划违法违纪行为的处分、城乡规划行政处罚法律制度、城乡规划行政强制法律制度”这四方面内容展开。授课专家的精彩讲解与参训学员的交流互动,营造了良好的学习氛围,达到了较好的培训效果。通过本期培训,深化了大家对《办法》的系统认识,对于有效提高依法行政水平起到了积极的推进作用。



浙中城市群轨道交通线网规划



远景浙中城市群轨道交通线网规划方案

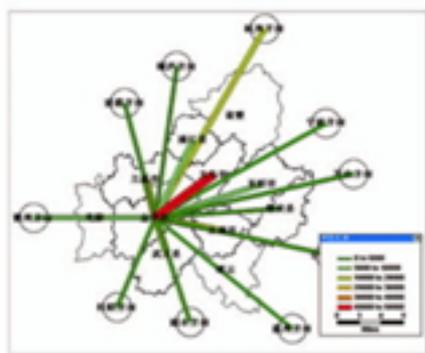
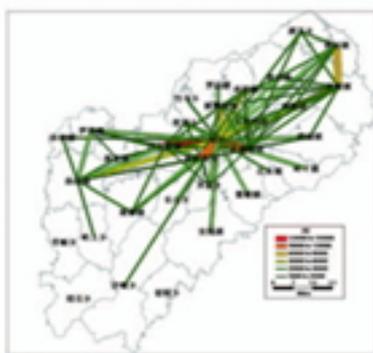
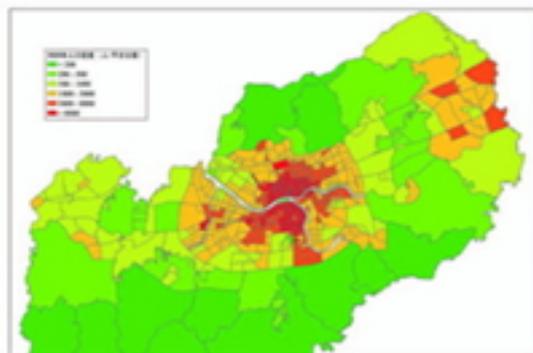


远期浙中城市群轨道交通线网推荐方案



浙中城市群轨道交通线网分期建设时序图

金华市综合交通规划



兰溪街街景美化





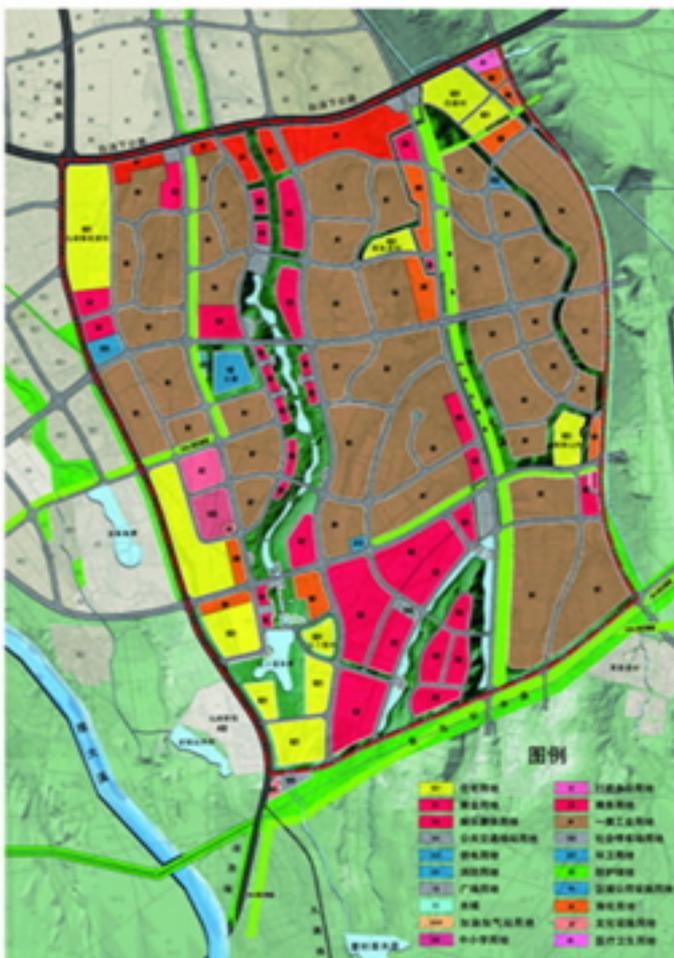
金华市城市规划设计院成立于1989年7月，是具有城市规划甲级及风景园林、建筑设计、市政工程乙级资质的综合性设计单位。作为智力密集的应用型专业设计团队，服务于政府、服务于社会，并开展规划、建筑、市政、园林、景观设计肯研究等技术服务。

金义都市区金港大道道路景观设计



金西开发区低丘缓坡试点区控制性详细规划

中国农业银行金华市金东支行综合楼



乐清市城乡规划设计院

YUE QING URBAN PLANNING & DESIGN INSTITUTE

乐清市城乡规划设计院成立于1988年6月，隶属于乐清市住房和城乡建设局，专门从事城市总体规划、控制性详细规划、修建性详细规划、城市专项规划、城镇建设规划、景观规划、日照分析、交通影响评估以及其他市政设计等。规划设计资质为乙级，目前主要承担乐清市范围内的城乡规划编制工作。

全院技术人员整体素质强，专业配置合理。目前在编人员42人，其中高级职称5人，中级职称16人，初级职称14人，有城市规划、建筑学、园林、道路桥梁、给排水、电力电讯、环境、燃气等专业。

地址：浙江省乐清市建设东路136号房管大楼

联系电话：0577-62573719

传真：0577-62571174





- 1、乐清市虹桥镇“1+X”空间布局规划
- 2、乐清市中心城区中心片控制性详细规划
- 3、乐清市旧城改造规划
- 4、乐清市北阁历史文化名村规划
- 5、北白象镇南才村旧村改造规划





浙江建院建筑规划设计院

Zhejiang Jianyuan Architectural Design & Urban Planning Institute



浙江常山新都花苑概念规划和局部控规调整鸟瞰图



塘栖镇机械功能区高新园修建性详细规划鸟瞰图



龙港镇白沙北片区修建性详细规划鸟瞰图



温州龙港下埠区块修建性详细规划鸟瞰图

企业介绍

Company Introduction

浙江建院建筑规划设计院，成立于1996年，是隶属于浙江省住房和城乡建设厅、浙江建设职业技术学院下属的国有科研与设计企业。是具有城乡规划编制资质甲级、建筑行业（建筑工程）甲级、民用建筑节能评估一类和市政行业（道路工程、桥梁工程）乙级的综合性科研设计单位，同时也是浙江建设职业技术学院重要的科研和实训基地。

本院秉承“求实创新、精心设计、顾客满意”的发展理念，建立了一整套完善的科学管理制度和严格的质量保证体系。近年来已在浙江省乃至全国范围内完成了近千项城乡规划与建筑工程设计项目，获得了良好的经济效益和社会效益，树立了良好的口碑。

本院非常重视人才的选拔、培养和使用，鼓励技术人员积极参加国内外学术交流活动，也通过激励机制，引导技术人员提高自身专业素质与综合素养。目前已形成一支200余人的专业结构合理、专业配套齐全、具有高度职业素养和设计经验丰富的骨干设计人才队伍，专业涉及城乡规划、建筑、道路交通、市政等。现有高级职称人员28人，中级职称人员90余人。

本院积极拓展与境内外专业设计机构的合作，目前已与新加坡、澳大利亚、香港等多家境外设计事务所成功进行了合作设计与研究，也与国内多家知名设计院有着良好合作关系，社会影响正逐步扩大。通过十六年的发展，本院已逐步发展成为具有一定技术力量和经济实力，面向浙江、走向全国的综合性设计院。



杭州市下沙街道湾南社区商业综合用房鸟瞰图

G 成长经历

Growth process

依托于浙江建设职业技术学院的浙江建院建筑规划设计院，风雨兼程十六年，饱含振兴民族艺术的历史使命感和责任感，充满与世界建筑艺术积极对话的理性精神，以国际视野秉承对当代规划建筑的创新精神。如今的浙江建院建筑规划设计院，理念传承，科学拓展，一直将创造优秀的建筑空间作为他们一生的职业理想和终极目标，实现了阶段性的跨越式发展。

浙江建院建筑规划设计院一直秉承“格物求新、致远求实”、“设计永恒、价值无限”的创新理念，营造“以人为本”的人才培养环境，寄予“人和业乐、家代昌盛”的美好愿景，担负当代规划建筑发展方向的责任，锐意进取，展望未来！



A 成果展示

Achievement show



院部环境

Institute of environment



E 企业价值观

Enterprise value

务实 守信 崇学 向善

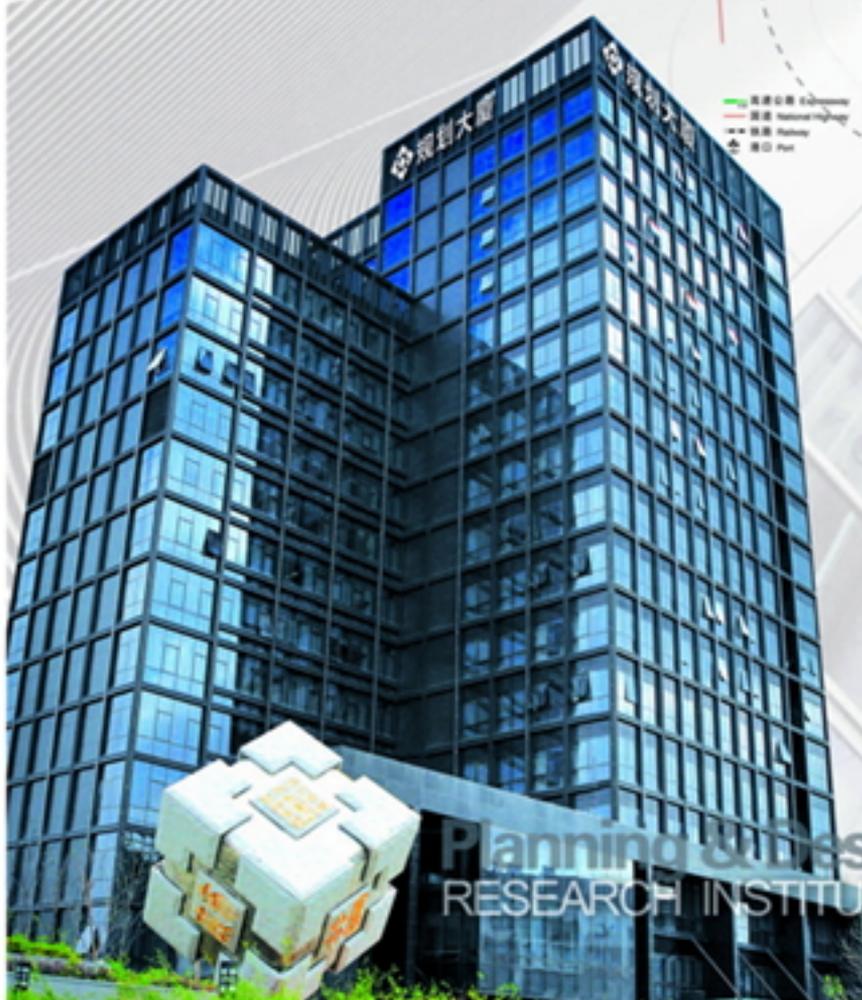
地址：浙江省杭州市下城区新德胜中路369号 电话：0571-56035617 邮政编码：310004 传真：0571-56035603



湖州市城市规划设计研究院

湖州市城市规划设计研究院是浙北地区规模最大、专业最齐全的综合型设计单位之一。目前已拥有规划设计甲级、建筑设计甲级、市政设计乙级、园林设计乙级、旅游规划、工程咨询等资质，通过了 ISO9001:2008 质量管理体系认证。拥有一支经验丰富、技术熟练的专业技术队伍，其设计成果荣获部级奖十余项、省级奖五十余项、市级奖近四十项。近年来还荣获“全国学习型先进班组”、“省级文明单位”、“省先进职工之家”、“省青年文明号”等殊荣，在社会上树立了良好的信誉和企业形象。

“精心设计、至诚服务、铸造精品、追求卓越”
为全院一贯宗旨，诚邀各优秀人才加盟，共创美好明天。

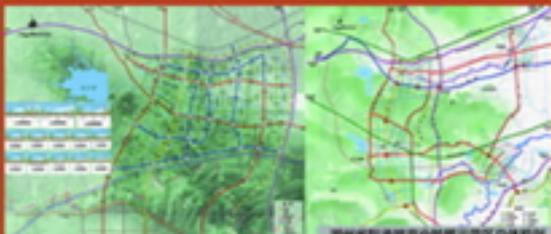


地址：浙江省湖州市红旗路 618 号
邮编：313000
电话：0572-2057551
传真：0572-2033540
网址：<http://www.hzghy.com/>

Planning & Design
RESEARCH INSTITUTE

招聘 / 因业务发展需要，常年向社会诚聘各类设计专业的国家注册人员，欢迎来湖面谈或电话联系。



 <p>规划设计</p>	 <p>建筑设计</p>	<p>市政设计</p> 
<p>城市设计</p> 	<p>工程咨询</p> 	<p>园林设计</p> 
<p>广告模型</p> 	<p>工程管理</p> 	<p>旅游规划</p> 

征 稿 启 事

《城市与规划》是由浙江省住房和城乡建设厅主管，浙江省城市规划学会、浙江省城乡规划协会主办的城市规划类综合性季刊。其前身为《联合会刊》，面向全省规划管理部门、规划设计机构发行，已成为浙江省规划行业交流经验、发表观点、展示成果、传播信息的重要平台。《城市与规划》将在《联合会刊》的基础上，引入先进的规划思想和规划理念，持续提升刊物的学术水平，进一步把自身打造成为浙江省规划工作者学习规划、探讨规划、交流思想的重要学术性刊物。

本刊重点关注城市规划领域的前沿问题，交流学术实践心得，传递最新信息动态。投稿的范围包括：理论研究、城市建设、管理者论坛（市〈县〉长论坛、局长论坛）、规划信息、问题探讨、队伍建设、他山之石、新技术应用等方向的学术论文和设计技术成果等。

热诚欢迎省内外广大工作在城市规划、建设、管理战线上以及各高等院校、科研院所的同行不吝赐稿，来稿一经录用，即寄稿酬和样刊3份。投稿要求如下：

1. 论文要求观点明确、论证充分、结构严谨、数据可靠、文字流畅。

2. 论文未曾公开发表，不得侵犯他人著作权，不得泄露国家机密。

3. 论文字数以5000字左右为宜。论文标题一般不超过20字，摘要200-500字，关键词3-7个。

4. 文章采用层次标题形式：即1, 1.1, 1.1.1, (1)……。

5. 来稿应提供作者简介和作者地址。简介包括作者姓名、性别、出生年月、最高学历、工作单位、职务、职称、主要从事的研究方向等；地址包括详细联系地址、联系电话、手机、传真、E-mail等。

6. 来稿请附电子文件；来稿恕不退稿，敬请作者自留底稿。投稿地址：杭州市保俶路238号浙江省城市规划学会、城乡规划协会《城市与规划》编辑部，310007。

或请将投稿论文的电子文件以“附件”形式发送至《城市与规划》编辑部邮箱：zaurp@hzenc.com。稿件的电子文档名称采用文章标题，在发送邮件主题栏中填上“《城市与规划》投稿”字样。

联系人：孙盛哲

电 话：0571-85160276

《城市与规划》编辑部

二〇一三年六月