



城市與規劃

CITY AND PLANNING

2014年第一期 中国 杭州

封面设计：刘神辰
刊名书写：南 辉

主管：浙江省住房和城乡建设厅

本期执行主编：杨晓光

主办：浙江省城市规划学会
浙江省城乡规划协会

地 址：杭州市保俶路238号

邮政编码：310007

电 话：0571-85160276
0571-85057893

传 真：0571-85057893

E-mail: zaup@hzcn.com

网 址：www.zjcxgh.org

刊 号：浙内准字第0222号

刊 期：季刊

制作印刷：浙江建工印刷有限公司

编委会组成人员：(按姓氏笔画为序)

丁夏君 王勇军 王富要 卢向东 叶建辉 刘敏波 华 晨
孙兴辰 朱文斌 许世文 何志平 何明俊 余建忠 余秋荣
吴文斌 吴海麟 吴效军 宋炳坚 应生伟 张建强 张晓斌
李定邦 杨立新 杨晓光 陈伟明 陈前虎 陈桂秋 周日良
郑声轩 郑晓东 金百富 姚海君 胡村霖 骆耀先 钱毓峰
顾 浩 顾 群 黄 琳 龚正明 董玉良 韩 波 戴 健

编委会主任：周日良

编委会副主任：(按姓氏笔画为序)

丁夏君 叶建辉 华 晨 何志平 何明俊 宋炳坚 张晓斌
李定邦 杨晓光 胡村霖 顾 浩 龚正明

主 编：杨晓光

副主编：汤海瀛 陈前虎 韩 波

编 辑：郑钦民 潘曾发 孙盛哲

本刊敬告

- 本刊所发表作品均为作者本人观点，并不一定反映编委会和编辑部的立场。
- 本刊发表的论文，作者仍可向国内公开出版的同类刊物投稿。
- 已在公开刊物上发表过的作品请勿再投此刊。

内部资料，免费赠阅

《城市与规划》协办单位

浙江省住房和城乡建设厅城乡规划处

浙江省城乡规划设计研究院

杭州市规划局

杭州市城市规划设计研究院

宁波市规划局

宁波市规划设计研究院

温州市规划局

温州市城市规划设计研究院

台州市城乡规划设计研究院

平阳县规划建筑勘测设计院

余姚市规划局

宁波市镇海规划勘测设计研究院

金华市城市规划设计院

乐清市城乡规划设计院

浙江建院建筑规划设计院

湖州市城市规划设计研究院

温州市民用建筑规划设计院

绍兴县规划局

义乌市城市规划设计研究院

浙江工业大学建筑规划设计研究院有限公司

宁波市鄞州区规划设计院

常山县城乡规划设计院

温岭市规划设计院

桐乡市城乡规划设计院有限公司

目录

- 新型城镇化** 03 浙江省新型城镇化与城乡规划创新
——省城市规划学会学习十八届三中全会和中央城镇化工作会议精神
座谈会综述 | 浙江省城市规划学会秘书处
- 06 拉城市区域化 促区域城镇化 | 胡序威
- 10 就地城镇化地区的城中村研究
——基于福建省江市、石狮市8个城中村的
实证分析 | 罗小龙 吴春飞 田冬 刘永敬
- 17 新型城镇化背景下的村庄规划思考
——基于社会调研基础的“美丽乡村”规划 | 于敬
- 规划研究** 24 宁波杭州湾新区庵东老镇区更新改造方法研究 | 李洪强 田轲 黄伟峰
- 29 古镇保护更新规划编制实践
——以文成县南田古镇保护为例 | 刘琰萍
- 36 城乡统筹视角下城郊型美丽乡村规划设计研究
——以平阳县西都村为例 | 肖林 郑奇
- 44 公众参与贯穿城乡规划的全过程
——以苍南县龙港镇海城社区规划为例 | 章圣杰 邵强 徐琳敏
- 交通研究** 50 “绿色城市主义”下的城市道路横断面规划与设计
——以宁波南部新城为例 | 谢焯 张鸿
- 55 面向规划的温州市交通基础信息平台建设与应用 | 朱莉莉 董维标 曾康琪 吴梅枚
- 获奖项目点评** 61 “美丽杭州”行动规划
- 63 金义都市新区规划
- 学会协会工作信息** 67 省规划学会、协会秘书处召开2014年《城市与规划》编辑部会议
第五届长三角地区城乡规划研讨会将于6月在江苏南通举行
- 规划界风采** 68 王峰 冯一军 李芳
- 69 朱卫建 汤涌 吴渊 吴琳
- 70 张敏 杨飞 杨介侠 杨毅栋
- 71 陈怡平 陈勇 陈镇 侯宇红 侯成哲
- 72 钟卫华 徐国良 顾焱 黄文静
- 信息之窗** 18 义乌市多措并举提升城市品质
- 09 《上虞城乡一体化村庄空间布局规划》通过评审
- 43 玉环县被命名为省级生态县

浙江省新型城镇化^①与城乡规划创新

——省城市规划学会学习十八届三中全会和
中央城镇化工作会议精神座谈会综述

浙江省城市规划学会秘书处

为在我省城乡规划行业贯彻落实党的十八届三中全会做出的“中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定”和中央城镇化工作会议的精神，2013年12月27日，浙江省城市规划学会在桐庐组织召开专家座谈会，会议由学会理事长周日良主持，参加本次座谈的人员来自浙江大学，省城市化办公室，杭州、宁波、温州市规划局，浙江、杭州、宁波、温州、义乌等省市规划局以及桐庐规划局的相关专家及一线规划管理者。

座谈会围绕如何理解市场与政府之间的关系，城乡规划作为政府配置空间资源手段如何起基础性作用，如何完善城镇化健康发展体制机制与贯彻落实我国新型城镇化总纲，紧紧围绕建设美丽中国深化生态文明体制改革对城乡规划有什么新要求等一系列问题展开深入而广泛的探讨，学会秘书处对与会专家的讨论进行总结，形成以下文字。

1 要科学认识市场和政府的关系

进一步处理好政府和市场的关系，就是要处理好在资源配置中市场起决定性作用还是政府起决定性作用这个根本问题。经济发展就是要提高资源尤其是稀缺资源的配置效率，以尽可能少的资源投入生产尽可能多的产品，获得尽可能大的效益。理论和实践都证明，市场配置资源是最有效率的形式，市场决定资源配置是市场经济的一般规律，市场经济本质上就是市场决定资源配置的经济。因此十八届三中全会提出“使市

场在资源配置中起决定性作用”；同时，全会报告也指出，市场在资源配置中起决定性作用，并不是起全部作用。发展社会主义市场经济，既要发挥市场作用，也要发挥政府作用。全会决定对更好发挥政府作用提出了明确要求，强调科学的宏观调控，有效的政府治理，是发挥社会主义市场经济体制优势的内在要求。

1.1 保证市场在资源配置中起决定性作用

浙江省是我国市场化程度比较高的省区，民营经济比重大，但最近10多年来民营经济发展举步维艰，这与世界经济环境有一定的关系，更与最近一段时间“国进民退”导致民营经济生存环境恶化有很大的关系。以民营经济为主体的实体经济是浙江省的经济支撑，也是推进新型城镇化的基础。未来必须保证市场在资源配置中起决定性作用，减少民营经济发展的各种障碍，推动我省市场化进程向更高水平发展。通过发挥市场配置资源的决定作用，推进以民营经济为主体的浙江经济的转型升级，进而推动我省新型城镇化发展，而不能仅靠政府的行政干预。

1.2 发挥城乡规划作为政府宏观调控工具的作用

市场机制必然将在我国社会经济发展中发挥决定性的作用，不过，市场也不是万能的，在面对多目标的任务和外部性干扰存在时，也有失灵的时候，市场很难自主地解决生态环境问题，也无法独立解决基础设施和公共设施建设问题，以及贫富差距的问

^①浙江省提出的是新型城市化战略，这与全国的新型城镇化战略的内涵基本一致，为避免混乱故统一使用“新型城镇化”这一提法。

题, 这些问题都需要政府的干预即宏观调控。我省自上而下的经济发展模式, 往往容易忽视政府的宏观调控和有效干预, 因此一些地方在城乡建设上出现不少的问题。城乡规划作为空间资源配置的重要手段, 是政府进行宏观调控的重要工具, 必须充分认识城乡规划在调整各方利益中的重要作用, 要更好地发挥城乡规划的作用, 规划本身必须保持其公共政策的属性, 成为协调各方利益的平台。规划要保证其编制的科学和合理, 实施过程中的公正、公平与公开, 规划师要能够认识市场经济的规律, 使城市规划在城市土地及空间资源配置中, 发挥好基础性的作用, 防止和弥补市场在配置资源中的不足。

2 正确看待我省改革开放30多年来城镇化的得与失

2.1 充分肯定我省30多年的城乡建设的成绩

经过30多年的发展, 我省的城乡规划建设取得了很大的成绩, 当前, 我省的常住人口城镇化水平已经达65%。从城镇化发展阶段看, 浙江城镇化已处于快速发展阶段的后期, 即将进入成熟阶段。我省环杭州湾、温台、浙中三大城市群正加快形成, 杭甬温都市区初显雏形。城市群和都市区是浙江城镇化的主要形态, 增强了城市高端要素的集聚能力, 催生了资源要素的聚变, 促使总部经济、创意经济、网络经济等新型城市经济迅速成长。在这一过程中, 我省城乡二元状况逐步改变, 城乡关系走向协调, 小城镇在全省城市化进程中发挥新的作用, 增强了凝聚力, 加速了全省城镇化步伐, 在城乡协调发展中作用巨大; 以千万工程和美丽乡村建设为抓手, 我省乡村面貌改善明显, 农民生活水平显著提升。

2.2 客观看待目前城镇化存在的问题

与会专家也认为, 在肯定成绩的同时, 更要看到浙江城镇化过程中出现的各种问题, 如以低小散为特征的产业创新能力弱, 升级困难, 发展后续乏力, 面临转型的巨大压力; 某些城市因高速发展, 布局不当, 空间无序造成交通拥挤、效率低下和城市风貌的缺失; 由于没有充分尊重农村生产生活实际, 不注重

乡土文化的保护, 以及一些地方农村规划建设管理的缺位, 造成村庄建设的混乱和僵化; 城镇发展过于关注经济效率而对社会问题关注不足, 导致贫富差距拉大, 社会人文环境割裂; 高耗能和高耗地的城镇化导致资源枯竭, 环境恶化, 生态问题日益突出。

2.3 要有忧患意识

专家还认为, 我省是国内较早提出实施城市化战略的省区, 也是最早明确提出新型城市化的省区, 我省新型城市化的内涵和重点与国家新型城镇化的理念是一致的。虽然我省的新型城镇化工作取得了较大的进展, 面对新的形势和其他省份的快速发展, 我们要有忧患意识。要看到, 目前我省产业结构升级困难较大, 产业发展对新型城镇化的支撑作用有待加强; 以县域经济为主要动力的城镇化面临着向城市群和都市区过渡的考验, 县域经济向都市型经济转型的压力较大; 农民工整体素质不高, 农民工市民化与外来人口过多压力巨大。

3 我省应对新型城镇化的规划创新

面对新型城镇化的更高要求和我省社会经济发展的新需求, 城乡规划工作无论在基础研究、规划编制还是实施管理等方面都必须有新思路新方法新手段, 不断提升规划研究、编制和管理水平, 为新型城镇化提供更好的规划指引。

3.1 科学研究, 摸清城镇化的家底

规划要发挥好政府在推进新型城镇化过程中的决策参谋与执行作用, 首先要对城镇化方面的一些基础性的工作如城镇化水平如何、人口城镇化和土地城镇化状况, 就业水平和结构如何等基础性数字要搞清楚。浙江是人口输入大省, 以人为核心的城市化, 要搞清楚流动人口在教育程度和就业等方面的情况, 也要搞清楚其对浙江的产业升级会有什么影响。其次, 要搞清楚我省土地利用的情况, 提升土地集约利用水平。我省人多地少, 特别是适宜建设用地更少, 人地矛盾突出, 我们要摸清土地利用的家底, 对于低效利用土地情况要清楚。在此基础上, 在保持耕地总量不减少的情况下, 必需提升我省土地利

用集的程度。要在总结嘉兴等地城乡建设用地增减挂钩经验的基础上,稳步推进城乡土地一体化市场化进程,进一步探索城乡土地要素流动体制机制。同时,要不断挖掘城乡存量土地开发潜力,通过“三改一拆”推进低效土地的集约化利用。第三,要进一步研究我省城镇化的动力机制。过去我省城镇化的推动力是市场化,是民营经济,以县域经济为特色。未来我省在产业结构升级的过程中,要注重一些新的因素对城镇化的影响,如休闲产业发展对城镇化的影响,以及电子商务和无线互联网发展对经济和社会集聚行为的影响导致城镇化方面变化等。

3.2 关注都市区和小城镇规划

与会专家认为,我省推进新型城镇化工作,要特别关注都市区和小城镇规划创新。浙江很早就提出城市群和都市区规划,也编制了一些城市群的规划,对城市群规划管理进行了一些实践,但总体上来看,城市群和都市区协调发展进展比较缓慢。市场经济资源配置有其自身的需求,空间资源的配置也不例外,要优化都市区的空间资源配置,必须发挥市场在都市区空间资源配置的决定性作用,这就要求我们首先要破除都市区的行政壁垒,建立统一的区域市场,让各类市场要素真正流动起来,使都市区内各城市能够根据自身的发展条件和资源环境状况,在市场的引导下建立起功能互补、联系紧密的城市集群;通过都市区的规划,通过空间政策的制定来规避市场失灵可能造成的生态环境影响和设施配置不均衡的问题,来引导空间资源更合理科学的在都市区各城市内部配置。同时,我们更关注小城镇如何发展。我省小城镇发展有一定特点,特别是在产业集聚的基础上发展起来的一些小城镇特点突出,但这些小城镇多是一些生产性的城镇,城镇的基础设施和公共服务设施普遍缺乏,城镇特色不突出,致使这些城镇吸引力不强,集聚人口能力较弱。未来需要创新小城镇规划管理方法,提升小城镇基础设施和公共服务的供给水平,发展适宜的产业,提高小城镇宜居性,吸引部分人口向小城镇集聚,发挥小城镇在就地城镇化中的作用。

3.3 乡村规划的持续创新

浙江乡村规划建设在全国都是处于前列的,以“千万工程”和“美丽乡村”为特色的村庄规划建设,比较注重保持农村原风貌特质,避免大拆大建,以环境整治为主,注重挖掘地方文化,注重细节和创意,注重低碳节能与生态技术应用等。与会专家也认为,对于村庄规划今后需要有新理念,要看到乡村不仅是生产和消费地,还是区域生态功能的重要载体,要特别重视作为生态服务功能的乡村的作用,乡村可以成为区域的生态公园,乡村建设与生态文明建设可以很好结合起来。另外,还要深入研究农村生产方式改变对村庄规划的新要求,提出适应新的发展形势的乡村规划建设理论;要充分尊重和了解农民的诉求,使乡村地区不仅是传承传统文化的空间载体,更是人们安居乐业的幸福家园。

3.4 按市场经济规律进一步提升规划管理水平

规划的公共政策属性,使规划实施管理成为市场经济环境下政府治理社会的最重要的手段之一。我省各地多年来一直致力于探索提升规划管理水平的方法和手段,也取得了一定的成绩,特别是在规划信息化审批,建立覆盖全市的规划地理信息空间数据和统一的技术标准、规范和法规体系,以此形成了以控规为核心的统筹平台,完善了规划决策、监督、管理相分离的管理体系等。与会专家认为要发挥好市场在资源配置中的决定性作用,必须要有更好的治理体系,对城乡规划的管理提出了更高的要求。首先,要加强规划制定和实施的前接,在规划编制的过程中就要充分考虑其实施的效果,要充分评估规划实施的效果。其次,要创新适应市场经济发展的规划管理方式,对涉及公共利益和长远发展的一些空间资源,如生态用地保护,基础设施和公共设施用地等需要更加刚性的控制,对可以由市场配置的必须交由市场来决定,避免规划对市场过度干预,以此把需要控制的要素切实控制好。第三,要协调不同属性规划的关系,避免多头管理引起的混乱。第四,要进一步完善规划实施的政策法规,保障城乡规划的顺利实施。第五,积极探索乡村规划管理的方法,提升乡村规划的管理水平。

控城市区域化 促区域城镇化

胡序威

本文是我国区域规划和城市规划领域著名学者,中国科学院地理科学与资源研究所研究员、中国城市规划学会顾问胡序威先生在看过《国家新型城镇化规划》出台前写的一篇文章,表达了胡先生对我国新型城镇化的一些看法,胡先生个人认为政府和学界对城镇化的认识尚存在着一些盲点和误区,不利于城镇化的健康发展。征得胡先生同意,本刊将该文奉献给读者。

在全国城镇化进程中,农村人口向各地区不同规模类型的城镇转移集聚的区域城镇化,往往与一些大城市不断向周围空间扩张的城市区域化相互交错地起作用。按一般规律,随着城镇化的进展,设市城市应该越来越多,我国的实际情况却与此相反。以城镇人口统计可靠的最近两次全国人口普查数据作比较,全国人口城镇化率2000年为36.2%,2010年为49.7%,平均每年增加1.35个百分点。同期,全国已设市的城市数,却由2000年的2663个减至2010年的2657个。这是由于自1997年以来,我国的设市工作被长期冻结,而有些原已撤县改市的城市却被撤市改区,合并为大城市的市辖区,致使设市城市数不增反减,而且大城市所占的人口比重明显增大。在全国城镇人口中,100万人口以上的大城市所占比重由2000年的18.7%上升至2010年的35.0%。与此同时,城镇人口50万以下的中小城市所占比重却由2000年的27.4%,下降至2010年的17.5%;未设市的建制镇人口比重由46.1%下降至36.4%。上述这种发展趋势,显然不符合我国城镇化所倡导的“大中小城市和小城镇协调发展”的要求。

1 要控制大城市盲目扩张的城市区域化

一些拥有优越区位、优势资源和强大经济、科技、文化基础的大城市,为改善其生存和发展环境,提高其在国际国内市场的竞争力,将其城市功能适当向

周围区域空间扩展,是合理和必要的。我国在改革开放前,乃至改革初期,一直坚持“严格控制大城市规模”的方针,实际上却难显成效。随着市场化改革的进展,尤其是供城市建设用地进入市场后,大大加快了城市的建设和发展。2000年编制的我国“十五”规划,首次将推进我国的城镇化列入国家重要发展战略,同时解除了“严格控制大城市规模”的紧箍咒,只强调大中小不同规模城市的协调发展,极大地调动了各级政府对发展城市的积极性。当前需要着力防止的是许多城市盲目追求把城市做大,不断向周围区域扩大城市发展空间的市区区域化倾向。

曾有相当一个时期,我国的城镇化,没有把重点放在将进城农民工变为正式城镇居民的人口城镇化,而是放在将农村土地变为城镇建设用地的土地城镇化。城市政府只要能征用大片农村集体所有土地为城市国有土地,即可直接以地生财,或以土地作担保从银行获取大量贷款,为城市建设提供巨额资金,从而使城市面貌迅速改观,以此彰显自己的政绩。所以有不少城市政府,不顾客观条件,盲目追求扩大城市发展空间。由于国家规定,要扩大城市空间,征用更多的农地为建设用地,需以城市规划为依据,因而各级政府都高度重视规划工作。政府多以市场招标方式,要求规划编制单位为其进行城市规划修编或编制各类空间发展规划,不断拉大城市发展的空间

框架, 辟建占地面积甚大的新城、新区、各类开发区和休闲旅游区等, 将缺乏人气的城市功能区建设向周围广大市辖区扩展铺开。

进入新世纪以来, 我国行政区划的改革广泛实施地市合并, 即将地区与省辖地级市合并。本来地区这级行政机构不属一级政权, 只作为省的派出机构, 代省分片协调管理相关各县市。地市合并, 地级市成为可直接管辖原地区代管各县市的地区级政权, 增强了地级中心城市对周围地区各县市资源的掌控能力, 并为将其所辖的某些县市改为市辖区, 扩大其大城市的辖区范围提供了方便。

由上述可见, 许多城市的区域化或大城市化, 不是主要由市场决定的, 而是由政府行为推动的。应遵循中共十八届三中全会指明的改革方向, 切实转变政府的职能, 处理好市场与政府的关系, 既坚持使市场在资源配置中起决定性作用, 又更好发挥政府在制度创建、市场监管、公共服务、社会管理、环境保护、规划管理等方面的职能。由政府负责编制的规划, 应力避局部私利的干扰, 真正代表社会公众利益, 严格按照科学合理的规划, 加强对城市发展的空间管理, 才能有效控制某些大城市盲目扩张的城市区域化。

2 发展城市群能带动农村地区城镇化

城市群是指在一定区域内围绕一个或几个重要核心城市, 逐步发育起来的由众多大中小不同规模城市组成的彼此联系紧密的城市群体。将少数特大、超大城市不断向周边摊大饼式的空间扩张, 引向在其周围区域发展众多不同规模的独立城市并与核心城市保持密切联系的城市群, 既可优化城市发展的空间布局, 又可显著提高城市群所在地区的整体竞争力。发展城市群应致力于有效控制特大、超大核心城市空间的无序扩张, 并促进所在区域内大中小城市与小城镇的协调发展, 率先实现该区域的城镇化和城乡一体化。

然而把发展城市群作为城镇化实现布局的主体形态, 则尚有待探讨。不能把它简单地理解为只要把城市群发展起来了, 也就解决了城镇化空间布局的主要问

题。城市群的发展, 不仅要使其能吸纳较多的农村转移人口进入城市群所在地区就业和生活, 而且还应更好地带动和促进其周围广大农村地区的就近城镇化。

城市群所在地区, 一般均指全国、大区或省区城镇化水平较高、大中城市相对较发育、城镇人口较密集、经济较发达的核心地区。现今学术界对我国城市群的地域划分还缺乏公认的科学界定范围, 有较大的任意性, 有的将距核心大都市较远, 城镇化水平不高、城镇人口密度较低、经济欠发达的城市也都划入城市群的地域范围内, 降低了城市群的标准, 失去了城市群的原有涵义, 混淆了城市群与都市经济圈(区)的概念。应该明确: 城市群所在地区多属城镇较密集、以城镇人口为主、经济较发达的核心地区, 非城市群地区多属城镇不够发育、农村人口比重较大、经济相对欠发达的外围边缘地区, 客观上反映了城市地区与农村地区的差别。

我国东部沿海地区城市群的发育程度已较高, 尤其是长三角、珠三角和京津冀(东)三大城市群。在中西部地区加速培育和发展新的城市群对推动内陆地区的发展仍有其积极意义, 但同时也必须看到, 我国的社会经济发展到现阶段, 要处理好区域之间的协调发展问题, 不仅指东部地区与中西部地区之间的关系, 也包括城市群地区与非城市群地区之间的关系。即使同在东部沿海地区, 也存在着城市群地区与非城市群地区(如河北大部、鲁西、苏北、闽西等)之间的较大贫富差别。毕竟能形成城市群的地区在全国有人口居住的总面积中只占较小的比重, 如果听任城市群地区与非城市群地区之间, 城市地区与农村地区之间的贫富差距继续不断扩大, 必然会导致社会的不安定, 也有悖于建设社会公平、公正、共同富裕的社会主义远大目标。如果在城镇化进程中, 将非城市群所在地区广大农村的富余劳动力, 均向少数大城市或城市群地区远距离转移集聚, 还将导致深重的生态灾难。因而在积极发展城市群的同时, 必须逐步加大城市对农村, 城市群地区对周围广大农村地区的反哺力度, 发展城市群应同时着力于带动周围广大农村地区的就近城镇化。

3 重视县域的部分农村人口就近城镇化

我国人口的城镇化,必须坚持走部分农村人口向大城市、城市群远距离转移的城镇化和部分农村人口向散布于广大农村地区众多中小城市和小城镇就近转移的城镇化同时并进的道路。在远离城市群的广大农村地区,除发展某些地区级中心城市外,积极发展众多县域内的小城市和中心镇,对加速我国农村地区的城镇化有重要意义。

县是我国现行的基本行政区域单位,县城是经2000多年历史演变长期形成的便于对广大基层实施行政管理的基本地域单元。有的县城面积或其拥有的人口数比欧洲的某些小国还大。如果在大城市 and 城市群地区外围的众多县域的农村人口,除在当地发展农业生产外,主要靠远距离外出打工以改善民生,不积极推进县域内的就近城镇化,不将县域内的新农村建设与当地人口的就近城镇化紧密地结合起来,就难以实现全面提高县域内城乡居民生活质量的城乡一体化。从国家对2020年全面建成小康社会的发展目标要求考虑,也有必要加速众多县域人口的就近城镇化。

推进县域人口的就近城镇化,要以发展县城经济为基础,应鼓励大城市、城市群的资金、人才、技术、信息流向广大农村地区的众多县城,改善沟通城乡的各项基础设施,着力提高当地农业生产的现代化和产业化水平,积极发展具有地方特色,对市场有一定竞争力和适应力或承接城市地区产业链延伸扩散的以中小型为主的加工制造业,大力发展为当地生产和生活的服务的包括部分现代服务业的第三产业。要倡导通过发展当地产业,创造更多就业岗位,以吸纳一部分农村人口就近进城的真实城镇化;严防通过大量征用农地,大搞城镇建设,驱赶农民进城住楼房,缺乏产业支撑的虚假城镇化。只有在人口真实城镇化基础上发展起来的城镇房地产业,才能成为共同繁荣县城经济的重要产业部门。国家和省级地方政府应不断加大对欠发达地区众多县域的财政转移支付,逐步实现全国基本社会服务的均等化。各县

都应拥有医疗卫生水平较高的医院、卫生院,教育质量较优的中小学、幼儿园,以及各种较现代化的社会文化服务设施。大城市、城市群有责任为各县积极培养和输送在医疗卫生、教育、科技、文化和社会服务等各方面的优秀专业人才,能为全县服务共享的设施完善、水平较高的医院、学校、图书馆、博物馆、体育馆、影剧院等一般多设置在人口较集中的县城或中心镇,卫生院、敬老院、幼儿园、小学、文化活动中心等一般性社会服务设施则可在县内城乡社区广泛发展。只要县域内城乡医疗、养老等基本社会保障逐步到位,各项社会服务明显改善,将会吸引众多目前在大城市就业的农民工,因大城市过高的房价和生活成本使其难以在那里定居,愿在挣足钱后回到家乡城镇创业或购房养老。若能允许农村宅基地使用权的有偿流转,可用作城镇购房的投资,并将空心村废墟宅基地的整理复垦与城镇建设扩大占地面积直接挂钩,将不会因就近城镇化而导致大量农地的流失。

由于各县的发展条件和所处的地理环境存在差异,推进各县的城镇化当然应该因地制宜,尤其是处在生态脆弱地区的县城,对其城镇化的规模和速度应持十分谨慎的态度。要通过生态补偿,引导分散在高山陡坡或干旱草原粗放耕作对生态起严重破坏作用的农民,逐步转移到人居环境相对较好的村镇或城镇聚居,为其另辟谋生门路。各县在城镇化进程中必须十分重视对基本农田和生态环境的保护。在统筹城乡建设和生态文明建设的县城规划的指引下,将众多远离大城市和城市群县城建设成为以产业为依托,城乡融合,既有城市现代服务,又有农村田园风光,山川秀丽,环境宜人的美好家园,将会对长年居住在拥挤大都市的人口产生越来越大的吸引力。所以在县域内着力推进与新农村建设密切配合的部分人口的就近城镇化,不仅可明显提高县内城乡居民的生活质量,还可有效缓解少数特大、超大城市人口规模不断膨胀的巨大压力。

4 改革行政区划等体制已提到重要日程

要控制城市的区域化和促进区域的城镇化,迫切

需要对现行行政区划的设置进行必要的改革。近十多年来已有160多个县市被撤销改为大城市的市辖区。该下决心刹住此风了。对大城市增设和扩展市辖区应制定出严格的控制标准。已在全国普遍实施多年的(区)市合并,改由地级市直接管辖下属各县(市)的体制,相对地削弱了县(市)级政府的财权和事权,使资源的配置不利于县城的就近城镇化,有必要进行适当的调整。建议基本恢复原有的省管县体制,只是不再恢复原作为省派出机构的地区一级行政机构,将其代省对邻近各县(市)进行分片协调管理的职能仍由相应的地级市政府承担,但对各县(市)的人、财、物及其资源环境无直接管辖支配权。国家和省对欠发达县的财政转移支付和各种政策优惠均应直接下达到县。地区级中心城市应受省的委托,负责妥善处理与周围县市共同有关的区域性问题的。通过规划协调,密切合作,互利互惠,共建共享。

设置新市的工作曾被多年冻结,束缚了小城市的发展。如浙南著名的龙港农民城,已集聚了30多万的城镇人口,至今仍只是苍南县的一个建制镇,使其难以发挥城市应有的功能。如今开放设市需解放思想,选择不同的模式,不能只局限于将整县改为市的撤县设市一种模式。要防止再度出现像上世纪90年代那样各县竞相追逐撤县设市成风,必须显著提高撤县设市的标准。似可考虑只能允许其县城或中心镇城镇人口集聚规模已超过20万或30万,全县人口城镇化率已超过65%或70%的少数县撤县设市。对众多城镇人口规模已超过10万的县城或中心镇,可试行在县内设县辖市的模式。将众多已达到城市规模的县辖建制镇提升为相当于副县级的县辖市,有助于推动全国小城市的大发展。至于县内设市是否有违宪法关于行政区划的规定,可进行专题研究。应该指出,以往所推行的地市合并体制,在省与县之间增加了地区一级政权,也是不符合宪法规定的。在我国已建制的市中,按其功能作用和规模大小的不同,被区分为省级市、副省级市、地级市、县级市等不同等级的城市,亦并非均以宪法为依据。我国现行

的宪法曾经历过多次修改,充分反映了改革所取得的成果。若能在行政区划的体制改革中,新增县内设市的模式,不仅可避免有深厚历史渊源的行政区基本单元“县”的不断消失,还可为众多县城小城市的发展松绑,迅速涌现出一大批对繁荣县城城乡经济富有活力的小城市。

当前应加强对城镇化发展空间的规划管理,使城乡人口分布与产业发展布局、资源集约利用、环境治理保护更好地相互协调融合,促其走向可持续发展的道路。为此需在转变政府职能的同时,改革现行规划管理体制,使其能真正成为代表国家和区域城乡社会公众利益对空间进行合理有效管治的政府重要职能。现今多个政府部门分头主持的国土规划、主体功能区规划、区域规划、城乡规划、生态环境规划、土地利用规划等各类空间规划,存在着诸多交叉重复而又各不认可,有必要加强梳理、协调和整合,并通过规划立法给以界定。经综合协调后的各类空间规划最终都应统一落实到县城总体规划的图纸。

《上虞城乡一体化村庄空间布局规划》 通过评审

《上虞城乡一体化村庄空间布局规划》经区政府相关部门和浙江省规划专业专家评审,获准通过。该规划把培育建设村庄组团作为未来上虞农村经济社会发展和新农村建设的重点,通过以公共交通为先导的农村空间发展模式,逐步做大做强组团中心村、整治提升特色村、搬迁撤并边远自然村,形成“城镇-村庄组团”的两级农村空间和公共设施布局体系,促进上虞农村人口集中、产业集聚、土地集约、功能集成,促进城乡要素平等交换和公共资源均衡配置,形成以工促农、以城带乡、工农互惠、城乡一体的新型城镇化。

(来源浙江省建设信息港)

就地城镇化地区的城中村研究

——基于福建晋江市、石狮市8个城中村的实证分析

南京大学城市规划与设计系 罗小龙 吴春飞

南京大学城市规划与设计研究院 田冬

南京大学城市规划与设计系 刘永敬

【摘要】 快速城市化进程中，城中村已经成为我国城市发展中的特有现象。本文在就地城镇化的视角下，以福建省沿海地区晋江市和石狮市的8个典型城中村为例，研究半城镇化地区城中村。研究发现，相比较与珠三角地区，就地城镇化地区的城中村房屋出租率相对较低，移民群体以家庭形式为主，并且呈现出长期租住的趋势。此外，研究还发现，该地区城中村出现了土地利用无序、房屋空置闲置较多、治理过程中的利益难以协调等问题。这些问题是就地城镇化下城中村健康发展不容回避的问题。

【关键词】 就地城镇化；城中村；社会空间；问题

改革开放以来，中国城镇化的快速推进和城市政府的高度企业化倾向，使得一些位于城市边缘区以及近郊区的村庄被城市建成区所包围，形成了我国城镇化的独特形态——城中村^[1]。城中村因其在环境、安全、设施配套等诸多方面存在巨大问题和隐患，而备受政府和学界关注，经济发达的广州、深圳、北京、上海等沿海城市和武汉等中部特大城市更是成为我国城中村问题研究的热点区域^[2-4]。其中以外资驱动为主的珠三角是目前“外向型城镇化”地区城中村研究的典型标本^[5]，研究成果涵盖特征、机制、改造模式等多个层次与领域^[6-9]。对于“就地城镇化”地区而言，虽然近年来已有学者对该类型地区（就地城镇化模式）的村庄变迁进行研究，但仍以探讨其形成历程、人口流动及存在问题等描述为主^[10]。尚未对其城中村的产生机制、特征等方面展开更深层次的理论研究。

就地城镇化(In Situ urbanization)是指乡村

聚落和人口没有经过大规模的空间转移，在原地实现向城镇或准城镇类型转化的现象^[11,12]。本研究以就地城镇化的典型地区——福建晋江市和石狮市作为研究区域，旨在揭示就地城镇化地区的城中村存在的问题，以及与珠三角地区等其他城镇化模式下城中村的特征差异，并寻找这些差异背后的原因，以及问题存在的根源。研究对深化对不同类型城镇化地区城中村内涵特征的认识，促进就地城镇化地区健康发展有一定的指导意义。

1 城中村研究评述

在过去的20年来，城中村一直是学术界关注的重要课题，并且各个学者从不同的角度对其进行大量而丰富的研究。具体而言，大致集中在：以探索城中村演变机理和存在原因（动力）为主的机制研究、以城中村社会空间和社会问题为主的社会变迁研究、以及对城中村改造的探索研究等三大方面。

一是,对城中村形成机制与原因的研究。不同学科从自然科学视角出发研究城中村产生和演化的动力机制,但视角差异较大。地理学界认为城镇化导致的城市蔓延和郊区化是城中村出现的主要推动力^[1]。社会学者认为城市流动人口的生存与发展,以及城市化农民的利益机制是城中村形成的关键所在^[2]。城市管理者和城市规划界则认为城乡二元体制的延续是城中村存在的根本原因^[3-5]。经济学者则从宏观的经济制度和微观的利益问题两个层面对城中村形成机制进行了有益探索^[6]。但总体来看,体制背景与市场需求的共同作用是城中村形成原因的观点被大家普遍认可^[6]。

二是,对城中村社会空间的研究。受到国外社会学研究方法的启发,部分学者对城中村社会空间及价值进行了一定的探索。学者们分别在宏观和微观尺度进行了大量有价值研究。从宏观角度来看,城中村和我国城市空间结构转型重构有着内在逻辑,提出城中村是社会结构变迁的结果^[7],并成为我国城市中流动人口和贫困人口主要聚居地^[8]。在微观层面上,城中村群居住房状况、贫困聚居区的邻里特征与贫困治理、外来流动人口的行为特征、移民更替与社会网络空间成为了研究热点^[9,10]。此外,对城市边缘群体的关注和反思的重视,使对城中村群体的市民化研究^[11]也因此受到重视。这些研究对城中村社会空间的认知进行了有意义的理论探索。

三是,城中村治理改造的研究。城中村改造模式和改造政策建议的研究是此类研究中的主要成果。部分学者通过对改造实践的持续关注,发现单纯的物质空间改造手段导致流动人口的居住空间被剥夺,原住民经济来源消失、生活成本增加等社会问题,城中村各群体依旧游离于城市社会经济系统之外^[12,13],城中村治理未能收到预期实效。因此,部分学者开始对城中村改造模式进行反思,并针对不同城中村类型及出现的问题,从空间融合的角度^[14],对城中村物质景观、社会保障、组织管理等方面提出政策建议。

但无论是上述城中村任何一个研究领域,其研究都主要侧重于宏观层面制度分析及典型案例的细致剖析,且研究多集中在珠三角等地区,缺乏对不同城镇化类型地区的城中村产生机制的检验与社会空间研究的总结。因此,本文对晋江和石狮典型的就地城镇化地区进行实证研究,探索就地城镇化地区城中村形成的机制、社会特征,及其存在问题,以丰富对城中村的地域类型研究。

2 研究区域概况与数据获取

2.1 研究区域概况

晋江市和石狮市位于福建省泉州市域东南(图1)。该地区是我国就地城镇化发展的典型区域,也是城中村现象相对集中的区域。2011年末,晋江市常住人口达到201.25万人,流动人口为94.28万人,建成区面积为68.5km²;石狮市常住人口达到64.67万人,流动人口31.76万人,建成区面积为52.6km²。改革开放以来,石狮市和晋江市通过“联户经营”的方式,引进侨资,在乡村地区大力发展乡镇民营企业,经济一直保持高速增长的发展态势。在这种经济发展模式下,



图1 晋江和石狮的区位

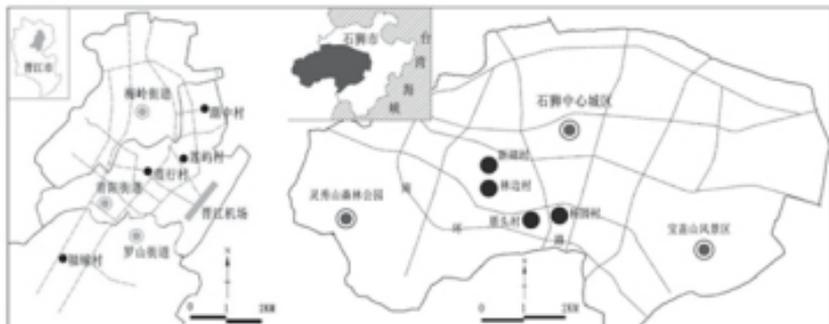


图2 8个调查村庄的空间分布(笔者自绘)

城镇化迅速发展,公共服务设施和基础设施开始向农村地区渗透,城乡界限逐渐模糊,形成了“城不像城、乡不像乡”城乡景观。同时,民营经济和乡镇企业吸引了大量的外来人口,这些流动人口聚居在企业周边的城中村里,使得城中村规模不断扩大,并且引发了诸多问题。

本次调研通过实地走访和政府部门访谈,在原晋江市和石狮市城中村基本情况后,确定了8个典型的城中村(晋江市梧槽村、莲屿村、霞行村、湖中村和石狮市林边村、新湖村、晋头村、杨园村)为本次研究区域(图2)。这8个城中村样本涵盖了泉州半城镇化地区城市核心区和城郊结合部城中村的主要类型,是近年来被报道较多或问题比较突出的典型城中村,因此案例区域具有一定的代表性。

2.2 调研方法与数据获取

本研究的一手数据来自2013年8月的实地走访和问卷调查。访谈对象主要以城中村村委会负责人、家庭主要户主为主,访谈内容涉及城中村的人口、经济、社会等多个方面,并对城中村改造相关问题进行了半结构式访谈。此后从受访对象中选取12个有代表性的个案进行深入访谈。问卷调查根据城中村常住人口数量,在每个城中村通过等距离抽样选择住户(不区分外来租户与原住民)进行问

卷发放,平均每个村发放45-55份问卷。最终共发放问卷401份,回收问卷390份,有效问卷375份,问卷回收有效率为93.52%,调查严格遵循随机抽样方法,尽量确保样本能够反映就地城镇化地区的城中村特征。

3 就地城镇化地区的城中村社会空间特征

在城市化进程中,城中村降低外来人口进入城市的门槛,成为我国过波时期缓解发展矛盾的重要社会空间和非农化群体与城市顺利接轨的媒介^{[24][25]}。社会变迁及经济发展变化赋予城市物质空间以“社会意义”^[26]。就地城镇化地区的城中村作为在特定社会经济发展背景下物质空间,与珠三角等地城中村相比,除了具有群体构成外来人员为主、群体文化教育程度偏低等共性特征意外,在生活空间、移民空间等方面存在以下三点差异:即外来人口比例不高、以家庭为主体的移民群体正成为主导、移民群体长期租住趋势明显。

3.1 流动人口比例相对较低

在中国快速城镇化的进程中,东部沿海地区成为接受中西部农村剩余劳动力的主要地区^[27]。城中村以其低廉的社会成本和经济成本自然成为吸纳外来移民聚居的主要聚落^[28]。在珠三角地区的城中村,原住民与外来人口比重甚至达到1:30^[29]。因此,这些

地区的房屋出租率高,例如广州市城中村房屋出租率普遍在90%以上^①,最高达到了98.8%^②,上海的房屋出租率也达到了87%^③。但是,根据我们在泉州市的调研,晋江和石狮地区的城中村原住民与外来人口比例为1:2.25,房屋出租率只有60.98%,平均每户原住民家中只有2.37个租户,租户数为3户及以下的房屋出租率达到82.07%,其中无租户房屋数量占据近一半(39.62%);4户及以上仅有17.92%,但10户以上比重相对较多(8.49%)。

表1 居住居民房屋租户数量统计(N=106)

	租户数量					合计
	无租户	1户-2户	3户-6户	7户-9户	10户及以上	
计数	42	45	7	3	9	106
占比(%)	39.62	42.45	6.60	2.80	8.49	100.00

资料来源:根据问卷调查资料整理

这与就地城镇化地区的城镇化模式和发展动力的变迁存在较大关联性。在改革开放初期,该地区乡镇企业发展迅速,成为推动经济社会发展的主要动力,这种“离土不离乡”的城镇化模式类似于苏南模式^{①②③④}。但在其后的发展中,就地城镇化地区也像珠三角地区一样,出现了外资引领的城镇化^{⑤⑥⑦},侨商投资成为主要动力,带来外来人口的大量涌入^{⑧⑨}。随着城镇化主要动力的变迁,就地城镇化地区城中村的社会构成开始从以本地农民就地转化为主向本地农民和外来农村劳动力的异地转化并存的独特现象。

3.2 以家庭为主体的移民群体正成为主导

近来的趋势表明,越来越多的农民工不再像改革开放初期一样以个体在外务工为主,夫妻甚至携带子女、老人的外来务工家庭逐渐增多^{⑩⑪⑫}。这种以家庭整体为单位的“异地城镇化”,将在一定程度上改变我国长期存在的“两栖城镇化”^{⑬⑭⑮}。

根据我们的调研,就地城镇化地区城中村外来人口受访对象中80.67%以家庭形式租居在城中村;在家庭类型中,以“夫妻+子女”的核心家庭类型占比最高(51.6%),其次分别为“夫妻”(26.3%)、“夫妻+子女+老人”(21.7%)、“夫妻+老人”(0.5%)。

表2 外来人口家庭类型与家庭人数(N=217)

	家庭类型				合计
	夫妻	夫妻和子女	夫妻+子女+老人	夫妻+老人	
计数	57	112	47	1	217
占比(%)	26.3	51.6	21.7	0.5	100.0

注:以家庭供养者为夫妻类别

资料来源:根据问卷调查资料整理

可以看出,就地城镇化地区的移民群体以家庭为主体已经成为该地区城镇化的一个突出特征。虽然已有的相关研究提出,个体和群租行为在城中村出现的较为普遍^{⑯⑰},但针对晋江和石狮的研究发现,以家庭为主体的移民群体已经成为主导,这也印证了其他对农村移民整体趋势的研究^⑱。通过对城中村流动人口访谈信息的分析,研究发现就地城镇化地区完善的基础服务设施和政策保障降低或者消除了子女就学、配偶就业的流动阻碍,成为加快以家庭为单位整体转移的主要原因之一。

3.3 流动人口群体长期租住趋势明显

伴随着对城中村研究的社会转向,城中村外来群体的“市民化”已经成为决策者和研究者关注的焦点^{⑲⑳}。租住时间一定程度上能够反映城中村流动人口“本地化”和社会融合的程度,我们调查发现,晋江和石狮地区的城中村流动人口租住时间5年以上的占比最高,达到34.2%;3年-5年的占比12.64%,1年以下占比28.25%。而珠三角地区城中村流动人口的流动周期相对较短,租住时间在2年以上的数量很少^㉑,相

①见http://news.sz.soufun.com/2012-12-20/9218529_2.html和http://xtqb.sznews.com/html/2008-04/24/content_148222.htm

②见<http://news.sina.com.cn/c/2003-10-10/101891125s.shtml>

③见http://kfg.tinedg.com/news/2011-09/27/content_6499261.htm

新型城镇化

比较而言,就地城镇化地区城中村流动人口总体表现出长期租住的特征,这不同于珠三角的城中村。

表3 外来人口租住时间(N=209)

	租住时间				合计
	1年以下	1年-3年	3年-5年	5年以上	
计数	76	67	34	92	269
占比(%)	28.25	24.91	12.64	34.20	100.00

资料来源:根据问卷调查资料整理

这一现象的出现与当地的产业结构和经济类型转型有着一定的关系。由于就地城镇化地区长期以民营经济 and 劳动力密集型为主,吸引了诸多的农村剩余劳动力长期停留在这一地区。此外,以家庭为主体的移民群体增加流动的成本,减少继续流动的可能性,使流动人口在流入地更加稳定地居住。而珠三角地区以外资经济为主,而且近年来产业升级步伐不断加快^[26],对劳动力素质要求的不断提高,造成了城中村流动人口漂泊不稳定的情况。

综上所述,就地城镇化作为介于苏南模式和珠三角模式的一种特殊模式,其两种发展动力并存的情况导致了城中村外来人口比例相对较低,移民群体以家庭为主导,就地城镇化地区的产业发展特征一定程度上驱使移民群体长期租住。因此,这一地区外来人口的市民化问题更加迫切,也更具意义。

4 就地城镇化地区城中村存在问题

随着城市化的不断推进,城中村在用地、管理、身份认同等方面的冲突不断加剧^[27],就地城镇化地区的问题也同样在土地利用、居住空间管理以及规划治理等方面涌现。

4.1 土地利用无序,空间职能混杂

就地城镇化地区城中村普遍存在土地利用无序、空间职能混杂等问题。研究区域在通过利用侨资和民营资本大力发展乡镇企业,推动乡村经济发展的同时,也直接催生了公共服务设施、基础服务设施用地和其他用地的产生,导致村庄外围土地的快速非农化和空间景观“似城非城,似乡非乡”的出现。此外,村庄集体土地所有制使得城镇规划对其

难以监管,导致城中村在土地使用等方面很难与周边统一协调,形成了高度混合的土地利用方式,甚至形成了建筑的垂直混合使用(图3)。这不仅带来了消防、卫生、安全等方面的问题,加速了城中村成为城市中的边缘社区。

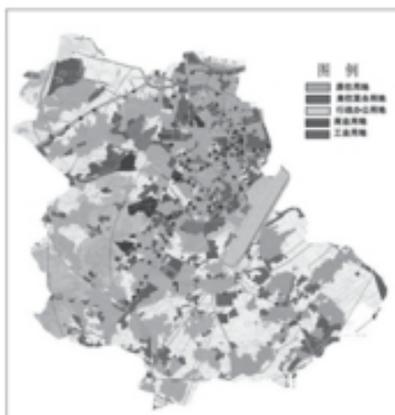


图3 晋江梅峰街道、青阳街道用地混杂

资料来源:晋江市城市总体规划(2010-2030)修编

4.2 居住空间空置闲置较多

就地城镇化地区城中村房屋空置闲置较多,这完全不同于珠三角和大都市内的城中村。我们调研发现,近乎20%的房屋常年无人居住,不少房屋年久失修,破败衰落。原因主要来自两个方面:一是晋江和石狮作为全国著名的侨乡之一,城中村的华侨数量众多。华侨早年外出,在海外安家落户,很少在回家乡。大多将房屋委托于亲戚、邻居看管。另一方面,晋江和石狮地区的村民有着浓重的宗族荣耀观,最主要的实现方式就是在本地新建房屋,作为宗族的荣耀和个人财富的象征^[28]。然而房屋主人长年在外经商,高达5-6层的房屋一般只有很少的人居住,甚至无人居住。这也造成了“有人要租房,空房无人住”等新问题的形成。

4.3 治理过程中的利益冲突明显

城中村改造治理本质是不同利益相关者之间利

益协调的合约再安排^[10]。就地城镇化地区城中村改造涉及众多利益相关者,物质利益冲突与潜在的文化冲突也使得城中村改造难以实施。根据调查,8个城中村村集体中有4个组织编制了规划,同时,街道也委托规划局编制城中村改造规划,但其都面临着无法实施的问题。其原因主要在于就地城镇化地区的村集体在城中村改造中争取自身利益最大化,以及争取土地发展收益与地方政府的利益难以调和。此外,该地宗族意识浓厚,祖厝和村庙搬迁往往搁置了城中村改造计划。

5 结论

本文在对城中村相关理论梳理的基础上,选取了具有典型就地城镇化地区晋江和石狮的8个城中村作为案例,对该地区就地城镇化背景下的城中村社会空间特点,存在问题进行了分析。研究发现:

在就地城镇化地区的城中村与珠三角等地区的城中村,居住群体的社会经济特征基本相似;但在社会空间方面存在外来人口比例相对较低,以家庭为主体的移民群体正成为主导,移民群体长期租住趋势明显等重要差异,并通过进一步分析发现,就地城镇化模式下的发展动力变迁、区域产业发展特征以及相对完善的配套设施是这些差异形成的主要因素。

研究还发现,城中村为就地城镇化地区快速发展具有重要的社会意义。同时,其本身也存在一些亟需解决的问题。土地利用无序,空间职能混杂,居住空间空置闲置较多和治理过程中的利益冲突等问题降低了城中村的生活品质,浪费了大量的资源,阻碍了城中村改造的实施。正视问题的村庄,并进行细致和深入的研究,将有助于城中村治理改造,推动原住村民“市民化”和流动人口的“本地化”,进而有效地推动就地城镇化地区的健康发展。

致谢:

南京大学城市规划与设计系硕士研究生许晓,本科生李丹、陈梦远、蒋成刚等在资料收集和整理中付出了辛勤的劳动,谨此致谢!

参考文献

- [1] 房庆方,马向明,宋协敏.城中村:从广东省看中国城市化进程中遇到的政策问题[J].城市规划,1999,(9):18-20.
- [2] 魏立华,冯小雄.“城中村”:存续前提下的转型——兼论“城中村”改造的可行性模式[J].城市规划,2005,(7):9-13.
- [3] 张高华.城市“窟窿聚居”现象分析及对策探讨——以北京市为例[J].城市规划,2006,(1):40-46.
- [4] 朱荣远,张立民,郭旭东.表情复杂的中国城市化衍生物——城中村——有关深圳市城中村调查研究的启示[J].城市规划,2006,(9):84-88.
- [5] 张建荣.从违法低效供应到合法高效供应——基于产权视角探讨深圳市住房体系中的城中村[J].城市规划,2007,(12):75-77.
- [6] 薛德升,黄凯志.管制之外的“管制”:城中村非正规部门的空间集聚与生存状态——以广州市下流村为例[J].地理研究,2008,(6):1390-1398.
- [7] 江明峰,孙小玲,宁越敏.外来人口、临时居所与城中村改造——来自上海的调查报告[J].城市规划,2012,(7):73-80.
- [8] 陈双,赵万民,胡恩润.人居环境视角下的城中村改造规划研究——以武汉市为例[J].城市规划,2009,(8):37-42.
- [9] 兰宏敏,冯健.城中村流动人口的时间利用以及生活活动对空间结构——对北京5个中村的调查[J].地理研究,2010,(6):1092-1104.
- [10] 薛凤旋,杨春,许晋.发展中国家城市化的新动力——珠江三角洲个案研究[J].地理学报,1997,(3):193-206.
- [11] ZHU Y. In Situ Urbanization in Rural China: Case Studies from Fujian Province[J]. Development and Change, 2000,31(2):413-434.
- [12] ZHU Y. Changing urbanization processes and in situ rural-urban transformation: Reflections on China's settlement definitions[J]. New forms of urbanization: Beyond the urban-rural dichotomy, 2004:207-228.
- [13] 周新宏.城中村问题:形成、存续与改造的经济学分析[D].复旦大学,2007.
- [14] 张宗祥,刘伟.二元规制环境中城中村发展及其意义的分析[J].城市规划,2007,(1):63-67.
- [15] 潘锡林,韦亚平,Yaping Wei.“城中村”研究评述及规划政策建议[J].城市规划学刊,2009,(2):96-101,62.
- [16] 蓝宇蕴.城中村成因的探讨——以广州市石牌村为例的研究[J].中国农村经济,2005,(11):68-74.
- [17] 赵群,冯小雄.深圳市“城中村”非正规住居的形成与演化

机制研究[J].人文地理, 2012,(1):60-65.

[18] 马航.深圳城中村改造的城市社会学视野分析[J].城市规划, 2007,(1):26-32.

[19] 扣作琴.城镇化与城中村[J].城市规划, 2011,(11):49-52.

[20] 魏立华,周小婧.社会经济转型期中国城市社会空间研究述评[J].城市规划学刊, 2005,(5):16-20.

[21] 段成荣,杨帆.我国流动人口流入地分布变动趋势研究[J].人口研究, 2009,(6):1-12.

[22] 魏立华,周小婧.中国经济发达地区城市非正式移民聚居区——“城中村”的形成与演进——以珠江三角洲诸城市为例[J].管理世界, 2005,(8):48-57.

[23] ZHANG L. Migrant enclaves and impacts of redevelopment policy in Chinese cities[J]. Restructuring the Chinese city: Changing society, economy and space, 2005:218-233.

[24] ZHU Y, QI X, SHAO H, et al. The Evolution of China's in Situ Urbanization and Its Planning and Environmental Implications: Case Studies from Quanzhou Municipality[J]. Urban Population-Development-Environment Dynamics in the Developing World: Case Studies and Lessons Learned, 2009:213-246.

[25] 张敏,廖朝林.农村城市化“苏南模式”与“珠江模式”比较研究[J].经济地理, 2002,(4):482-486.

[26] 廖晓华,张小林.“苏南模式”变迁下的乡村转型[J].农业经济问题, 2008,(8):21-25.

[27] 谢健.区域经济国际化、珠三角模式、苏南模式、温州模式的比较[J].经济理论与经济管理, 2006,(10):47-51.

[28] 张敏,李双全.流动人口家庭化状况分析[J].南方人口, 2010,(6):40-45.

[29] 杨周华.陈传德.流动人口家庭化的现状与特点:流动人口特征分析[J].人口与发展, 2013,(3):2-13.

[30] 石忆邵,王云才.异地城镇化:新时期中国城镇化的主旋律[J].同济大学学报(社会科学版), 2006,(4):29-35.

[31] 孙启群.我国“两栖城镇化”现象解读[J].规划师, 2012,(6):107-110.

[32] 吴维平,王汉生.寄居大都市:京沪两地流动人口居住现状分析[J].社会学研究, 2002,(3):92-110.

[33] 马戎.虹、西一琳.城市街区“群租”问题应对机制研究[J].上海房地, 2007,(8):14-17.

[34] 刘晖,刘子琪,李志刚.“后城中村”时代村民的市民化研究——以广州横塘为例[J].城市规划, 2012,(7):81-86.

[35] 郭秀云.流动人口市民化的政策路径探析——基于城市人口管理创新视角[J].中国学刊, 2008,(4):102-106.

[36] 刘玉,孙亮.珠三角经济区劳动力结构与产业升级[J].城市发展研究, 2008,(4):91-97.

[37] 邓春玉,王汉生.我国城中村问题研究综述[J].广东行政学院学报, 2008,(1):92-96.

[38] 张敏,郑冲,陈晓鸣.中国沿海欠发达地区非城市化特征与机制——以福建省为例[J].地理研究, 2008,(4):927-937.

[39] 贾生华,郑文斌.回迁难.城中村改造中利益相关者治理的理论对策[J].城市规划, 2011,(5):62-68.

作者简介

罗小亮 副主任, 教授



义乌市多措并举提升城市品质

义乌市把加快推进城市建设,作为强投入的重要任务,抓紧抓实抓好。

一是加快城市总体规划编制,深化城市空间战略规划研究,科学合理布局城市功能,高质量完成城市总体规划修编。

二是抓好城市发展平台建设,加快推进商贸服务业集聚区、国际陆港物流园区、金融商务区等功能区的开发建设,增强城市物流、金融等综合服务功能和产业支撑能力,集中布局更多的城市国际服务功能和国际贸易服务功能,构建现代化、国际化的城市功能新区。

三是加强城市基础设施建设,加快建设铁路义乌站综合交通枢纽、机场飞行区等级提升等重大交通基础设施,加快开工建设疏港高速公路和疏港快速公路,加快推进城市污水处理、地下停车场和生态园林等市政工程建设,加快民生设施建设,确保浙大医学院附属义乌医院按期保质开业。

(来源浙江省建设信息港)

新型城镇化背景下的村庄规划思考

——基于社会调研基础的“美丽乡村”规划

浙江省城乡规划设计研究院 于 敏

【摘要】 自2005年10月,十六届五中全会明确提出新农村建设要求以来,“三农问题”、村庄规划日益引起关注。历年来,中央的一号文件也始终围绕着重农问题。当下,在新型城镇化的背景下,“美丽乡村”建设要不断壮大集体经济、增加村财收入,进而更好地为民办实事,带领农民致富。因此,村庄规划的内容和方法面临着从单纯物质空间整治向综合性空间规划的转变。笔者通过兰山村的实践,探讨以社会调研为基础,将“公众参与”普及到广阔农村,使“美丽回应”规划真正成为惠民利民之举的规划方法和内容的转变。

【关键词】 社会调研;美丽乡村;村庄规划

1 村庄规划的实践变迁

1.1 我国村庄规划的开展滞后于城市规划

建国初期,我国农村社会的救助在稳定国家政权、解决民生方面起到了至关重要的作用。农村很长时间作为“配角”默默的支持着城市的发展。在城乡规划上,也存在明显的重城市、轻乡村的不均衡现象。改革开放以来,随着我国经济快速发展,“三农”问题和城乡差距扩大的现实逐渐突显,村庄规划的滞后,明显不能适应我国城乡统筹的要求,成为影响区域健康协调发展的一个障碍。为此,2005年10月,党的“十六届五中”全会提出了建设社会主义新农村的重大历史任务,并将此上升为国家战略层面。自此,我国的村庄规划经历了一个编制工作的高潮,各地的新农村建设工作逐步展开,各级地方政府投入了大量的人力、物力、财力用于村庄的各项建设,村庄面貌有了不同程度的改善,农村居民的生活条件进一步提高,新农村建设工作取得了一定的成效。但与此同时,也暴露出传统乡村风貌被破坏、基础设施建设滞后、公

共服务设施供给不足等方面的问题。

2007年《城乡规划法》颁布为标志的城乡一体化管理趋向的出现,为村庄规划提供了制度上的保障和技术上的支持,使村庄规划获得了更为清晰和明确的法律地位。从整体上被有机地融入城乡规划与建设管理之中,并逐渐获得了更多的研究关注和技术提升。

1.2 村庄规划的重点体现为以整治为核心的建设规划

2005年10月,建设部对村庄整治工作提出了专门的指导意见,其中重点对村庄整治规划的编制工作做出了要求。2006年中央一号文件提出了社会主义新农村建设的20字方针,即“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”。因此,在各级地方政府的实际执行中,村庄整治成为其主要的工作内容。在2007年颁布的《中华人民共和国城乡规划法》中规定,“村庄规划的内容应当包括:规划区范围,住宅、道路、供水、排水、供电、垃圾收集、畜禽养殖场所等农村生产、生活服务设施、公益事业等各项建设的用

地布局、建设要求,以及对耕地等自然资源和历史文化遗产保护、防灾减灾等的具体安排。”在以上的宏观背景下,长时间以来,村庄规划的核心内容是村庄整治,即包括村庄建设用地规划、旧村整治改造规划、新村建设规划、近期建设实施计划等方面,最终落实到对村庄容貌的整治工作。目前,村庄规划还较少涉及土地地籍、产权和土地整理,缺乏具有实际操作性的村庄经济社会发展方面的内容。

1.3 村庄规划的理论研究较为薄弱和滞后

由于城乡二元结构和城市本位的思想在我国长期存在,目前大量规划理论成果、规划依据的技术规范、标准都是以城市为出发点和归宿的。现行国家层面的《镇规划标准(GB50188-2007)》、《村镇规划编制办法(试行)》、《村庄和集镇规划建设管理条例》、《村庄整治技术规范(GB50445-2008)》等,仍存在套用城市规划和管理的模式。在村庄规划进行中,往往体现出缺乏针对性、对转型中的农村社会把握不足、难以充分满足居民需求的问题。从国内期刊发表的相关研究文献和学位论文来看,“……以某村为例”的文献占明显多数,此类文献,一般以已有的规划实践为基础,其理论深度和适用广度都相对有限。

2 调研的背景和目的

2.1 调研的目的和意义

《中华人民共和国城乡规划法》明确要求村庄规划中关于尊重农民意愿、征求农民意见的重要性。可见,新的城乡规划法不仅把村庄规划的地位提升到了有一定高度,也将农民权益纳入了法规的保障体系之内。因此,如何在村庄规划的过程中落实农民权益的要求,保障农民知情权、参与权、表达权以及监督权,成为新一轮“美丽乡村”规划关注的重点之一。

2.2 调研村庄概况和普遍性

兰山村位于余姚市陆埠镇中部山区,依西岙大溪而建,逆梅岭支流蜿蜒而上,石屋黛瓦,山高林密,村庄于幽谷、翠竹之中林实宁静。全村山地面积约624

公顷(9300余亩),基本耕地面积36公顷(545亩)。末端的交通区位,狭窄的山谷地形成为限制兰山村经济发展不利因素,兰山村现状村集体经济薄弱,全年可用资金不足3万元,在陆埠镇20个现状村庄中处于下游地位。在过去的新一轮村庄快速转型发展中,兰山村并未脱颖而出,从某个侧面说明了其资源的普通型。在过去的一轮村庄快速发展过程中,不难发现,脱颖而出的村庄大致可分为三类:一是在工业化进程中“分得一杯羹”的村庄,其经济得到了快速发展,如张家港的水联村、余姚的杨家村;二是具有优越风景资源或文化遗产的村庄,以发展乡村旅游为出路,如安徽省黟县的西递、宏村,浙江湖州安吉的众多山村;三是所谓外来“能人经济”带来的村庄发展,其名气的提升往往大于经济的发展,如桐庐县的石舍村、高淳的“国际慢城”。以上三类村庄的发展虽具有代表性,但都需要天生丽质的先天条件或绝佳的机遇,而绝大多数村庄和兰山村相似,在默默无闻中衰落,遭遇着经济停滞、产业缺失、人口流失的无奈现状。

2.3 调研的方法和思路

根据相关法律对村庄规划中“尊重农民意愿、征求农民意见”的要求,规划前期调研注重从农户角



图1

度出发,从农户生活方式、生产状态、设施需求、资金投入和发展意愿等五方面,通过实地观察、前期宣传、会议座谈、问卷调查、入户走访等方式,判定村庄特性、农户差异等关键因素,对农户主体的内在诉求进行分析,从而确保村庄规划的有效实施。

3 调研结果分析

3.1 调研概况

3.1.1 前期宣传和会议座谈

《兰山村“美丽乡村”规划》突破了以往村庄规划工作基本在县市各级政府及规划部门中开展,直接由村委会直接委托,规划开展前期,加大对农民进行村庄规划政策措施的宣传力度,项目组通过召开村民委员会,对村庄的整体概况、集体经济现状、农户的基本情况等问题进行了了解,正视现代农村社会分层导致的农户需求层次出现差异化情况,对村庄发展遇到的困境、未来的出路做出初步判断。

3.1.2 入户走访和问卷调查

针对《兰山村“美丽乡村”规划》的问卷调查共发放问卷100份,回收有效问卷95份,由村委会负责问卷的发放与收集。尽可能通过专业培训的方式指派村庄知识能人陪同农户进行问卷填写,随即解答农户难以理解的专业性问题,确保问卷信息的有效性。

问卷发放率占户籍人口的5.6%,超过常住人口10%;受访农户达到16.75%。问卷填写以男性(81%)、35-59岁(53%)的人群为主,较为客观的反映了村民的实际生活情况和意愿。

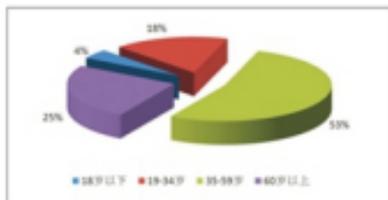


图2 问卷回收年龄结构构成分析

3.2 农户家庭及居住的情况

3.2.1 人口外迁、家庭小型化趋势明显

兰山村常住户597户,户籍人口1694人,实际居住人口仅为900人左右,外出务工人员数量达到46.87%。

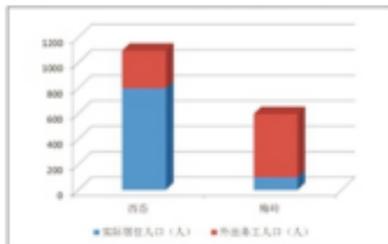


图3 兰山村自然村(2012年)人口构成示意图

兰山村人口存在两个“外迁”的趋势:一是外出务工人员逐年增多;二是梅岭自然村村民下山移民的意愿不断增强。目前,梅岭自然村房屋空置率接近80%,留守村民以老年人为主。

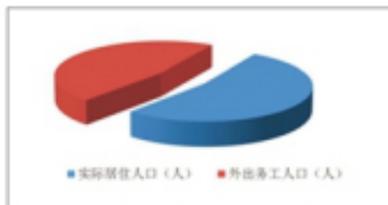


图4 兰山村现状(2012年)人口构成示意图

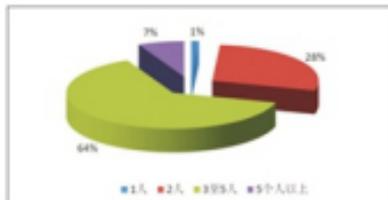


图5 家庭人口结构构成分析图

新型城镇化

3.2.2 家庭收入的主要来源以外出务工和小型家庭工业为主

兰山村现状村集体经济薄弱。2012年度兰山村全村工农业总产值3077万元，在陆埠镇村庄中处于下游地位；同期兰山村人均收入5902元，位于镇域村庄的中游水平。

由于缺少产业支撑，以及优质的生活服务设施，兰山村外出务工人员众多，成为家庭的主要收入来源。此外，依托陆埠“中国水暖器材之乡”的特色产业优势，以家庭为单位的水暖件加工尤为盛行，成为兰山村农户家庭收入的又一来源。

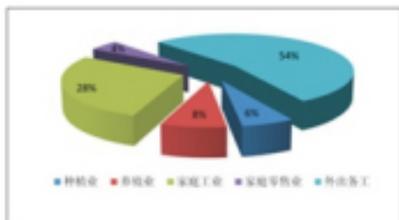


图6 家庭收入主要来源构成分析图

3.2.3 大部分农户对居住环境基本满意

受访农户一半以上对居住条件表示满意，仅有11%的农户表示不满意。而不满意的因素主要集中在交通不便利和基本公共服务设施的缺失。由此看来，村容村貌并不是农户关心的主要问题。

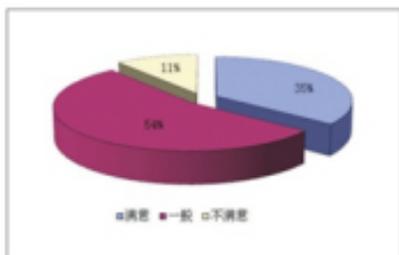


图7 居住条件满意度构成分析图

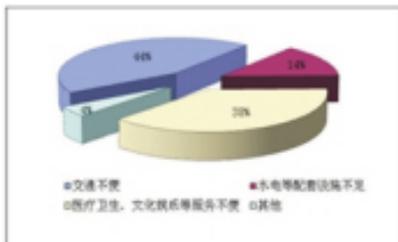


图8 不满意因素构成分析图

3.3 农户对村庄发展的意愿

3.3.1 村民期待发展生产、改善和提升环卫设施水平

超过30%的村民认为财政投入应首先投入到增加基本公共服务设施和改善提升污水设施等环境卫生设施水平上。其次，应集中力量发展生产，壮大集体经济，带领村民共同致富。

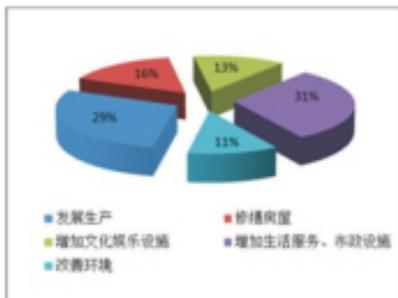


图9 财政资金投入意愿构成分析图

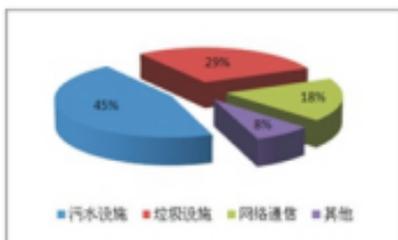


图10 周边缺少的其他设施构成分析图

3.3.2 村民对基本公共服务和小型商业、金融服务需求较大

大部分村民认为目前村里最为缺少的是超市、餐饮和银行，其次为幼儿园、医疗卫生和运动场地。这从某个侧面反应出村民日常的基本需求。

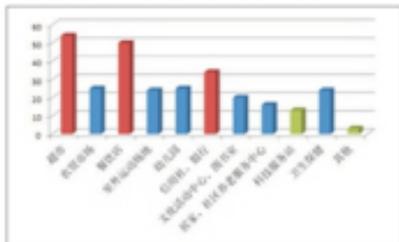


图11 周边缺少设施构成分析图

3.3.3 村民开展特色旅游业的意愿高涨

目前，兰山村尚未开展农家乐等休闲旅游产业，但村民对此的期望值非常高涨，仅有7%的农户表示不愿向这方面发展，绝大部分农户认为是未来发展转型和提高经济收入的可行方式，但同时认为硬件设施和基础条件存在一定差距。

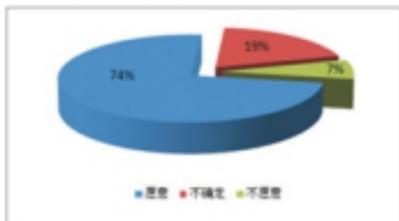


图12 发展观光农业和休闲旅游意愿分析图

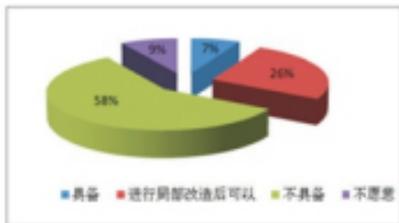


图13 家中具备接待游客构成分析图

4 调研结论及乡村规划所面临的问题

4.1 农村常住人口比例持续下降打破传统村庄结构

自2000年以来，随着我国城镇化和工业化进程的快速推进，城市对农村人口的吸引力日益加大，农村常住人口比例逐年下降。农村人口的变动引起的农村家庭小型化，以及“386099”的村庄人口结构特征打破了原有村庄体系，而由此产生的空置宅基地造成了农村建设用地的巨大。

4.2 农民经济来源由从农业向非农业转变明显

从收集的资料和调研问卷可以看出，如今农户的主要收入来源以外出打工和家庭工业为主，已远远超过了农业收入（兰山村村民收入中农业仅占14%）。非农产业成为农民的主要经济来源，产业结构的变化对村庄布局和村民生活方式均产生了较大影响，也对村庄规划提出了新的挑战和要求。

4.3 农民公共服务需求和环境设施需求日益提高

农村经济结构的转变一方面提高了村民收入，另一方面也将农民从面朝黄土背朝天的繁重农务劳动中解放出来，使农民拥有更多的闲暇时间。同时，随着人口文化素质的提高，以及便利的信息传播，对村民各方面的生活观念均产生了巨大影响，促使村民对各类公共服务设施和环境卫生等基础设施需求日益增加。

4.4 以整治为主要内容的建设规划已难以满足村庄发展要求

2013年习总书记明确指出：实现城乡一体化，建设美丽乡村，是要给乡亲们造福，不要把钱花在不必要的事情上，比如说“涂脂抹粉”，房子外面刷层白灰，一白遮百丑，不能大拆大建，特别是古村落要保护好。同时，基于以上村庄情况的变化，和对村民意愿的调查，简单的村容村貌整治已满足村庄发展要求。

4.5 村庄规划的实施性有待提高

在以往的村庄规划中,除存在单纯的景观环境整治规划未能与村庄的社会经济发展需要有机结合的现象外,由于规划编制人员对农村实际情况和国家政策理解不够深入,造成尽管在规划中基本摸清了村庄空间发展和土地利用的现状,但因为涉及土地产权确认和土地流转等相关制度的设定不到位,造成村庄规划无法真正落实的现象广泛存在。

5 “美丽乡村”规划建设

5.1 规划思考

十八大提出“建设美丽中国”和“建设生态文明”,按照国家的战略部署,农业部提出建设“美丽乡村”作为新农村建设的延续,进一步强调明确了“经济发展——环境改善——文化传承”的新农村建设的途径。

5.1.1 针对并不出众的特色资源,破解产业缺失、集体经济滞后的难题

以兰山村为代表的大部分后进村庄,普遍存在经济停滞、产业缺失、村庄衰落,以及并不出众的特色资源的现象。加之村贫民富、村民大多安于现状的客观事实,规划如何引导这些村庄的未来发展取向,

从而不断壮大集体经济,增加村财收入,成为需要破解的首要难题。

5.1.2 剖析生态文明建设的内涵,创造生活舒适、民生和谐的村庄环境

生态文明建设不是简单的生态建设,其核心是人与自然和谐共生,经济社会与资源环境协调发展,既要“青山郭外斜”,还得“仓廩俱丰实”。破除人定胜天的错误认知,转变粗放型的发展方式,在推进村集体经济发展的同时,加强对村庄环境的治理和提升,以“三个推进”(生产、生活、生态三位一体统筹推进;资源产品再生资源循环推进;资源节约与清洁生产协同推进)、“三个协同”(加强技术提升与协同应用;加强机制提升与协同配合;加强政策提升与协同推动)为实现路径,推动“美丽乡村”建设真正成为惠民利民之举。

5.1.3 激活丰富农村的公共活动,传承中华民族的文化根脉、精神家园

随着农村人口的外迁,以及人们对经济发展的日益重视,传统建筑、农民艺术、民间传说、农谚民谣、生产生活习俗、农业文化遗产等农耕文化逐渐消失的现象尤为突出。同时,对以乡村休闲为代表的新一轮文化挖掘的缺失,造成了村民日常文化生活的贫瘠,激

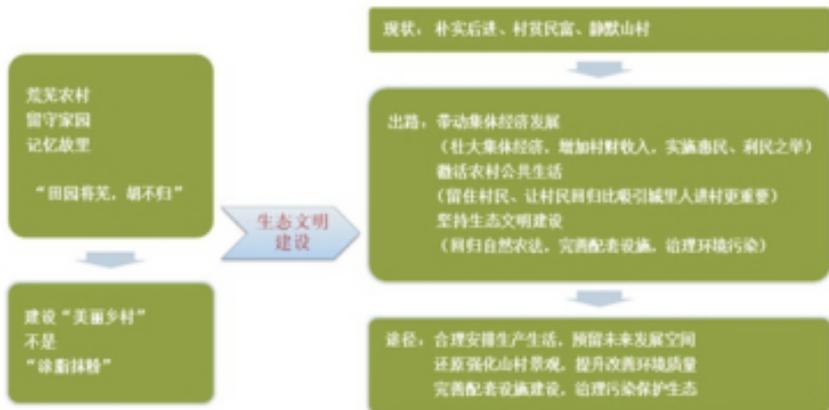


图14

活丰富农村的公共活动,留住村民,为村民建设精神家园,远比只专注如何吸引城里人更为重要。

5.2 技术路径

基于现状村庄的普遍特征和以上分析,笔者提出如图14的规划技术路径。

5.3 重点内容与策略

5.3.1 村庄发展定位与产业培育

“美丽乡村”规划应着眼于对村庄未来发展方向的判断,产业的培育和提升,同时,以土地确权、宅基地流转为契机,激活集体土地资本,为壮大集体经济,引导产业向休闲、旅游发展,提供空间保障,成为规划解决的首要问题。



图15

5.3.2 村庄空间结构与用地布局

顺应村民下山移民的自然趋势,整合村域内的各类自然、人文资源,明确保护或发展的各类空间,厘清村庄发展空间结构,合理布局各类用地,为村民的生产、生活预留空间。

5.3.3 配套服务设施与激发活力

“美丽乡村”建设应通过壮大村集体经济,从而切实改善村庄的软硬环境,实现基本公共服务城乡均

等化。激活公共活动,发挥村庄魅力,增强村庄吸引力,留住农村人口,吸引外出人口返乡。

5.3.4 环境提升规划与行动计划

“美丽乡村”规划的环境提升实非“涂脂抹粉”,其重点在于以生态文明建设为宗旨,进一步完善配套设施,切实改善村民居住、生产条件,并为村庄文化延续和活动开展提供空间准备。

5.3.5 实施途径探索与政策建议

规划面临着“土地确权”、“土地流转”、“家庭农场”、“产业资本进入”等一系列全新的农村政策。如何利用政策盘活农村资产,推动农村产权有序流转交易,激发各种生产要素活力,直接关系到村庄在新一轮村庄发展中是否能够占得先机、掌握主动权,从而更好地推动村庄发展以利民惠民。

参考文献

- [1] 洪业伟,刘志强.快速城市化地区城市市向下的农村空间变革[J].城市规划,2010,34(2):42-46.
- [2] 严云祥.地方传统村落整治规划探析——以昆山市大陈村村整治规划为例[J].城市规划,2008,32(12):89-92.
- [3] 李王鸣.江苏:结构快速变动下村庄规划编制研究——以浙江省村庄规划编制实践为例[J].城市规划,2012,36(3):90-96.
- [4] 魏开,周素红,王冠贤.我国近年来村庄规划的实践与研究初探[J].南方建筑,2011(6):79-81.
- [5] 田洁,贾进.城乡统筹下的村庄规划方法探索——以济南市为例[J].城市规划,2007,31(4):78-81.
- [6] 张玉芳.那天河.县域村庄空间布局优化的探索和实践——以河北省武安市村庄空间布局规划为例[J].城市规划,2009,33(11):88-92.
- [7] 陈敏.基于城乡统筹的县域新农村建设规划探索[J].城市规划,2010,34(2):47-53.
- [8] 张军民,裴晶晶.新时期村庄规划控制研究[J].城市规划,2008,32(12):58-61.
- [9] 黄叶君,谢玉观.新农村建设的实施体系初探[J].城市规划,2009,33(5):60-65.

作者简介

于 敏 高级规划师

宁波杭州湾新区庵东古镇区更新改造方法研究

宁波市规划设计研究院 李诗强 田柯 黄伟锋

【摘要】 作为宁波三北平原上的庵东镇，经历过解放前商贸遍布、店铺林立“小上海”的繁荣，以及后来“浙江盐都”的风光历程，然而当下的庵东镇逐渐演变为中国千万普通小镇中的一个。随着杭州湾跨海大桥的开通，以及杭州湾新区快速崛起，庵东镇的角色定位以及发展路径面临转型，我们综合考虑庵东镇在杭州湾新区中的发展定位，协调老镇区改造与新镇区建设关系，强化老镇区在居住、商贸服务以及文化休闲娱乐等方面功能，围绕老镇区现状基础以及“海盐、盐、围涂”特色文化，进行全面评估，从改造理念、改造目标、规划结构与用地布局优化等手段进行层层研究，最终通过具体改造工程达成老镇区的更新目标的落地，明确庵东老镇区未来发展路径，重现昔日“小上海”特色风貌。

【关键词】 宁波庵东老镇区；现状评估；更新改造方法；经验启示

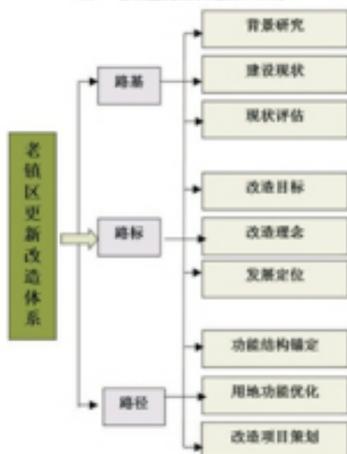
1 背景

随着浙江海洋经济发展示范区规划正式跻身国家队，以及杭州湾跨海大桥的建成通车，处于杭州湾产业带中心位置的宁波杭州湾新区以其优越的区位条件和政策环境，必将成为浙江海洋经济发展示范区的重要经济增长极，而处于杭州湾新区周边乡镇已显示出主动融入新区大发展的趋向。

现阶段庵东老镇区不仅存在与中国大多数老镇区同样的难题，包括城镇建设风貌缺乏特色、生活环境欠佳、产业发展乏力、交通出行不便、基础设施落后、建设用地不集约等这些共性的问题，另外庵东镇在杭州湾新区迅猛发展浪潮中，也伴随着在新区发展中的角色定位模糊，本身城镇空间发展方向不明确、文化消费空间缺失等特性问题。从整个大背景的发展趋势与机遇评价中，剖析庵东现实基础与历次规划理想间的矛盾，围绕“路基—路标—路径”三个层面（表1），从改造理念、改造目标、规划结构与用

地功能优化等手段进行深入研究，明确庵东老镇区未来发展路径，最终通过具体改造工程达成老镇区的更新目标的落地。

表1 老镇区更新改造技术路线



2 路基剖析

2.1 概况

庵东镇原隶属浙江慈溪市北部的一个重要城镇,为杭州湾大桥南岸桥头堡,2009年划为宁波杭州湾新区管理。庵东镇镇区位于杭州湾新区南面,庵东镇域的南端未桥,镇区西与长河镇相邻,南与慈溪宗汉街道对接,东紧靠陆中湾江,北以七塘公路为界,整个镇区用地面积为6.5平方公里,涵盖宏兴、振东、元祥三个行政村以及庵东镇工业园区,其中三个村总人口约为2.3万,工业区居住人口约为0.1万人。老镇区对外交通道路主要由南北向庵宗公路、东西向七塘公路组成,交通较为便捷。



图1 庵东老镇区现状建设图

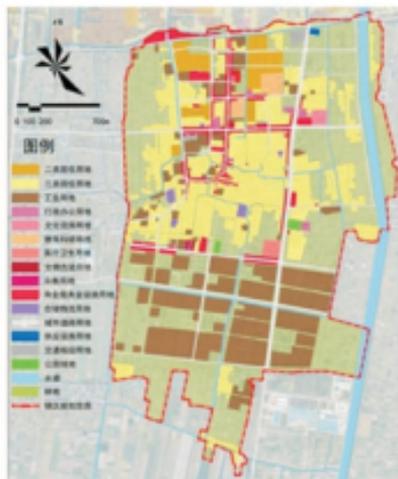


图2 庵东老镇区现状用地布局图

2.2 现状评估

庵东镇从建立集镇起到今天的上百年的历史长河中,随时间的变迁走过了它的兴盛和没落,面对新一轮发展机遇,庵东镇现存的人居环境也面临着种种矛盾(图1、图2)。先人苦心经营的人居环境已被人与自然的激烈冲突所替代。具体阐述如下:

2.2.1 居住生活品质亟待提高

庵东老镇区整体居住面貌以低层街巷为主,镇区内部部分建筑年代较早,建筑质量状况不佳,存在相当数量危旧房亟待改造。较高的建筑及人口密度、较小的街道空间以及相对滞后的配套设施,使得庵东老镇区商贸氛围较浓的同时,交通出行拥挤、居住环境不佳、配套设施滞后的问题也相当突出。

2.2.2 公共开放空间系统待完善

庵东镇缺少可供广大居民休闲放松的开放广场,绿地不足,空间形象不统一。庵东老镇区内虽河网较为密集,但由于住宅紧贴河岸,导致公共空间被挤占;陆中湾江滨水岸线功能单一,缺乏个性,大部分街巷内部缺乏公共绿化空间,停放非机动车的场地也不充足。七二三大街作为庵东最为繁华的公共街道之一,虽为公共开放空间系统奠定了一定的基础,但它只组织了街道两侧的浅层空间,并未影响到内部,未能综合其它要素以构成完整的空间系统。

2.2.3 道路交通急需梳理改造

庵东老镇区对外联系的主要通道为一纵一横,即庵宗公路与七塘公路,对外交通便捷。但内部交通存在一定的问题,随着庵东经济的发展以及人口的集聚,道路的通达性和停车场问题也需要妥善解决。同时整个老镇区内并未形成完善的步行系统,联系不畅,难以形成规模商业区。

2.2.4 庵东地方文化消费空间缺乏

庵东最为知名的文化主要体现在海塘文化、盐文化、围涂文化,但在都没能体现在庵东镇的建成环境中来,这些不可再生的历史、文化与精神上的价值缺乏空间上的承载,历史上较为知名的万嵩庵、人和街、小宝塔等有重要历史纪念意义文化建筑物,除人和街保留下来外,其余都已拆毁。人和街现状建设环

规划研究

境也令人堪忧,在沿街狭小的空间内,多数建筑仍旧作为住房或低档商铺,经营内容杂乱,不成规模,经营环境较差,效益不好,另外人和街本身未能很好的延续丰富的历史空间环境,没有形成完整的空间形象,难以给人们留下深刻的印象和长久的吸引力。

3 路标定位

3.1 功能定位

根据庵东镇未来在杭州湾新区中角色定位,以及及周边地区协调关系,庵东老镇区功能定位:以生活居住为主,为周边集中居住区、镇工业区提供商业休闲服务配套的城镇复合体,未来庵东南部生活的家园、休闲观光的乐土。

3.2 更新改造目标

总体目标:盘活存量、提升功能,重现昔日“小上海”。

目标之一:品质生活新家园,涵盖居住用地结构的合理与完整性;足够的滨水绿地和多类型的休闲娱乐场所;便捷完善的公共服务设施配套;满足本地居民和外来消费者需求的,赋有健康、安全、生态特色的多类型住宅;成片改造农居,提供高品质的城镇生活空间;安全、便捷、快速的城镇公共交通网络。

目标之二:休闲观光的乐土,体味昔日小上海市井生活的繁荣;庵东特色的海塘文化、盐文化、围涂文化;历史古街独具地方风格;充足的水资源促进了休闲观光项目的开发。

4 路径研究

4.1 规划构思

提升公共服务功能、拓展第三产业发展空间,重点提升和完善老镇区商贸功能,巩固并强化其作为未来庵东生活及商贸中心地位。

坚持居住与产业相互独立的空间格局,采取多样化的居住用地开发模式,建设适应市场多样化的居住类型和居住空间。

完善交通体系,重点理顺镇区南北向七二三大街等交通干道,并对街巷进行拓宽梳理,形成镇区

便捷高效的道路交通系统。同时处理好交通功能与景观塑造之间的关系,建立与水网相结合的步行系统。

与水网相融,建立与水环境相互渗透的廊道联系,尽量保留基地内的水体环境并与庵东海塘文化、盐文化等老景点复古重现的人工环境相融合,建立基于水体景观要素的、与公共活动空间紧密联系的开放文化空间系统。

集中布局产业用地,将居住区内的二类产业梳理出来,集中入园并结合专业市场等产业服务设施用地,提高土地利用效率,改善镇区居住环境质量。

4.2 规划结构

规划形成“一心、多点、三轴、两带、四区”的空间布局结构。(图3)

一心——经济中心:规划在城镇中部围绕新建综合商场及七二三大街路、邮电路形成的城镇商贸核

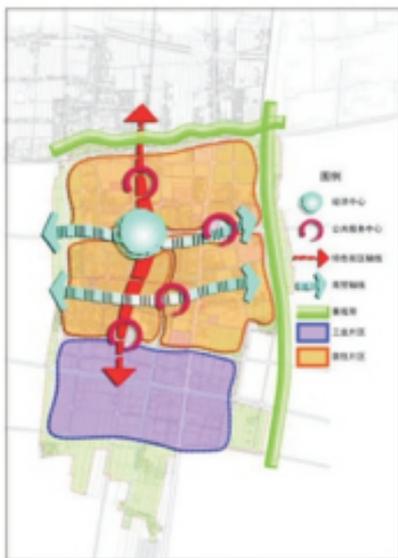


图3 功能结构图

心区；

多点——规划在邮电路与庵东公路交界处，结合镇市民文化中心、镇区文化公园等形成镇区文化休闲中心，结合村委会规划三处村一级公共服务中心；

三轴——七二三大街小商品商贸轴线、邮电路中档商贸轴线、人和老街特色街区轴线；

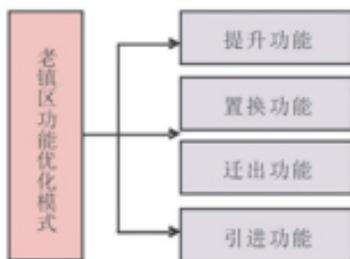
两带——沿七塘公路的海塘文化滨水景观带、沿陆中湾江现代生活景观带；

四区——以原有三个行政村以及道路和河流分割形成的四大片区，即：庵东镇工业区、元祥居住片区、振东居住片区、宏兴居住片区。

4.3 用地功能优化模式

根据老镇区功能定位，以及改造理念，对整个老镇区各类用地进行梳理，主要涉及保留提升功能、置换功能、迁出功能、引进功能四种功能模式，并在空间上进行落实，最终形成新的老镇区用地空间布局优化。（表2）

表2 老镇区功能优化模式



4.3.1 提升功能

居住功能提升：对于镇区低层老小区，采取保留环境整治措施，包括元祥村老小区为中心的宏兴村南片区、振东村西片区。

商业功能提升：对于沿街线性布置的商业街区，包括七二三大街、邮电路、人和街、市场路保留，进行街道环境整治。

行政办公功能提升：宏兴村、振东村村委会管理用地原址提升改造，元祥村迁建到七二三大街与镇南路口位置，进行建设。

教育功能提升：保留庵东初级中学、庵东中心小学，完善配套设施，并优化校园环境。

医疗卫生功能提升：保留庵东中心卫生院和三个村社区卫生院，进行扩建，原址扩大镇卫生院用地规模。

公用设施功能提升：在现有村文化休闲广场基础上，强化滨水绿化、道路绿化以及公园绿化质量，进一步投放老镇区绿地用地空间指标，保留庵东老镇区国家电网、庵东给水管理站、庵东邮政支局。

工业功能提升：以庵东镇工业园区为集聚区，庵东镇周边工业向园区集中，提高工业用地开发强度。

4.3.2 置换功能

工业用地置换，位于镇区居民区内的工业用地主要采取功能置换模式，位于邮电路与七二三大街南交叉口工业工地置换成综合型商业功能；位于邮电路东段，庵东供电营业所右侧工业用地置换成文化类用地；市场路与邮电路交叉处慈溪农药化工公司南侧工业用地置换成公园绿地；其他位于镇区内工业用地建议置换成居住，集中到镇工业园区内进行安排。

仓储用地置换，将位于人和街气象弄南侧的仓储堆场置换为以万嵩庵历史文化为主题绿地公园，将元祥村的废金属回收站功能转换为居住用地。

交通枢纽功能置换，将邮电路南侧的老庵东客运汽车站置换成居住用地。

4.3.3 迁出功能

行政办公功能迁出：将庵东镇镇一级行政办公功能用地，迁往新市镇，实现老镇区以居住为主的用地功能。

4.3.4 引进功能

老镇区引进功能包括文化休闲功能、社会福利、文物古迹功能。具体有老镇区北入户门口七塘海塘文化公园、恢复重建万嵩庵、新建庵东镇市民文化中心等文化消费实体以及庵东养老院等福利设施。（图4）

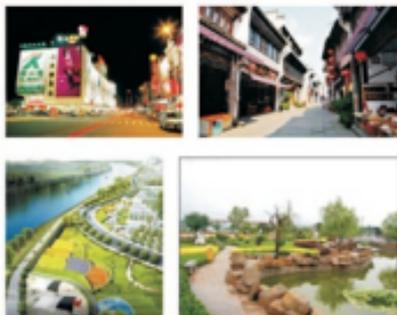


图4 庵东老镇区改造示意图

4.4 更新改造项目策划

表3 更新改造项目策划一览表

项目名称	策划内容	建设时序
入口景观工程	七塘公路沿线改造工程, 海塘文化博物馆、展览馆建设, 滨水驳岸的整治, 市民运动广场和滨水活动平台。	近期
街景改造工程	陆中湾以滨水绿化工程, 滨江道路拓宽, 滨水沿线景观绿化建设, 置入滨水活动平台。 七十二大庙, 整合统一环卫垃圾房、电话亭、骑名牌等城市家具, 引进景观照明新技术, 营造特色街景视觉效果。	近期
镇商业中心工程	置换不适宜的沿街商业, 利用闲置地块及西边的仓储用地, 进行综合开发, 引进地区级商业品牌和酒店, 形成块状商业业态集聚区。	近期
休闲文化中心工程	建设市民广场、文化公园以及镇活动中心, 提供休闲、聚会、大型活动、游艺休闲、观景观鸟等设施。 建造盐文化展示馆, 场景复原的方式, 展示庵东镇盐文化故事和历史, 兼有临时看展、会议、休闲娱乐等功能。	近期
复古重建工程	人和东桥, 保留其原貌对建筑有历史价值的建筑, 并进行修葺维护。 人和街的西面复修万善庵, 庵东知名历史文化遗址。	近期
道路改造工程	六塘沿岸设置一些历史海塘场景。 庵东公路、庵东路, 对路基整修维护, 开挖排水沟、铺设路沿石和修整人行道。	近期
田园改造工程	元祥村内建筑按“拆危房、改空房、整旧房、建新房”的要求进行梳理改造, 村内工业置换成居住或公共服务设施, 农户庭院进行绿化处理。	近期
工业区提升工程	镇工业区空间框架向南发展, 实现与慈溪新兴产业集聚区对接, 完成污水管改线建设, 生活污水接纳和园区围墙改造; 工业区陆域完成绿化、亮化以及居住建设。	近期

为恢复昔日庵东小上海的繁荣与魅力, 提升庵东老镇区在居住、社会服务设施配套、本土文化等层面的功能, 进一步改进城镇建设整体形象, 这里采用历史回溯的方式, 策划老镇区更新改造项目, 以促成庵东老镇区改造目标的切实落地。(表3)

5 经验启示

庵东老镇区更新改造规划, 是以“行动为导向的规划, 进而找到解决问题的方案”为出发点, 通过项目解决思路的演进过程, 总结几点经验认识供探讨:

(1) 区域协调发展, 坚持空间一体化和区域协调发展理念, 加强庵东老镇区与周边地区功能上的协调以及基础设施、生活配套设施的相互衔接, 通过用地功能的优化调配, 合理调整镇区社会服务设施等用地布局, 完善各项公共配套设施, 力争将完善的服务与旧城景观结合起来。

(2) 地方文化内涵凸显, 在提炼庵东镇传统海塘文化、盐文化等特色的基础上, 通过加强对其整体历史文化环境、重点地段与自然环境空间的保护, 进一步挖掘其文化内涵, 整体地保护与改造庵东镇传统的物质形态和文化内涵, 合理继承历史上形成的人和街等特色道路系统和建筑院落的空间格局, 协调现代生活与传统风貌保护的矛盾, 并尝试在改造中, 形成独具一格的地方风格。

(3) 生态环境品质优先, 作为以平原水网为主要特色庵东镇, 经过多年粗放型的自发型发展, 城镇特色随着居住密度的增加, 环境品质的下降, 逐步淡化。因此, 本次更新改造首先应可持续的发展理念, 实现经济效益和环境效益的统一, 最重要的是创造与水网相融的绿色空间和生态联系廊道, 尽量保留镇区范围内的水系, 体现平原水乡小城镇的风貌特色。

(4) 规划布局适度弹性, 市场环境及外部政策的影响是规划改造可能面对的不确定要素, 故应始终坚持维护规划的前瞻性, 坚持以市场为导向, 注重规划的弹性, 具体包括用地功能的适度混合性、空间布局结构的灵活性和可伸展性等方面。

从整个庵东镇远景发展战略的高(下转第35页)

古镇保护更新规划编制实践

——以文成县南田古镇保护为例

文成县城乡规划设计所 刘瑞萍

【摘要】 古镇改造更新,首先要保护好历史文化街区,保存镇区的传统肌理、空间特色和历史建筑。本文以文成县南田古镇保护为例,对历史文化街区的总体保护和历史建筑及非物质文化遗产保护进行探索。

【关键词】 古镇改造;历史建筑;历史文化街区;保护;更新

1 引言

古镇深厚的文化积淀,丰富的历史遗存,是祖先留下的宝贵财富,不可再生;它体现了中华民族的文脉和灵魂,历史建筑记载着一个地方的发展变化历程,反映了当时整个社会文化的发展水平及相应的价值观念。其深厚的历史积淀不但留存于传统风貌中,也汇聚于居民日常生活里。而历史建筑作为众多民俗活动发生和传播的中心,还展现了当地的风俗习惯及地方文化个性,并以其自身作为文化传承的载体。由于保护意识淡薄,对传统肌理、城镇文脉和地方特色不够重视,建设性破坏不断发生,造成大量历史建筑被破坏,传统街区遗失,从而导致传统文化衰落。随着时光的流逝,人们逐渐认识到古镇改造中存在的问题,历史建筑的保护与更新涉及建筑、规划、经济、社会和传统文化等多方面内容,简单粗暴的改造使建筑趋同化十分严重,地方特色不再鲜明。因此,结合古镇特色形成特色小镇是当前经济发展,保护古镇之路,南田古镇规划在这方面作出了积极的探索。

2 古镇特色和存在的问题

2.1 自然人文等特色资源

南田镇文物星罗棋布,人文景观丰富,文化底蕴

深厚。2008年11月通过省级首批旅游强镇验收,同年被评为市级历史文化名镇。刘基庙、墓列入省廉政文化教育基地;刘基庙景区成功晋级国家AAA级旅游景区。这里风光秀丽,气候宜人,人杰地灵,历史悠久,历史上南田人才辈出,刘基文化内涵深厚,具有丰富的文化载体;天人合一思想广为流传,生命文化丰富多彩。

2.1.1 自然资源

南田镇自然环境优美,气候温和,物产丰富,植被茂盛,从未经历大规模、快速的工业化和城镇化过程,生态环境大多未受破坏,依然保留了宁静自然的乡村风貌,自古以来就被世人称为“天下七十二福地之第六福地”。

南田镇地处平均海拔高度600米左右的高山平台之上,特殊的地理环境,高覆盖率的地表植被形成了独特的高山气候,四季分明,雨量充沛,年平均气温约15.0℃,即使在七八月酷暑时期,南田80-90%天数的最高气温也在30℃左右,成为都市人十分向往的天然氧吧和极具特色的“避暑胜地”。

南田镇山地、水体、植被、村居错落有致,很多村庄保留了古朴的田园景色;南田镇有刘基故居、刘基墓、刘基庙三个景区,都具有独特的风水景观肌理,成为独特景观,金龟把水、七星落洋、九龙戏珠是其中最具有代表性的风水景观点,共同构成了一幅美

妙的乡村田园风光。

2.1.2 古镇风貌

南田古镇的基本格局为“一”字形带状，以传统民居、传统空间为特色格局。现状基本格局是沿山建设，东西延伸，东西长1350米，南北宽680米，经历了元、明、清、民国至今，现保留了许多元、明、清、民国各代的民居、祠堂和庙宇等，现存有国家级文物保护单位刘基庙、墓，县级文保单位参政公祠、忠节公祠、薛岭亭，刘元故居、磐谷第、武阳故居、将军屋等古民居古建筑，云来亭、联誓坊、西陵古窑址、古水渠、石圃摩崖、伯温观景台等古迹。

2.1.3 刘基文化

南田镇人杰地灵，文化遗存相当丰富，其中刘基文化是最具影响力和开发价值的人文旅游资源。刘基(1311~1375)，字伯温，浙江省文成县南田镇武阳村人，是明代杰出的政治家、军事谋略家、文学家和思想家。其立德、立功、立言三不朽，是中华民族杰出人物，文成县的县名就是取自刘基谥号。刘基文化博大精深，是神州大地上最有灵气、最具底蕴的文化遗产之一。刘基文化分为四个部分：风水文化、诚信文化、义利文化、谋略文化。这些文化对于现实仍具有重要的借鉴意义和开发价值，可开发为针对商界、政界、学者等各种不同主题的旅游产品。

2.2 存在的主要问题

2.2.1 道路空间杂乱，基础设施不完善

古镇基础设施老化、公共空间匮乏，防灾抗灾能力低下等问题严重，生活环境难以满足现代生活的需要。从交通状况看，居民出行主要以步行、自行车和电动自行车为主，传统街区范围内无公交车站，对人们的外出造成不便，从设施配套状况看，整体服务水平和质量较差。无公益性服务设施，商业性设施多为餐饮等零售商业。传统街区也缺乏社区活动及体育场地，缺少社区服务设施。环境卫生较差，虽然布置有公共厕所和垃圾收集点，但整体卫生状况不佳。从社会状况看，社区结构松散和边缘化。在年龄上，传统街区内主要以中老年人为主，大部分年轻人都外搬至新建住宅，传统街区年龄结构单一，老龄化问

题突出。

2.2.2 历史建筑质量普遍较差，现代多层建筑与整体风貌不协调

由于八十年代初，镇区建设未明确文物保护单位的保护范围、建设控制范围及采取相应的保护措施，镇区内私搭乱建现象较严重，对现存的物质文化遗产损害较大。现代多层建筑趋同化十分严重，而且建筑外观呆板平淡，特色不鲜明，失去了传统肌理，历史的脉络被阻断而面临消亡。

2.2.3 现状遗产文化产品低层次开发，内涵缺乏

古镇旅游产品单一，内容单调枯燥、内涵不足，游人无法感受到刘基文化的魅力，致使游客停留时间过短，旅游消费低；刘基文化载体逐渐被破坏，部分遗迹保存不完整；由资源转化为产品存在一定难度。

(图1)



图1 镇区古建筑分布图

3 古镇保护对策

南田古镇保护的内容主要有各级文物点保护，历史文化街区范围的划定，风貌保护，空间格局保护，建筑高度控制，传统文化的继承和传统经济的发展。

古镇保护的基本思路和主要内容可归纳为：“三个层次，一个重点，文化融合”。

“三个层次”是：整体格局的保护和继承、历史文化街区的保护、文物保护单位的保护；

“一个重点”是：历史文化街区的确定与保护；

“文化融合”是：传统文化和地方特色的继承、发扬。

3.1 古镇整体格局的保护和继承

3.1.1 主要构成要素

南田古镇保护框架主要有自然要素、人工环境要素、人文要素三部分组成。自然要素——南田古镇，山环水纵，景观秀丽，古树名木众多；人工环境要素——古镇传统格局、传统民居以及各类文物所反映的人工环境特征的保护；人文要素——刘基文化、南田特产佳肴、民间传统文化活动等。

3.1.2 保护框架结构

包括节点、轴线、区域三部分以及他们相互间的有机联系所共同构成的古镇风貌。

“节点”：指人们感觉和识别城镇空间的重要参照物，指寺庙、民居、古井等，如刘基庙、碧谷第、盘古亭、伯温泉等。

“轴线”：指人们组织生活的主要道路，特色生活轴“从刘元故居、碧谷第、五代荣封、忠孝传家、林泉公祠、郁离田家、华阳小筑、高隐趣聊、黎照山房到联奎壁”；青山景观轴“东、北、西三面环山，大树参天，景观秀美”。

“区域”：整个历史文化街区是一个完整的区域，生活气息浓郁。

3.1.3 保护要求

古镇格局是镇区物质空间构成的宏观体现，是镇区组成要素和镇区风貌特色在宏观整体上的反映。保护和继承古镇山水格局，强化环古镇山水绿化带与镇区结构的关系，强化道路和河道的走向、镇区的主要建筑群位置以及外部空间。

保护古镇现状呈长方形的格局，东西较长，三面环山，水自北向南贯穿，不可随意改变。

3.2 历史文化街区整体性保护

3.2.1 保护界线的划定

南田古镇确定伯温西路以北、参政新路以西与山体围合的区域为历史文化街区，用地面积约为7公顷。保护范围界线在现状建筑本体外10m以上。主要对街区的整体格局、空间肌理与环境风貌，历史建筑的整

体空间格局及其构成要素进行保护。

3.2.2 保护措施

在历史文化街区范围内，从事建设活动，应当符合古镇保护规划的要求，不得损害历史文化遗产的真实性和完整性，不得对其传统格局和历史风貌构成破坏性的影响；历史文化街区格局，应保持和延续传统民居的特色，展现传统民居建筑、社会氛围、文化民俗风貌；历史文化街区内的建(构)筑物应该区分，采取分类保护的措施，新建建筑应该保持原有建筑的高度、体量、外观形象、色彩，采用多进式、庭院特色、砖雕门楼、木雕门窗的建(构)筑物形式；在历史文化街区入口处设置标识牌；对历史文化街区内存文物古迹、历史建筑与历史环境、古树名木等予以保留。(图2、3)



图2 历史文化街区建筑风貌分析



图3 历史文化街区建筑整治模式

在历史文化街区保护区之外，划定建设控制地带，遵照《中华人民共和国文物保护法》和其他相关法规，建设控制地带的建筑应与保护对象之间有合

理的空间景观过渡,对任何与文物古迹风貌不协调的建筑,必须拆除或搬迁。

在建设控制地带之外,划定保护自然地形地貌为主要内容的环境协调区,该区域内一切建设活动均应经行政管理部门批准后方可建设。

3.3 文物保护单位的保护

3.3.1 保护项目

保护项目包括已公布的各级文物保护单位和历史建筑。

文物保护单位:国家重点文物保护单位一处,刘基庙;

县级文物保护单位三处:刘璟祠、薛岭亭、刘珣祠。

3.3.2 保护范围的划定

划定各级文物保护单位及历史建(构)筑物的保护范围。保护范围的确定,必须保证建筑物本身的完整,一般保护范围界线在建筑本体10米以上;并于保护范围外划定建设控制地带,一般在保护界线外10米以上。

3.3.3 保护要求

文物保护单位和历史建筑物采用修缮、维修改善、保留、整修改造四种方式。

修缮——对文物保护单位和历史建筑物进行重点修复,保证外部风貌的原真性。

维修改善——对历史建筑进行不改变外观特征的加固和保护,调整完善内部布局及设施的建设活动。

保留——针对保护范围和历史文化街区,对与历史风貌无冲突的质量较好的建(构)筑物采用保留的方式。

整修改造——保护范围和建设控制地带内,对与历史风貌有冲突的建(构)筑物进行拆除或改变其外立面达到与周边风貌相和谐的方式。

3.4 非物质文化遗产保护

3.4.1 民间艺术

南田镇民间艺术主要有:为舞龙灯,每年农历正月十五晚上或农历六月十五日(刘基诞辰),有七条长龙、二十辆车灯、数百盏排灯、鱼灯组成500多

人的表演队伍,从刘基庙出发,沿街边走边舞;木偶和地方戏,每逢节庆木偶戏和地方民间剧团演武越戏曲。

南田镇的民俗风情主要包括:国家非遗刘基祭礼,分春秋二祭,春祭为农历正月初一,秋祭为农历六月十五日(刘基诞辰),自明正德九年浙江处州知府钦承圣命首次致祭以来,太公祭已持续了五百多年。每年春秋祭礼极为隆重,各地刘姓子孙齐聚南田,车水马龙,热闹非凡,每次刘氏宗人的筵席都在三百桌以上,是当地的盛事。春节、元宵节、端午节等民俗活动。

3.4.2 名人轶事

南田镇的名人轶事很多,是关于刘基的其中有:刘基卜居武阳、天葬坟、石屋得书与授《八门遁甲天书》、朱元璋三请刘基、运筹帷幄初露锋芒、翻阳火攻和九龙抢珠之地等等。

刘基是历史上著名的风水大师,亲自相地阳宅阴宅,古镇三面环山,一面开阔,风水极佳;刘基墓是风水上的“九龙抢珠之地”,二者均为刘基所相,具有风水研究意义。

3.4.3 非物质文化遗产传承与展示

通过刘基庙景区,以刘基庙为展示主体,介绍刘基生平事迹及传统木结构建筑知识;刘基庙主厅可作为主要展览,可恢复明初的沙盘模型,并设置声光电设备,用以展示刘基辅助朱元璋统一天下的历史过程,周围墙面用壁画展示刘基的生平。西侧厢房陈设展览刘基的诗词和为关文集。东侧设置多媒体播放设备,播放有关刘基的专题短片。刘伯温纪念馆则对刘伯温史迹和实物进行陈列展览并开展文成本偶戏和民间剧团的演出活动,既供研究也对外开放;刘基庙广场每年由民间集资举办太公祭和元宵舞龙灯;盘谷第可展示南田民居的模型,以展示南田民居营造技艺;在刘基故里、刘基墓景区展示宗族,风水文化,继续举办“刘基文化生态旅游节”,利用电视、报刊、网站等公共媒体进行专题宣传,打响“帝师故里,天下福地”旅游品牌。

4 古镇历史建筑更新保护实践

4.1 合理、可操作的功能分区

历史文化街区是古镇核心保护区，是一个独特的、具有传统意义的历史聚居点，由于自然或人为因素的影响而形成不同的生活活动区域。历史文化街区被镇区道路和刘基庙分隔形成三个片区，西面和北面均为山体，通过构成古镇的“节点、轴线和区域”三个不同的结构层次以及布局上的不同空间格局和建筑形态，通过建筑更新保护、环境美化，规划形成休闲住宿区、休闲商业区、休闲餐饮区三个功能区。历史文化街区以居住为主，居民可根据自身要求开展农家乐、乡村旅游、餐饮美食等多样化的经营模式，使历史建筑更新保护的经济利益达到最大化。（图4）



图4 历史文化街区建筑功能分区

4.2 建筑平面布局更新

南田民居平面通常是一字形或四字形建筑体块，就地势的高低组合布局。民居院落是开敞的，站在阶沿之上、屋檐之下，抬头就可以看见远处的青山和田野，表现出对山川自然的亲切感和审美能力。随着时间的变迁，为了适应生活状态的变化，居民不断由基本单元向周边生长、嫁接、翻新，形成因地制宜、不拘一格的古村落平面布局。经过居民的长期自行发展，部分地方建筑平面布局较为混乱，缺乏通顺的街巷空间。

更新保护措施，保持以水为主导的空间形态及现状植被景观，通过自然形成的街巷脉络，清理破坏街区空间布局的建筑，保持原有的街巷尺度、道路断

面和地坪标高。理顺街区内部街巷布局及历史建筑构成，形成相对完整、通而不畅的三个功能区。对继承传统肌理的建（构）筑物，通过维修或重建，保持原有的布局 and 结构。街区新建的建筑控制体量、高度、形式、色彩，以体现原有街巷的风貌和肌理。整治历史环境，延续和恢复自然、人文等历史风貌，形成“田中有村、村中有田的”传统街区。再现天下福地的风水格局和景观肌理，展示秀美田园风光和历史遗韵。（图5）



图5 历史文化街区平面图

4.3 建筑更新保护

南田民居几百年来均沿用传统的方建造技艺。这种技艺先始于唐宋，至清代形成完整的体系，它以北方流入的《营造法式》做法为基础，融合了南方穿斗体系的做法，木工、泥工、雕工、石工等诸多工种中保留了很强的地域特色和程式。直到明代，南田等地仍保留着月梁、板壁隔断、使用岬篱、安置侧脚等宋代旧法。明清时期，南田民居偏僻一隅，相对封闭落后的环境中，乡土建筑基本保持唐宋固有传统风格不变。古老的民居建筑艺术通过不断壮大的宗族人口代代相传，一直传承至今。现存明清实物中大型民居均由多个合院组成，各院又有独立的院墙、台门，互不干扰而建筑又能连为一体，交通顺敞，布局科学，紧密有序。民居大多沿着一条中轴线安排建筑与天井，横向安排隐蔽的小院落作为私塾弦诵地和内眷活动场所，或称之为倒厅。多数房屋整体低矮，有些地方伸手可及檐头滴水瓦片，屋脊无过多的装饰。

建筑保护更新本着保护传统空间格局与建筑风

规划研究

格,充分考虑现状和可操作性的原则,按照“保护、保留、拆除”三种类别,对传统建筑较集中成片的区域,采用成片保护,对保护的传统建筑根据具体建筑的不同情况采用“保留、重建、整治、拆除、新建”措施,重点保护建筑格局和风貌,并对构成历史风貌的围墙、石阶、铺地等整体保护,使建筑经过保护更新后,即能反映传统肌理又具有现代使用功能。

(1) 保留

对具有较高历史、科学和艺术价值的建(构)筑物按文物保护单位保护方法进行修缮、维修改善,保存保持原样,如实反映历史遗存。历史文化街区内有国家级重点文物保护单位对基座,保护建(构)筑物有伯温纪念馆、郁离子长廊、九九桥、磐谷第、旧门台、古水渠、伯温古井、盘古亭、古道、庙等古民居古建筑。对质量和风貌都较好的建(构)筑物,采取保存的方式,只对个别构件加以更换和修理,如伯温纪念馆、郁离子长廊、九九桥、磐谷第、旧门台、古水渠、伯温古井、盘古亭、古道、庙;对于风貌好而质量较差的建(构)筑物,运用当地传统材料及施工工艺进行修缮,使之修故如故,如盘谷第;对于质量较好而局部风貌改变和破坏的建(构)筑物,可运用当地传统材料及施工工艺进行局部翻修,如古水渠。对具有较大历史意义但已经遭到破坏或改变风貌的,可根据现状及历史资料,运用当地传统材料及施工工艺进行重建,原址原样恢复旧貌,如伯温古井。

(2) 重建

在对民居所进行的不改变外观特征、重建外观、调整、完善内部布局及设施的建设活动时,主要措施为重建并延续原建筑的格局和风貌,治理外部环境,并重点对建筑内部功能结构进行调整改造,配备厨卫设施,改善居民生活质量。对传统风貌影响较大的运用整治手段难以达到效果的或建筑质量很差难以维修的危房,可根据现状及历史资料,运用当地传统材料及施工工艺进行重建,原址原样恢复旧貌。(图6)

(3) 整治

在建设控制地带及在历史文化街区有视觉影响的周边范围内,尚有些与传统风貌不相协调的现代建

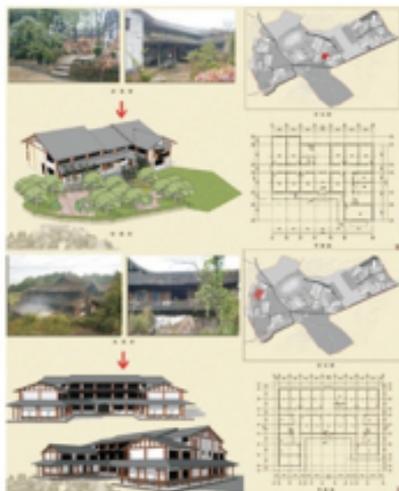


图6 历史建筑重建方案

筑,由于此类建筑对历史文化街区风貌具有极大破坏,对这部分建筑采取有针对性的对其建筑高度、材料、色彩、风格等方面的整治,恢复历史传统景观特色。主要通过立面改造、屋顶改造、降层、调整局部等技术手段,使其高度、材料、色彩、门窗、屋顶与传统风貌相协调。同时优化建筑结构和局部平面,以达到有效利用建筑空间。(图7)

(4) 拆除

对于一些对传统风貌影响极大、有碍观瞻或为了改善历史文化街区景观环境,梳理背街小巷消防通道,打通院落间必要通道,利于文物建筑保护的空間营造等建(构)筑进行拆除。

(5) 新建

为了补偿被拆除的建筑面积,通过规划选址,在较隐蔽的、较平整的场地按街区的传统风貌和建筑形式重建,就地安置拆迁居民,既能解决安置问题,又不破坏区域的整体风貌。建筑采用传统形式,坡屋顶、白(灰)墙、小青瓦、砖雕门楼、木雕门窗;建筑高度不超过二层(檐口高度小于6米),建筑布局形式

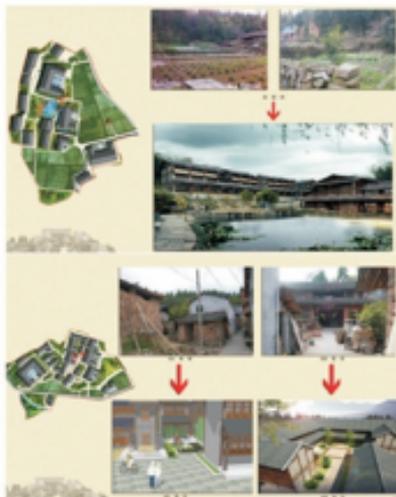


图7 历史建筑整治方案

以行列或三合院式，尽量采用传统施工工艺建造。

5 结语

古镇改造的目的就是为了发展经济、延续历史文化和提高人民的生活水平，南田镇通过对历史建筑保护更新，大大改善了古镇风貌。

随着土地资源日渐稀缺，古镇改造项目会越来越

（上接第28页）度，深入剖析地区未来发展中的机遇、评估现实发展状况以及空间支撑条件，提出庵东老镇区改造理念、空间结构、用地布局和功能优化，为把握机遇、利用好机遇提供空间上的决策参考，也为当下国内普通小城镇老镇区更新改造方法提供一种研究思路。

参考文献

- [1]宁波市规划设计研究院.宁波杭州湾新区庵东镇镇区总体规划[R].2013.
- [2]李诗强.“区”向“城”转型背景下的小城镇空间发展战略

越多，通过对南田古镇保护的研究，希望探索一种真正意义上的“有机更新”的工作方法和改造思路，使古镇改造不仅是改善物质环境和经济增长，更重要的是可以带来社会、经济、环境和文化等方面协调、长远、可持续的改善和提高。只有将公众和社会力量纳入到历史建筑的保护开发规划的决策和实施中，取得各方面制衡的局面，才能使历史建筑保护得以实现，历史人文资源不再缺失，有效延续历史文脉，在探索山区小城镇特色之路，发挥示范带动作用。

参考文献

- [1]温州市城市规划设计研究院.南田镇总体规划(2011-2020).
- [2]阮仪三.孙蔚.我国历史文化街区保护与规划的若干问题研究[J].城市规划,2004,(10).
- [3]温州市建筑设计研究院.文成县南田镇九都村历史文化村落保护利用规划(2013-2032).

作者简介

刘瑞萍 工程师

研究[J].2013年城市规划年会论文集,2013.

- [3]董耀.上海迪斯郡老镇改造模式的初步探讨——以宝山区为例[J].现代城市研究,2012.
- [4]直长廷.地域文化在老城更新中的延续与生长——以开封市中山路商业街的更新设计为例[J].河南大学学报,2009.
- [5]王丽洁.小城镇土地集约化利用研究[D].天津大学博士学位论文,2008.

作者简介

李诗强 规划师
田柯 规划师
黄伟伟 高级规划师

城乡统筹视角下城郊型美丽乡村规划设计研究

——以平阳县四都村为例

平阳县规划建设勘测设计院 肖林 郑舟

【摘要】 城郊型乡村是城乡之间的过渡空间,其建设和发展对我国城乡一体化建设至关重要。随着我国城市化进程的推进,城郊型乡村需要调整其在城镇乃至整个区域的功能以应对新时期的变化。研究以四都村美丽乡村规划为例,对城郊型美丽乡村规划的主题和功能进行了扩展,增加了对城市的服务功能,并把主题定位为“城市田园”;结合美丽乡村“三生”建设的要求,对内宜居、宜业,对外宜乐、宜游,内外结合,彰显“美丽乡村”之美,以期对相关村庄规划与建设提供一定的参考和借鉴。

【关键词】 城乡统筹;城郊型;美丽乡村规划;城市田园;四都村

1 引言

美丽乡村一词最早是对诸如江西婺源等依山傍水、峰回路转、清溪碧河的乡村旅游胜地的美称。2008年浙江安吉首次提出了“中国美丽乡村”建设行动计划,并获得了成功。该计划利用十年的时间将安吉建设成“村村优美、家家创业、人人幸福、处处和谐”的现代化新农村^[1]。为此,中共浙江省委对安吉模式进行了推广,省办公厅浙江省人民政府办公厅2010年12月31日制定公布了浙江省美丽乡村建设行动计划,作为2003年以来“千村示范万村整治”工程的深化和补充^[2]。在这样的背景下,很多地方的乡村开始利用当地的名胜古迹、奇山异水等得天独厚的资源率先进行美丽乡村规划,并通过建设获得了美丽乡村的称号,与党的十八大报告首次提出的“美丽中国”概念相得益彰。在乡村建设如火如荼展开的同时,乡村社会经济的发展过程中也开始出现诸多问题。随着我国城镇化的不断深入,城市地域向乡村地域的侵蚀,乡村人口向城镇人口转化,一些自然村庄在不断地消亡^[3],越来越多的农村被城

镇包围,带来城郊型乡村比重的进一步增加。城郊型乡村作为城市边缘的乡村类型,过渡性的区域位置必然决定其将在我国城乡一体化进程中扮演重要的角色。

2 城郊型乡村建设的特征与意义

2.1 城郊型乡村建设的特征

2.1.1 位于城镇近郊,经济较为发达,文化底蕴丰富

顾名思义城市郊区乡村就是位于城市郊区的乡村,是依据乡村所处的区位空间环境特征进行的类型划分^[4]。由于临近城镇经济相对较为发达,从经济上分析有较强的乡村建设能力;城镇作为区域的文化中心,都具有一定的历史文化基础。城郊型乡村相对也具有较厚的文化底蕴,具有美丽乡村建设的良好基础条件。

2.1.2 同质化强,易被城镇化

城郊型乡村邻近城镇,受城镇辐射强,村庄内部人口流动性强,居民在思想意识、生活方式等方面与城镇居民同质性强。在我国快速城镇化进程中特别

是“摊大饼”式的城镇扩张中城郊型乡村面临着随时被城镇化的危险。

2.1.3 快速城镇化背景下城镇居民理想的休闲乐园

由于城镇化的快速推进,城市建设用地急剧增加,公共绿地和公共休闲场所面积日趋不足,城镇地区逐渐变成了脱离自然的“孤岛”,生活在钢筋水泥中的城镇居民每天都处于紧张繁忙的状态。他们渴望在休闲时间亲近自然,回归乡村淳朴的民风民俗,体验截然不同的农家生活,品尝农家绿色食品,感受与城市环境不同的乡村风情,而城郊乡村是最方便的乡村区域,特别是仍然保持着良好乡村氛围的乡村。

2.2 城郊型美丽乡村建设的意义

快速城镇化背景下,通过美丽乡村建设保护城郊具有一定历史底蕴和富有原始乡村风味的乡村,避免城郊区域特色乡村的消失,可以为城镇居民留出一处便捷的休闲天堂。同时借助美丽乡村建设的契机引导城郊乡村产业发展,带动村民致富,缓和城乡矛盾,对内对外发展结合,推动城乡统筹发展,是城郊型美丽乡村建设的目标。本文以平阳县四都村为例,从城乡统筹的视角对城郊型美丽乡村的规划设计进行分析和总结,讨论城郊型乡村在城乡一体化进程中的美丽乡村规划模式。

3 四都村概况与优劣势分析

3.1 四都村概况

四都中心村地处温州市平阳县宋桥社区南端,北枕平阳万全轻工生产基地机械园西区,东边为平阳万全轻工生产基地家具园,距县城(昆阳镇)3km,由黄垟、冯宅、栏杆桥、尤里四个自然村组成,是典型的城郊型乡村。

人口构成方面,至2012年底,四都村总人口为3335人,其中黄垟片区1050人(260户)、冯宅片区825人(180户)、栏杆桥片区856人(252户)、尤里片区804人(254户),村内60岁以上人口占村庄总人口的16.7%,老龄化现象较为严重。社会经济方面,四都村居民经商氛围浓厚,诸多家庭以商代农,约有20%

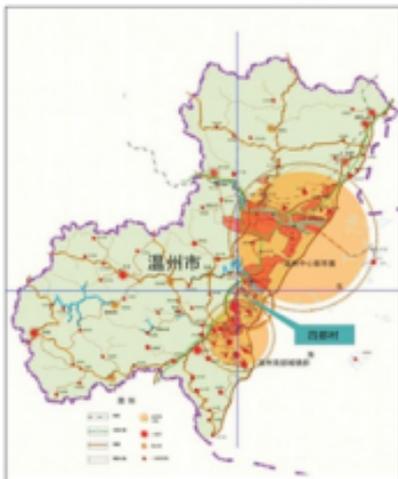


图1 四都村在温州市的区位图

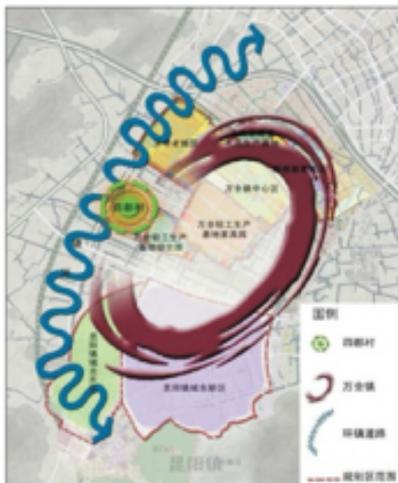


图2 城镇化色图中的四都村

以上的村民外出经商,经商收入占全村总收入的80-90%。全村人均年收入约12000元,农业收入仅占总收入比重的8.0%。村庄建设方面,随着当前平阳县

规划研究

“千村示范、万村整治”工程的陆续展开，四都村居住环境已经有了很大的改善和提升。

3.2 四都村优势条件分析

3.2.1 自然环境条件优越，水域资源丰富

四都村地处万全平原，地势平坦，耕地成片分布，土壤肥沃，区内平坝河及其支流相互交错，河网密布，水域资源丰富。

3.2.2 区位条件优越，内外交通便利

四都村位于万全平原中部，昆阳镇与万全镇城镇建设的交界地带，东边、北边工业园区和南边昆阳镇商住区建设基本成型，内外交通便利。



图3 四都村交通情况

3.2.3 文化底蕴丰富

四都村历史悠久，文化底蕴丰富，村名源于宋代王安石变法的都保之制，十家为一保，五十家为一大保，十大保为一都保，平坝共设有五十五都保。至今还保留着浓厚的榕树文化、水文化、宗祠文化、桥文化等传统乡村文化。建筑以80-90年代的乡村民居为主，内夹少量明清时期古建筑，乡村风味较为浓厚。

3.2.4 经济生活条件宽裕

四都村居民经商氛围浓厚，许多家庭以高代表，

约有20%以上的村民外出经商，经商收入占全村总收入的80-90%，全村人均年收入超12000元。

3.3 四都村劣势条件分析

3.3.1 生产方面

以传统农业生产为主，生产经营分散，带动力不足，青壮年多外出经商，人口老龄化背景下的农业产业发展受到限制。

3.3.2 生态方面

从鸟瞰图上看，四都村的河网是一幅美丽的蓝图，但村内河流实际上水葫芦泛滥，河岸杂草丛生，缺乏统一美化和绿化。

3.3.3 生活方面

路灯、景观亭、石凳、村牌等各类“街道小品”缺失，对居民生活带来诸多不便，居民休闲娱乐场所布局分散，设施陈旧，对居民缺少吸引力，影响居民生活水平的进一步提升，村庄内不少限制房屋被周边城镇外来务工人员租赁居住，村庄内部人口构成较为复杂。

3.3.4 村庄建设方面

四都村村内建筑主要以80-90年代的民居为主，建筑陈旧，四个自然村建设雷同，缺乏特色。

4 城乡统筹视角下的规划原则与思路

4.1 规划原则

4.1.1 重点开发、统一协调、减少投入原则

突出建设重点，合理确定农业产业项目、环境综合治理项目以及公共基础设施建设项目，尽量不大拆大建，节约建设成本，综合提高四都村的环境景观、生活质量和社会经济效益。

4.1.2 “对内”与“对外”建设统一的原则

改变乡村规划只考虑内部建设需要的规划思路，结合城郊型农村的区位环境特点，从统筹城乡发展的视角，考虑美丽乡村建设对外服务的功能，布置为城镇服务的相关产业和建设项目，将四都村融入周边城镇中，并以此带动内部经济效益的提升，从而进一步推动美丽乡村建设。

4.1.3 “三生”合一原则

以产业提升为抓手，景观提升为中心，生活甜美

为目标,通过全面提升四都村农业产业,以夯实的物质基础带动乡村景观建设;通过景观节点建设带动全村环境综合提升;通过地域特色文化建设,提升居民生活质量,使生产建设、生活建设、生态环境建设合一,凸显美丽乡村的乡村特性。

4.2 城乡统筹视角下的规划思路

4.2.1 总体规划思路

本次规划的指导思想是努力实现“生产发展、生活富裕、生态良好”的社会主义新农村建设的要 求,通过美丽乡村规划与建设把四都村建设成一个宜居、宜业、宜游的美丽乡村。因此,本次规划以“三生”建设为主体,以统筹城乡发展为目标,统筹规划四都村内部四个自然村,为四都村寻找新的定位。

对外——以区内的十条水系为水脉,以主要的交通联系道路和步行景观道为联系纽带,以四个原



图4 城乡型美丽乡村建设规划思路

始村落为斑块,通过发展生态观光农业,完善各项旅游设施,达到对外接待城市居民乡村旅游的目的,实现其城市“庭园”的功能。

对内——围绕美丽乡村建设中“生态美、生产美、生活美”建设的目标,从生产、生活、生态三个方向着手,从长远角度大力发展观光农业和生态农业提高居民收入,完善农村各项基础设施、公建设施建设,对村庄进行美化绿化,让村民乐居其中。

4.2.2 分主题规划思路

(1) “生产美”建设思路

以生态农业作为为经济发展动力——生态农业代表了21世纪农业的发展方向,是农业可持续发展的重要途径之一,合理安排农村产业结构,选择科技

含量高的优良品种,采用绿色种养技术,形成一定规模的产业化生产,将取得较好的经济效益,无公害、绿色的有机食品将有广阔的市场,也是作为城市“庭园”的必要功能。

产、游合一建设美丽乡村——深入推进社会主义新农村建设的必须以促进和提高农业和农村经济发展方式为主线,把发展农业生态旅游作为美丽乡村建设的重要内容,充分利用四都村密集水网资源、田园景观、地域文化和人文传统,突出四个自然村不同的建设主题,大力发展农业产业园、观光园与“农家乐”等农业休闲旅游,实现“生产、生活、生态”相结合,将其培育成增加农民收入和改善农村生态的大产业,作为美丽乡村建设的重要“抓手”和西部美丽乡村品牌建设的重要支撑;产游合一也是其发挥城市“庭园”功能的重要纽带和表现。

(2) “生态美”建设思路

美丽乡村建设是推进平阳县生态文明建设的系统工程,良好的生态环境是美丽乡村的重要标志,是美丽乡村建设的核心内容,以点成片,整体提升的规划思路,即以四都村入口、行道、河道桥梁等节点为改造建设重点,通过各节点的美化、亮化,提升全村整体环境,使整体村容村貌得到美化,生产、生态、生活、“三生”建设相融合,“你中有我,我中有你”,共同提升村容村貌。

(3) “生活美”规划思路

通过“生产美、生态美”的规划建设在景观上给乡村铺上美丽的外表,但这并不是美丽乡村建设的根本目标,美丽乡村建设的关键是实实在在的提升农村居民的幸福感,着重完善居民生活息息相关的各类公建设施和基础设施,对内既能方便村内居民生活,对外又能辅助乡村旅游产业发展,实现美丽乡村“生活美”的建设。

5 分区规划与项目设计

5.1 规划主题总体定位

结合新时期美丽乡村建设和城乡统筹规划的要求,充分考虑四都村的区位环境条件,将此次规划的

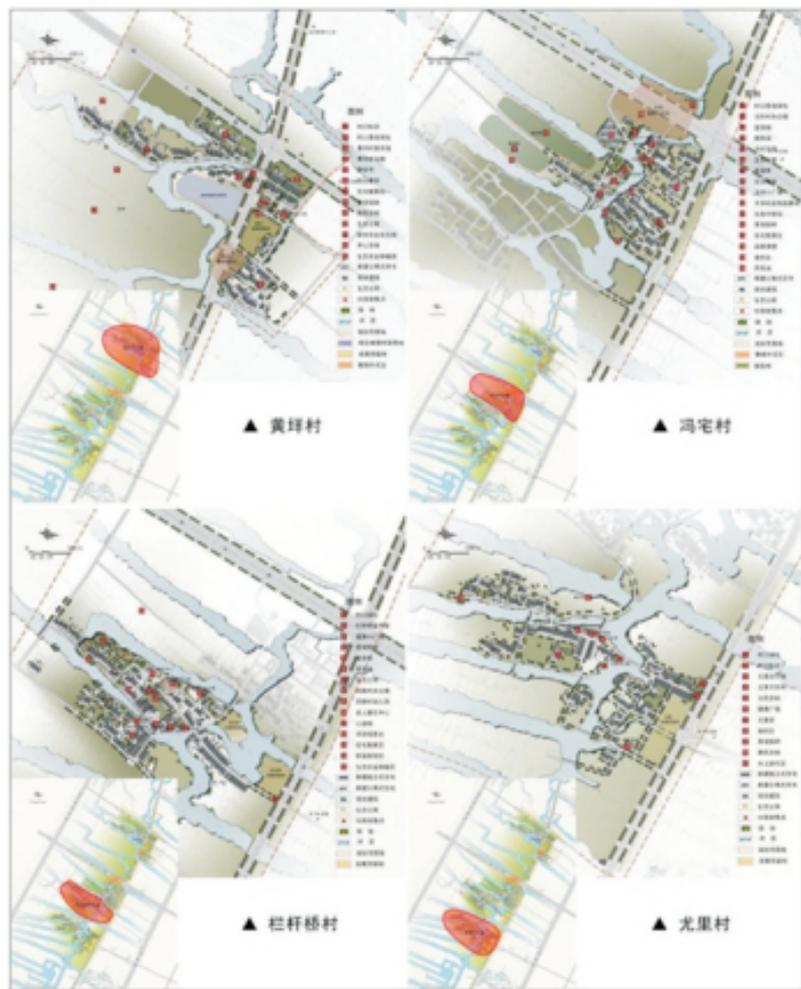


图5 四都村项目设计

主题定位为“城市庭园，淡彩水乡”。“对外”突出其为城市服务的庭园功能，“对内”完善基础设施，美化环境，内外结合，打造江南水乡型美丽乡村。结合各自

然村特色进行分主题设计，使四都村建设和而不同。

5.2 黄埭村主题定位与项目设计

5.2.1 黄埭村主题定位——环水田园，农业观光之都

黄坪村四周田园、水系环绕、田地肥沃,有较好的农业种植条件,因此将其定位为环水田园、农业观光之都,突出傍水而游的主题,通过大面积的生态农业种植,引入四季季相,“春有油菜夏有荷、秋有金稻冬有蔗”,一对小舟徜徉于漫天的花海、遍地的农作物中,感受田园中的那份诗意。

5.2.2 黄坪村项目设计

生产上充分利用黄坪村周边良好的水域和农地开展“现实版开心农场”和农事体验园的开发建设,结合农业园项目在塘河边设置休闲栈道和儿童卡通庄稼游乐设施打造“城镇居民农业乐园”,突出“环水田园”农业观光之都的主题;从村口标示、村口景观、宅旁景观绿地等节点对村内生态自然环境进行美化,彰显生态美建设;通过完善菜市场、生态公厕住宅集聚区建设逐步实现黄坪村生活美。



图6 黄坪村村口景观提升效果图

5.3 冯宅村主题定位与项目设计

5.3.1 冯宅村主题定位——渔米水乡,乡村文化之都

“千年古村镇神秀,千里塘河独钟灵”,冯宅村源于700多年前冯氏在此拓荒建村,历史悠久还有较强的宗族观念,因此将冯宅村主题定位为渔米水乡,乡村文化之都。通过钓鱼、“品渔”、采摘莲藕、菱角等乡村体验活动设计品味农村自己自足的生活,突出“靠水而品”的主题。通过挖掘和传承榕树文化、桥文化、宗祠文化、以及打年糕、百家宴等乡村文化,打

造具有渔米水乡特色的“乡村文化之都”。

5.3.2 冯宅村项目设计

生态建设方面的设计体现在村口的美化绿化、景观亭的建设、榕树景观的保护和美化以及路旁小品的整理与建设;生活美建设表现在利用宅旁空地设计篮球场地,沿河广场的建设、垃圾中转站和生态厕所的设计等;保持村内现有的桃花林、荷花池并对其进行扩建和美化,使之更具有旅游观赏价值,通过规划钓鱼池、品味渔楼等建设凸显渔米水乡的特色,结合以上项目建设开展打年糕、榕树大讲坛、百家宴等活动展现冯宅村文化特色。



图7 冯宅村桃花林入口景观效果图

5.4 栏杆桥村主题定位与项目设计

5.4.1 栏杆桥村主题定位——水韵农居,康居养老之都

栏杆桥村环水而居的特色最为显著,且沿河古建筑保存最为完整,因此将栏杆桥村主题定位为“水韵农居,康居养老之都”,突出临水而居的主题,通过农居改造,引入农居短租机制,提供养生菜园工程,将临水的景观农居和农村劳作相结合,吸引城市人口短期休闲或养老。

5.4.2 栏杆桥村项目设计

栏杆桥临水而居的原始村落肌理最为明显,通过对河边成排住宅进行整治和美化,与民宿度假旅游开发相结合打造具有水乡特色的康居养老主题;结合规划主题对村口、宣传栏、办公楼、沿河驳岸



图9 红桥村沿河立面改造



图8 红桥中心广场效果图

等节点进行景观美化实现生态美建设，增设四都中心广场、敬老院、菜市场、幼儿园等公建设施方便居民生活，同时，充分利用周边的耕地进行生态农业种植。

5.5 尤里村主题定位与项目设计

5.5.1 尤里村主题定位——水上乐园，户外活动之都

户外活动之都，突出依水而乐的主题，通过水上航模、热气球、水上运动等活动充分发挥尤里村六水荟萃的优势。

5.5.2 尤里村项目设计

尤里村建筑相对稀疏，宅旁诸多空地可开展

户外活动，且水域宽阔，适宜进行各类水上运动项目，因此规划结合尤里村办公楼旁广场设计了水上游乐区，凸显规划主题，也使四都村在整体上实现动静呼应。对村内相应的景观节点如村口、宅旁绿地、村内的宗祠和寺庙等进行整治和美化，新建尤里村健身广场、卫生院等设施以方便居民生活。



图10 尤里村滨河景观效果图

6 结语

城郊型乡村具有独特的区位条件，是城镇居民休闲娱乐的首选之地。随着我国城市化进程的推

进,乡村的减少,城郊型乡村在城镇乃至整个区域的功能需要有新的变化,以适应新时期城乡统筹发展要求,保护“特质”型乡村景观,预留城镇居民的休闲“福地”。本次美丽乡村规划通过对四都村区位条件的分析,尝试对美丽乡村规划的主题和功能进行了扩展,增加对城市的服务功能,并把主题定位为“城市庭园”,从规划定位上把乡村和城市进行了结合,符合我国城乡一体化建设的要求,同时规划还结合美丽乡村“三生”建设的要求,对内宜居、宜业,对外宜乐、宜游,内外结合彰显美丽乡村之美。期望对相关村庄规划和建设有一定的借鉴作用。今后,还可结合都市农业园建设进一步深化设计。

参考文献

- [1] 孙敬等. 城乡一体化背景下美丽乡村建设[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2012, (3): 11-12.
- [2] 中国浙江省委办公厅. 浙江省美丽乡村建设行动计划(2011-2015), 2010.
- [3] 新华社特约通讯员. 合力建设美丽乡村确保农民安居乐业[N]. 新华每日电讯, 2013. 2. 5.
- [4] 肖林等. 新时期美丽乡村建设[J]. 城市与规划, 2013, (3): 47-51.

作者简介

肖林 助理规划师
邢舟 规划师

玉环县被命名为省级生态县

省政府下发了《关于命名第六批省级生态县(市、区)的通知》,正式命名全省8个县(市、区)为全省第六批省级生态县(市、区),玉环县名列其中,同时被命名的还有富阳市、宁波北仑区、海宁市、舟山市定海区、舟山市普陀区、常山县和三门县。

近年来,玉环县坚持生态优先发展,以生态规划为先导,建立健全生态机制,大力发展生态经济,着力改善生态环境,合力培育生态文化,持续深入推进生态县建设。2007年通过了省级生态县基本达标县验收,2012年县委县政府将省级生态县创建列为“三县三城联创”活动的“首创”任务,确立了“生态立县”战略,通过全县各单位的共同努力,生态县创建取得较好成效,全县11个乡镇(街道)全部为省级生态乡镇(街道),其中5个为国家级生态乡镇。获评省级生态县,进一步推进了玉环县生态文明建设,并为下一步争创国家级生态县奠定了坚实的基础。

(来源浙江省建设信息港)

(上接第40页)

参考文献

- [1] 中华人民共和国城乡规划法[Z]. 2007.10.28.
- [2] 曹建春. 当代中国城市规划中的公众参与研究[D]. 上海: 华东政法大学, 2012.
- [3] Arnstein Sherry R. A Ladder of Citizen Participation[J]. JAIP, Vol. 35, No. 4, 1969(7): 216-224.
- [4] 梅静. 规划公众参与的转型研究——以南京市为例[J]. 城市发展研究, 2011, (12): 103-106.
- [5] 付康康. 城镇化背景下土地规划的公众参与[D]. 苏州: 苏州

大学, 2012.

- [6] 中共温州市委, 温州市人民政府. 关于加快城乡统筹综合改革若干意见(温委[2011]1号)[Z]. 2011.01.01.

作者简介

曹圣杰 工程师
邵强 工程师, 注册城市规划师
徐瑞敏 助理工程师

公众参与应贯穿城乡规划的全过程

——以苍南县龙港镇海城社区规划为例

温州市瓯海区规划编研中心 章圣杰
浙江建院建筑规划设计院 邵强 徐瑞敏

【摘要】 近年来,我国公众参与城乡规划已经成为各级政府和社会各界的广泛共识,无论是《城乡规划法》,还是一线城市的“阳光规划”,无不高度重视公众作为城乡规划建设的重大利益方所发出的声音。然而,在城乡规划从制定、审批和实施的全过程中,一方面由于规划的技术性和系统性,造成广大公众对规划的方式、方法不了解、不理解,部分公众很难从理性、科学的角度出发,对规划提出建设性的意见。另一方面,由于缺乏权威的操作流程和具体的操作模式,导致规划管理的政府部门和规划编制的技术人员,很难真正有效地组织公众参与城乡规划,并把公众参与城乡规划的建设和意见落在规划方案中。因此,笔者试图通过解读公众参与的概念和理论背景,借鉴国内外公众参与与城乡规划的实际案例和动态,在沿海发达的温州地区农村社区规划中,尝试将公众参与贯穿到城乡规划的全过程,并对公众参与与城乡规划的流程、方法和实际效果进行梳理总结,以期为广大城乡规划工作者实践公众参与贯穿城乡规划全过程的探索,提供一点借鉴和参考。

【关键词】 公众参与;城乡规划;社区规划;新农村建设;农居改造集聚

1 公众参与的概念

1.1 公众参与的背景

新世纪以来,我国社会经济快速发展,经济体制和政治体制改革不断深入,国内的城乡规划在理论和实践方面也发生了深刻的变化,城乡规划的公共政策属性正逐渐成为各界的共识。一方面,城乡规划需对各种利益关系进行协调,涉及公共利益就应当倾听公众的声音,尊重公众的知情权。另一方面,随着生活水平的提高,公众也越来越重视生活环境的质量,参与意识、维权意识不断增强,越来越多的民众通过网络、媒体、听证会等新的公共领域,直接参与到公共事件中,从而对规划决策产生重要影响。

因此,2008年1月1日起施行的《中华人民共和国城乡规划法》充分保障了公众对城乡规划的参与权、知情权,并贯穿城乡规划从制定、修改到实施的全过程。其中第二十六条规定:“城乡规划报送审批前,组织编制机关应当依法将城乡规划草案予以公告,并采取论证会、听证会或者其他方式征求专家和公众的意见。公告的时间不得少于三十日。组织编制机关应当充分考虑专家和公众的意见,并在报送审批的材料中附具意见采纳情况及理由。”^[1]同时规划法第九条、第二十二条、第四十八条中均有提到与公众参与的相关内容。

1.2 公众参与的概念

城乡规划中的公众参与是指:公众通过合法的途径与手段,参与到城乡规划活动的全过程,通过一

种双向沟通和协商对话的方式来表达自己的意见,从而对城乡规划施加影响的过程。其本质是要通过公众对城乡规划政治活动全过程的主动参与,协调不同利益主体多元的利益主张,更好地保证规划决策与执行的公平性、公正性与公开性,使规划能切实体现公众的利益要求,体现以人为本的执政理念,提升规划的科学性、合理性与公正性,并确保规划工作的成功实施^[2]。

城乡规划中的公众参与研究起源于上世纪60年代西方的多元化理论和自由主义思潮。此后,公众参与和公众利益受到了广泛关注,公民的意见不断被反映在规划的决策之中。1969年,阿恩斯坦(Arnstein Sherry R)发表的著名论文《市民参与阶梯理论》^[3]是城乡规划公众参与理论与实践发展的里程碑,其对公众参与的方法和技术产生了巨大的影响,为公众参与城乡规划的成功与否提供了标准。

2 国内外相关动态及经验总结

2.1 典型案例的基本情况

(1) 南京市总体规划修编中的公众参与

南京市总体规划的修编(2007-2020)工作正值《城乡规划法》颁布实施后不久,因此在修编过程中南京市政府高度重视公众参与。为配合修编工作,南京市规划局组织开展了多种形式的公众意见征询。经过全程参与对象调查选择,调查问卷构思与设计,多渠道的问卷发放与收集、社区访谈开展、社区宣传筹划、意见梳理采纳等途径,并由规划部门和规划设计单位、规划院校进行通力配合,历时3年多,使得数以万计的市民参与了修编过程,并使他们了解了规划方案。

针对工作的不同阶段,组织者综合运用规划调查、社区访谈、社区宣传等不同的参与形式,加深了南京市民对规划了解的程度,而社区访谈这种面对面的交流方式也增强了对规划的直观理解。另外,市民海量的意见,不仅拓宽了规划人员的规划思路,同时也为规划修编提供了宝贵资料和开拓性的建议启发,为规划工作指明了方向^[4]。

(2) 加拿大土地规划的公众参与

自从上世纪90年代以来,加拿大对战后的规划建设成果和所执行的封闭式行政体制进行了思考,通过反思他们总结出了:土地规划需要更多的公众参与,需要更注重人文以及多元化。以分散——集中——再次分散——再次集中的模式,来促使公众更好地参与到土地规划。

该模式的具体流程为:在规划初期,先与公众进行交流,听取他们的意见,然后再将这些建议按归纳、分析、整理的方式,形成一些集中度较高的意见,编制成初步的土地规划草案,之后再将这些初步的草案反馈到每个参与互动的公民家庭中,并再次收集他们的意见。接着,在公众再次提交的意见或建议的基础上,对初步草案进行修改。最后,将修改完成的草案提交市政府进行审定。此外,每个土地规划在得到批准之前还需要经过公众听证这一程序。

除上述之外,加拿大政府的社区服务部门进行了四项新的举措调动公众积极性:①为每个街区设立了地方公民委员会,以充分宣传政府的政策和收集公众的意见;②免费为各个地方公民委员会成员提供规划方面的培训;③对特殊的或重要的街区制定合理的地方区域规划,以了解地区经济和土地利用之间的内部关联;④每年对各街区的各项主要指标进行分析、评价,使公众对当前现状有了清晰的认识。

因此,公众在参与决策的过程中往往能理性地思考问题,并且由于地方公民委员会的存在,也使公众对土地规划方面有了充分的认识,从而使相关土地利用的申请能得到快速、规范的办理^[5]。

2.2 经验总结

首先,从上述国内外案例可以看出,强调公众参与,能让更多的居民对自己所在的城乡地区有更为直接、直观的感性认识,让普通民众作为城乡的主人,能更多地参与到城乡规划中来,使公众参与在规划中起到应有的作用和地位。

其次,在推进公众参与城乡规划的过程中,应根据规划的自身特点和参与对象,预先制定一套科学有效的公众参与制度和流程,这是决定公众参与

城乡规划成败的先决条件和重要基础。

再次,从具体的参与方法和措施来看,除了应多途径、多角度收集公众对规划的意见外,大力宣传规划,使公众对规划、对当前现状能有更充分的认识和了解,将极大提升公众参与规划的主动性和积极性,提出的意见和建议也将更加的理性。

3 公众参与苍南县龙港镇海城社区规划的实践

3.1 海城社区规划的基本情况

苍南县龙港镇地处温州南部,苍南县东北部,是温州市和浙江省的经济强镇,全国小城镇建设示范镇,全国小城镇综合改革试点镇和联合国可持续发展试点镇。海城社区原为海城办事处,地处龙港镇东部沿海区域,辖区面积739.03公顷,下辖12个行政村,2010年户籍人口共计17794人,4269户,农村经济总收入为7.12亿元,社区范围内总体上以非建设用地为主,“一村半水八分田”,具有典型的乡村用地布局特征。

为科学推进新型城镇化进程和新农村建设,温州市委在2011年初提出以“三分三改”为核心,以农村住房改造集聚建设为切入点,大力推进城乡统筹综合改革,编制实施“1+X”村镇规划^[6],达到有效缓解农村农房改造需求,提高土地集约度、缓解耕地与城乡建设用地供需矛盾的目的。为此,温州市明确要求必须坚持农村居民自愿有偿的退出宅基地,在“农民可接受、政府可承受、发展可持续”和“自愿、依法、有偿”原则下,提倡并积极推进跨区域集聚。

龙港镇政府审时度势,积极响应,提出在龙港已有战略性规划基础上,进行海城社区的专项研究和规划,希望通过社区规划,引领苍南至温州政府推进新农村建设,实施农村社区化的工作方向,提供一个农村社区化在特色经济培育、宅基地整理使用、社区风貌形态整合组织、土地利用规划融合、建筑形式布局、功能设施配套等方面的有效实现形式。海城社区规划作为龙港镇推进1+“X”体系建设的切入点和突破口,是一项重大的民生工程 and 牵引工程,与社区

农民的切身利益息息相关,因此,在社区规划编制、审批和实施过程中,更应该充分把握农民关切,主动积极宣传规划,让海城社区的农民充分了解社区规划,充分参与社区规划,才能更好地支持社区规划建设,有效实施社区规划。

3.2 本次公众参与的内容和情况汇总

公众参与农村社区规划是广大村民公众权利实现的重要途径,但受到知识水平、主体意识以及政治敏感度的局限,使其不能充分发挥主体参与农村社区建设的作用。为此,苍南县住建局和规划项目组在公众参与环节中,充分关注广大村民的知识结构特征和村级行政体制运作特征,在方案意见征求、专家论证与评审、成果公示和展示等多种法定公众参与社区规划的方式之外,额外增加了入村走访、设计和发放调查问卷与调查表,多轮的有社区代表参加的规划草案讨论等公众参与方式,并通过这些方式了解了海城社区居民的真实意愿和重大关切,同时也让当地居民了解了本次规划的目的和作用,使本次社区规划建设能被当地公众充分的认可和接受,并得到充分的理解和支持。

具体内容和实施情况汇总如下:

(1) 入村走访

项目组在接到社区规划编制任务后,立即组织深入社区各自然村,与当地的村民代表以及普通村民进行面对面交流、沟通,了解该村在规划建设的变化历程,原有建设对他们造成的成好或坏的影响,听取他们对自己长期居住的村庄在规划建设方面的想法和意见,并做好相关记录。根据入村走访情况来看,社区居民反映最多和意见最大的问题是,受农村个人建房政策多年叫停的影响,社区内大部分农房质量较差,难以抵御台风侵袭,存在较大安全隐患,村民建房需求十分迫切,部分村民甚至突破政策限制,违章建房。

因此,通过与居民的进一步交流与沟通,本次社区统筹规划应更具真实性和有效性。首先,社区规划作为解决社区村民建房的重要依据,能有效缓解村民建房的迫切需求,同时通过入村走访,在项目组成员

与村民面对面交流的过程中,逐步宣传本次规划的作用,使村民意识到本次规划与自身利益的相关性,极大的鼓励了村民参与规划的热情,有效降低了社区规划实施中遇到的阻力。其次是项目组通过此次自下而上的调研方式,认识到规划编制中必须统筹规划的公平性和既得利益之间的平衡,否则将给规划实施带来一定的阻力。

(2) 问卷调查

项目组根据本次规划的目标和原则,针对不同对象设计制订了相应的调查问卷和调查表。在走访各村的同时,随机发放调查问卷共125份,用于了解和收集普通村民的基本情况和发发展诉求;定向发放村级调查表12份,社区调查表1份,用于了解和收集规划范围内的现状基本情况。通过历时一个月的资料回收,本次调查共回收问卷110份,有效问卷110份,有效率为100%。各个行政村调查表和社区调查表全部回收。

根据回收调查问卷的统计,从受访者的现状情况来看,大部分受访者生活在本村,其中一半以上以务农为生。受访者中拥有商品房仅为1.8%,大多为自建普通农民房。而受访者对住房环境满意度仅为10%,不太满意、很不满意占了90%,其中交通、房型和环境是不满意的主要因素,分别达到32.7%、49.1%和36.4%。

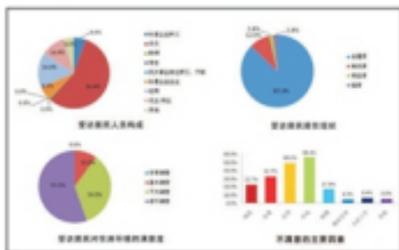


图1 受访居民的基本情况

从受访者的建房要求和愿望来看,88.2%的受访者表示希望在本村所属的新社区购、建房;90.0%的受访者希望置换本村所属新社区安置房;针对房屋类型,受访者的分歧较大,选择联立式住宅、多层

公寓、高层公寓的比例分别占到了27.33%、20.0%和38.2%,这说明社区农房的类型需求存在多样性;在房屋建设模式方面,可以看出社区居民还是以选择自建房为主,占50.9%;而在住房面积方面,选择100-140平方米和90-110平方米的受访者分别达到52.7%和32.7%,说明海城社区的居民在住房消费方面渐趋理性。

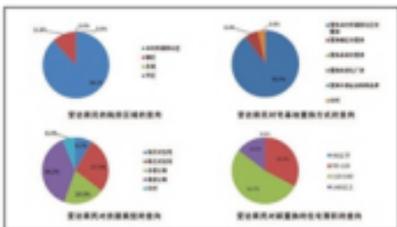


图2 受访居民的建房要求和愿望

因此,通过对从居民的人员构成,对现状的满意度,以及居民关于将来建设方向意愿的问卷调查的收集与汇总,使得本次社区统筹规划应更具科学性和广泛性。问卷的发放及填写,一方面是公众参与与本次社区规划中居民与规划内容的双向了解的主要途径,使得居民能够更深层次的了解到本次社区规划的意图,调动其积极性,为规划提供更为有利的建议和意见。另一方面,从问卷调查的结果中,我们可以看出居民最强烈的意愿,从而有效指导本次社区规划的进行,避免了与群众脱离的空谈现象。

(3) 多轮征求意见

在社区规划草案的编制过程中,项目组根据项目进度,与苍南县住建局、龙港镇建设局以及海城社区多次联合组织村民代表、当地政府职员、各行业专家参与草案讨论,并根据讨论建议进行多轮修改。

通过不同层面的意见收集及听取,确保了本次规划方案具有极强的可操作性和适度的前瞻性,更通过一次次的方案讨论修改,使规划方案不断融入当地居民的切实要求,使当地民众更深入地了解了本次规划的内容和目的,对众多城乡规划的态度也逐渐从失望、抵触转变为期望、支持,这是本次社区规划

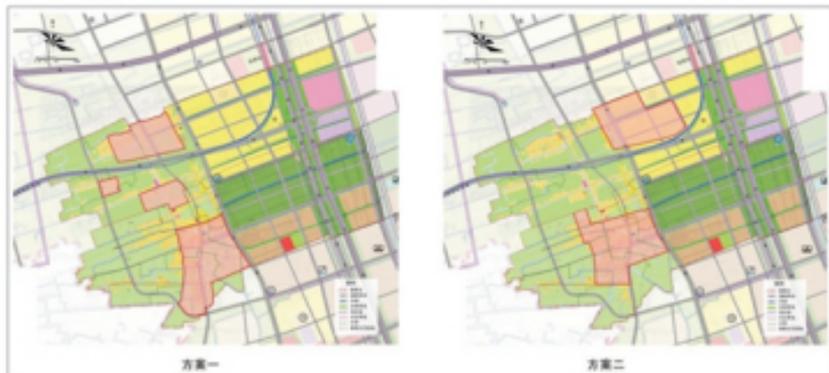


图3 第一轮用地规划方案图

公众参与的最大收获，而项目组也将根据这些切实要求对方案做出进一步完善和调整。

社区规划方案逐渐成熟后，由苍南县住建局组织，于2012年9月在龙港镇政府召开了海城社区规划的评审会议，会议邀请了多名专家、县相关部门代表和相关村居代表参加，与会人员对规划内容进行研究和审查，并结合各自的专业及相关政策、技术规定提出了进一步修改完善的建议和意见，并原则通过了该社区规划的评审，印发了评审会议纪要。随后，项目组根据专家论证评审会议要求进行了修改完善并提交了社区规划的成果草案。

经过多轮与当地村民代表、政府职员、专家、学者及各方人士的讨论，使得本次社区规划在系统性和完整性上更进一步，同时多次反复的讨论也敦促社会各界对本次规划投入更多的关注度，提升了各界对于社区规划的认识度和敏感度。

(4) 成果草案公示

规划成果草案提交后，苍南县住建局在县政府、龙港镇政府、海城社区各行政村以及住建局官方网站进行了同步公示，便于广大民众、新闻媒体和专业人士深入了解本次规划的核心内容，进一步提出规划建议及意见，完善社区规划内容。本次规划草案公示为期30天。



图4 第二轮用地规划方案图



图5 评审稿方案图



图6 草案公示用地规划图



图7 公示后修改报批方案图

通过公示,使得当地公众对本次规划目的和内容的了解进一步加深,也收到了不少极具开拓性的建议和启发,为下一步规划成果的修改起到了积极的作用。而通过本次大力推进公众参与到社区规划的行动中可以看出,新的规划方向和未来已经逐步形成。

(5) 规划成果展示

由于该规划目前正在审批,尚未获得批复,因此,规划成果展示尚未进行。苍南县住建局与项目组根据原定计划,待社区规划获得批复后,将在网络和社区进行批后展示,向公众进一步宣传社区规划成果。于此同时,项目组还建议苍南县建设城乡规划展

览馆,并专门辟出空间用于展示规划方案,进一步拓展苍南县公众参与城乡规划的途径。

4 总结及展望

(1) 加大公众参与热情,确保参与的连续性

在各个阶段的公众参与中,政府采用座谈、听证等一系列手段和方式,增加公众与政府沟通的平台,加强政府与公众的直面交流,以此来鼓励公众参与,调动公众的积极性,从而确保公众参与的热情和连续性。

(2) 全过程公众参与,选择合适的参与“公众”

本次公众参与从前期到后期贯穿了整个规划过程,流程相对比较完整,全过程的公众参与即保证了公众参与的实效,同时也可以实现规划知识对公众的普及与宣传,有助于后续的公众参与的进行。

处于不同阶段的规划,需要不同的“公众”参与。规划前期,草案定制阶段重点收集民意,了解公众需要建设一个什么样的居住环境,了解公众对未来规划的建议,这两个阶段公众的普遍性和随机性是参与公众的选择重点。评审阶段,因为涉及城市建设发展方向和策略,需要征询各方专家和政府主要部门的意见,公众的选择注重社区代表、企事业单位,以及各级政府部门代表。

(3) 科学真实采纳公众建议,切实解决民生问题
通过前期的查勘、走访以及问卷梳理后,项目组切实了解到改善住房条件,提升居住环境是目前居民的迫切需求。规划中期项目组结合现场实地调研的情况,居民的真实要求和愿望,以及各方汇集起来的意见和建议,对居民的居住条件、生产模式、土地利用、配套设施等方面进行规划和调整,进一步提高了社区规划的操作性能。

(4) 做好铺垫准备,保证公众参与的后续性

本次公众参与的科学性在于它并没有将此次公众参与作为终点,而是为接下来的规划做好准备。在规划公示阶段公众意见的回复中,规划部门将涉及到下一轮规划内容的公众意见进行收集,为下阶段的规划中的公众参与部分打下基础。(下转第43页)

“绿色城市主义”下的城市道路横断面规划与设计

——以宁波南部新城为例

宁波市鄞州区规划设计院 谢 灿 张 鸿

【摘 要】 城市道路横断面规划设计是城市建设中的一项重要内容,在我国城市建设理念日趋先进、道路横断面设计更为系统以及行业新规的实施等诸多背景下,城市道路横断面规划设计应更加注重与城市发展目标、用地布局、交通规划、管线综合等方面的统筹考虑。本文针对宁波南部新城“绿色城市主义”规划与建设理念,在对已建区道路横断面系统评价的基础上,提出改造道路、新建道路横断面的系统规划理念以及设计思路,对城市道路横断面规划设计以及建设管理有重要的指导意义。

【关键词】 绿色城市主义; 道路横断面; 宁波南部新城

1 前言

城市道路是城市交通的直接载体,道路横断面是道路的平、纵、横三要素设计的有效组成部分。道路横断面规划设计并不是简单的道路几何设计,而是交通工程、结构工程、市政工程和景观绿化设计的综合体,是道路路权分配的空间体现,与道路等级及要实现的功能密切相关,未来将直接影响道路的运行能力和土地资源的利用。我国城市呈紧凑型布局形态,步行和公交出行越来越受到重视,“公交优先”不再是口号,而是在城市建设中体现到各个环节的引导。在《城市道路工程设计规范(CJJ37-2012)》指导下,老路改造以及新建道路过程中,城市道路横断面规划设计如何在空间路权分配中优先考虑公共交通以及慢行交通,如何实现近远期结合,如何体现城市特色等问题尤为重要,基于此,本文以宁波市南部新城为案例,系统分析道路横断面存在问题,并提出“绿色城市主义”发展理念下,城市道路横断面规划设计思路与方法。

2 “绿色城市主义”概述

城市土地是城市形成与发展的基础,是城市空间的主要载体,城市交通系统则是城市空间的基本骨架,生态绿色环境则是提升城市空间价值的基本因素,合理的土地利用、便捷优质的交通体系、舒适宜人的城市环境是实现城市可持续发展的基本动力,打造“绿色城市主义”下的新型城市交通,是在合理、洁净与生态的城市空间中,重点发展城市公共交通,提倡公共交通优先,着重解决城市高速增长机动车所带来的交通拥堵及环境问题,实现城市交通的健康可持续发展。

3 宁波南部新城道路横断面现状与分析

3.1 现状道路横断面分析

3.1.1 概述

宁波南部新城位于宁波中心城区,总面积约80平方公里,是宁波市三江片南部核心。南部新城道路在经历十余年的建设,道路网络已初具规模,逐步形

成了以线湖路、天童路等为主的纵向主干交通系统，以鄞县大道、四明路等为主的横向主干交通系统，区域道路网络明晰。

3.1.2 现状典型横断面布置方案

现状道路网络按常规结构划分，主干路主要承担南部新城与外围组团之间的交通联系，红线宽度以37m为主；次干路主要承担区域内交通集散功能，红线宽度以24m、28m为主；支路主要承担区域内区块生活服务功能，红线宽度以16m、24m为主。

宁波南部新城现状主要等级道路横断面布置形式及相关分析详见表1。

(1) 整体分级按规范控制，层次分明，但缺乏规划理念引导及导向性控制方法，同级内道路横断面规划设计欠缺灵活性。随着城市发展理念的更新，

“公共交通”导向性逐步明确，城市道路横断面规划对公交走廊要求大幅提升，早期道路预留空间不足；另外，由于城市发展迅猛，南部新城建设初期规划与建设很难按“规划引导、按序开发”协同，两者基本同步进行，导致道路横断面规划很难与土地利用同步调整优化布局。如区间联系干路与区内干路横断面基本一致，常常出现“跨区干路公交走廊缺乏、区内干路空间被停车占用”的现象。

(2) 控制阶段先定道路红线，再进行道路横断面的布置，导致在规划阶段就出现路权分配不合理现象，如慢行空间被挤占、车道宽度偏窄或者偏宽、道路绿化分隔带难以落地等问题比较突出，难以对道路空间进行集约科学利用。

(3) 国标《城市道路工程设计规范》(CJJ37-

表1 宁波南部新城主要等级道路横断面布置形式及相关分析表

道路等级	道路红线宽度(米)	道路横断面布置形式	优缺点分析
主干路	37 (四块板)		优点：慢行交通通行条件好，道路各交通路权分明。 缺点：道路断面为双向四车道，交通通行能力有限，无法适应新城区交通的快速增长。同时，道路横断面中没有考虑公交专用道，造成新城区内公交车运行受交通拥堵影响严重。
			优点：行人通行条件好，道路红线宽度相对较小。 缺点：机非干扰严重，中央无分隔带，对向车流影响较大。
支路	24 (一块板)		优点：行人通行条件好，有一定的路边临时停车空间，避免路边临时停车对全线交通干扰。 缺点：机非干扰较大，对向车流影响较大。
			优点：行人通行条件好，道路红线宽度较小，节省用地。 缺点：机非干扰较大，非机动车通行空间受限；地下管线敷设空间受限。

2012)》对横断面各细部的宽度进行了修订,因此,新建道路横断面规划需要相应调整优化。

3.2 道路横断面规划设计在道路交通规划体系中的位置

由于在控制性详细规划阶段道路红线宽度基本确定,因此,有必要从该阶段入手,自上而下分析与城市道路横断面有关的整个规划过程,在其中的道路交通规划部分,在道路结构确定以后,往往按经验值确定道路红线,然后再根据红线确定横断面的规划方案,道路横断面规划设计在城市道路设计流程中的体现如图1所示。可以看出,整个流程缺乏理念引导以及规划方法的系统指引。

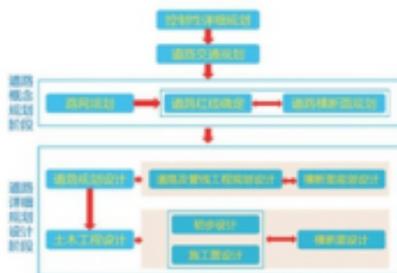


图1 城市道路横断面规划设计在城市道路设计流程中的体现(现状)

3.3 规划定位与相关建议

通过对较早建成的道路横断面的系统分析可知,一方面需要对位于规划框架顶层的规划理念进行解读,了解区域交通系统发展趋势,以确立适应地方特色、用地布局、交通结构等方面的道路横断面规划定位。另一方面,在道路概念规划阶段,即控规阶段道路红线确定前,建议从道路功能定位、交通量预测、区域间联系道路交通匹配度、交通空间规模等方面,明确道路横断面规划方案,提高规划控制阶段的横断面规划科学性、实用性,提升其对道路详细规划及近远期建设的指导意义。结合宁波南部新城“绿色城市主义”规划理念,笔者对城市道路横断面规划设计在城市道路设计流程中的体现进行了重新梳

理,具体如图2所示。

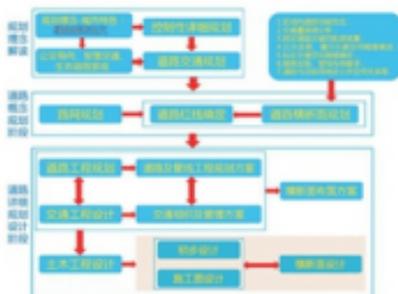


图2 城市道路横断面规划设计在城市道路设计流程中的体现(梳理后)

基于以上框架及引导方向,在城市道路横断面的规划设计中实现传统交通观念的转变,从“只有增加机动车道数才能适应交通发展需要”转变为“合理布置道路网络结构,完善公共交通网络体系,依据城市道路在区域的定位及功能,合理研究道路横断面形式,保障城市各交通顺畅”,即在道路新建及改造过程中,根据道路交通功能,合理确定道路横断面布置形式,并通过道路横断面的优化布置,使得“绿色城市交通”在道路横断面上得到实质的体现。

4 “绿色城市主义”下的宁波南部新城东南片区道路横断面规划与设计探讨

宁波南部新城在经历十余年的城市快速发展,城市建设已初具规模,但城市的过快发展与交通的急剧增加也给南部新城道路横断面带来了一定的挑战。同时,随着宁波南部新城对公共交通设施(公交专用道及低地板车线)的重视,但相关研究相对滞后,导致已建道路横断面没有考虑远期改造空间的预留,道路的横断面及平面改造面临一定的困难。为借鉴新城建设的道路横断面不足,本文通过对宁波南部新城东南片区的道路横断面的规划设计与探讨,以体现在“绿色城市主义”下的新城建设道路横断面的确定。



图3 宁波南部新城东南片区区位示意图

4.1 简述

宁波南部新城东南片区,北至鄞县大道,西至同三高速,东南至绕城高速,规划总面积13.3平方公里。基地东临东钱湖旅游度假区,西临宁波高新区,北临鄞州投资创业区,区位条件良好。

4.2 规划理念解读

该片区规划以“绿色城市主义”为指导,设计将该区域定位为——低碳智慧谷,生态幸福洲,即以“创意、生态、制造”为产业特色,一二三产融合发展,环境优美、生态低碳、滨水特色突出、宜居宜业的城市片区,成为独具魅力的宁波东南门户区域,交通系统的设计力争构建“步行+公交+轨道”的绿色低碳交通模式。

4.3 控制要点解析

道路网络系统分为快速路、主干道、次干道和支

路四个等级,轨道交通四号线由西向东进入规划区域,有轨电车线路以地铁首南路站点为起点,向南沿金达路穿过核心区并延伸至南部新城核心区。同时,改变对支路以及慢行交通在城市规划中的定位,进一步提高支路网密度,实现“干路公交走廊+支路慢行走廊”的绿色路网结构,提升道路疏解能力,并营造了舒适的步行和自行车道路网络。

基于以上分析,并结合前文断面规划思路,在确定道路红线和横断面规划阶段,对干路实行中小运量轨道交通走廊的空间预留,本区域主要考虑为低地板车走廊预留空间,结合鄞州区低地板车技术参数,路段双向控制为8m,站台处10-12m。同时,为防止道路对城市的阻隔,并利于行人过街,宜将干路及以下道路红线宽度控制在50m内,主要区内道路红线宽



图4 “城市地铁+有轨电车”规划路线示意图

表2 道路横断面控制要点分析表

等级	要点	通用车辆车道数(双向)	公交专用走廊预留(是/否)	公交走廊宽度(双向)	机动车道数(双向)	断面形式(块板)	各类管线敷设所需人行道最小宽度	红线宽度
快速路		6(一层)	是	7-10m	6-8	四	4m	50-68m
主干道		4-6	是	7-10m	6	四	4m	40-50m
次干路		4	规划确定	7m	4-6	二、三、四	4m	28-40m
支路		2	否	/	2	一	3m	16-24m
备注	1. 公交专用走廊主要考虑为常规公交专用道,有轨电车等公交系统走廊预留。 2. 根据《城市道路工程设计规范(CJJ37-2012)》,以路权分配为原则,城市道路一般控制最小宽度约16m。							

度控制到45m内，路段车道数控制在双向6车道及以下，对纳入市政道路的支路，红线宽度原则上应控制在15m以上。



图5 规划路网结构示意图

4.4 横断面综合布置方案

首先，根据片区规划路网结构、沿线用地布局及功能需求等因素，明确道路横断面规划阶段需要明确的控制要求，规划片区路网结构示意图如图5所示。

通过对规划理念以及控制要点的解析，提出片区干路的典型横断面布置方案，详见表3。

5 结语

通过对“绿色城市主义”下的规划理念解读，结合地方实际，以规划控制要点为切入点，形成与之相适应的一条线式道路横断面规划方法，并提出适应性较强的横断面布置方案，对于指导道路横断面的规划、建设和管理具有重要意义。（下转第61页）

表3 宁波南部新城东南片区一干路典型横断面推荐方案

道路等级	道路红线宽度(米)	道路横断面布置形式	备注
主干路	44 (四块板)		道路横断面适用于规划区主要交通性道路，实现规划区对外快速疏散。
	44 (含有轨电车走廊)		道路横断面考虑远期低地板车空间的预留，为远期道路断面改造提供空间。
次干路	36 (两块板)		道路横断面充分考虑远期断面改造时，将非机动车道改造成机动车道，增加公交专用车道，将非机动车与人行共板设计，实现道路横断面近远期设计的良好结合。
	36 (四块板)		道路横断面各交通路权明确，交通道路各交通干扰较小，适用于交通性城市次干路。

面向规划的温州市交通基础信息平台建设与应用

温州市城市规划设计研究院 朱莉莉 董煌标 曾康球

温州市规划信息中心 周梅秋

【摘要】 为了解温州日益紧张的交通拥堵问题和大都市背景下的交通决策需要,温州市交通基础信息平台应运而生。该平台主要由数据管理模块、数据应用模块和数据层几个部分组成,系统集成了道路基础信息、停车泊位信息和道路交通流量信息等交通基础信息,具备信息存储和整合、信息查询与统计、信息图表输出、信息动态维护更新等功能。该系统应用主要面向规划设计和管理部门,同时为政府其他相关部门提供参考和决策依据。

【关键词】 交通;信息;平台;应用

1 引言

随着信息技术水平的不断进步,从“数字城市”到“智慧城市”,我国城市的信息化水平和交通智能化程度在不断提高^[1-4]。近年来,各大城市为缓解交通拥堵问题,纷纷加大信息建设投入,比如北京、上海、广州等一线城市,利用奥运会、世博会、亚运会的契机,大力发展交通综合信息平台建设,为缓解本市的交通拥堵,发挥了重要作用^[5]。

近年来,温州正处于机动化快速发展时期,居民机动车出行水平不断提高,截止2012年底,温州市区小客车保有量已达36.9万,近五年来年均增长速度超过29%^[6]。然而有限道路资源不能满足机动车迅猛增长的需求,导致交通拥堵、路网不足、能源消耗、空气污染等已成为普遍关注的问题。与此同时,随着温州大都市网络框架的拉开,为实现网络化、组团式的城市格局,现阶段以公共汽车为主导的公共交通体系已经不能满足人们日益增长的交通需求,温州的交通问题日趋严重与敏感^[7]。

在此背景下,运用信息技术手段,建立温州市交通基础信息平台,收集、整合温州现状交通信息,从而为现状道路交通研究、交通模型建立、城市交通规划和交通基础设施建立等提供基础数据支撑,增强规划方案的科学性、建设时序安排的合理性,为政府部门决策提供准确、统一的现状交通数据指标,为其他相关部门的信息化工作提供数据支持。

2 平台框架设计

2.1 平台总体构架

温州市交通基础信息平台主要面向城市规划设计和管理人员,主要功能用于实现交通相关信息数据的处理和录入,各类交通数据的查询、统计以及各类专题图表的输出和打印等。系统架构主要由数据管理模块、数据层、数据应用模块和用户等几个部分组成(如图1所示)。

数据管理模块。通过数据管理模块,可对CAD、Excel等格式的源数据进行数据检查、格式转换加工,最终录入到数据库中。同时,可通过数据管理模

块对数据应用模块的应用方式和参数等进行设置和调整,在一定程度上满足用户在不同时期不同深度的需求,使系统具有较大的灵活性和可扩展性。

数据应用模块。数据应用模块可实现用户提出的数据浏览、信息查询统计及空间分析等应用要求。通过对数据层(即系统数据库)信息的读取和分析,生成用户需要的结果,最终以专题图或表格等形式提供给系统最终用户进行使用。

数据层。数据层包括系统自有数据库及“智慧温州”基础地理框架数据服务两个部分。其中系统自有数据库主要实现系统数据的存储和管理功能,分别用于存储一般业务数据及相关空间数据,为确保数据的实效性,需要通过数据管理模块对系统数据库中的数据内容进行管理 and 动态维护;“智慧温州”服务层则主要为系统提供基础地理空间框架数据服务的调用,为系统平台提供温州市三区范围内的矢量地形图和影像图数据。

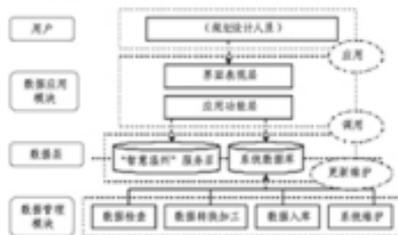


图1 系统架构设计图

2.2 数据库设计

根据系统各项业务数据的具体情况,本系统的后台数据库主要分为空间数据库和非空间数据库两个部分的内容。其中,空间数据库采用ArcGIS Personal Geodatabase进行管理,主要用于存储现状道路资源、人口分布、停车泊位布局和交通运行等各类基于空间定位的数据;非空间数据库即关系型数据库,采用Microsoft Access进行管理,主要存储系统运行过程中一些纯表格形式的数据,如系统功能配置数据表、各类需要进行统计的专业数据表等。

根据系统架构和系统设计思路,对数据层

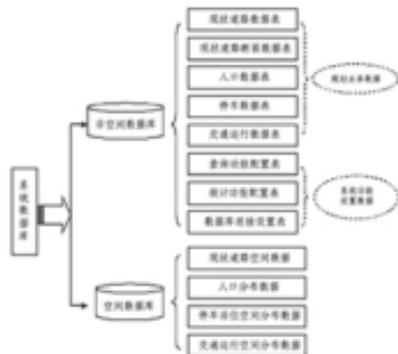


图2 数据库逻辑结构图

结构进行设计和搭建,其具体设计思路如图2所示。

3 信息平台系统实现

系统平台采用经过多年发展已经相对成熟的美国ESRI公司研发的ArcGIS 10系列软件,运用基于ArcMap的VBA方式进行开发,因为从开发速度和开发成本等角度出发,采用ArcMap+VBA的开发方式,对ArcMap中的既有功能进行封装和改造,开发周期短,系统功能稳定。

3.1 系统主界面

在ArcMap原界面的基础上,增加了一系列的自定义工具栏,主要包括数据库维护工具条、空间分析工具条、统计工具条和专题图设置工具条等。其中,数据库维护工具条包括数据库系统数据库设置、新建统计方法、统计表格设置、道路断面表维护、道路数据表维护、交通运行数据表维护、人口数据表维护、停车数据表维护等;空间分析工具条包括道路断面查询、道路分类查询、停车信息查询、点缓冲区分析、线缓冲区分析等;统计工具条包括已有统计方法和局部相交要素统计方法两种;专题图设置工具包括标签专题图、分段专题图、点密度专题图、柱状图、输出专题图等。界面如图3所示。

3.2 数据库维护管理模块

数据库维护管理功能包括图层的维护管理、系



图3 系统主界面示意图

统数据库连接的维护管理、系统数据表的维护管理及空间数据的编辑等内容。其中,空间数据的编辑采用ArcMap提供的编辑方法;图层维护、系统后台数据库维护功能则通过VBA开发实现。

3.3 数据应用模块

数据应用模块包括数据浏览、空间分析(空间查询、属性检索、缓冲区分析等)、统计分析、专题图制作等功能。

空间查询,空间查询功能是通过要素间空间关系的分析(如相交、包含等)对数据进行查询,空间查询功能示意图见图4。

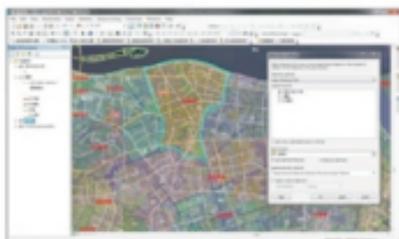


图4 空间查询功能示意图

属性检索,属性检索是在特定的数据图层中检索特定地理要素的属性。通过在地图上定位点击,位于相关位置的地理要素相关的属性信息就可以在结果栏中显示,方便用户对要素信息的了解和浏览;同时,系统也提供根据数据的属性内容对地图要素进行查询定位的功能,用户通过输入查询关键字即可查找到相关的要素,属性检索功能示意图见图5。

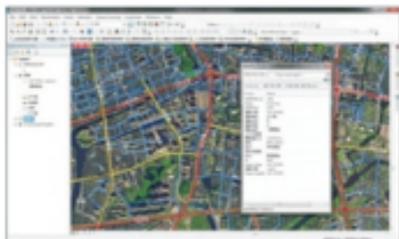


图5 属性检索功能示意图

缓冲区分析,缓冲区分析功能是空间查询功能的一个特例,本系统可实现基于点和线要素的缓冲区分析功能,缓冲区查询示例见图6。

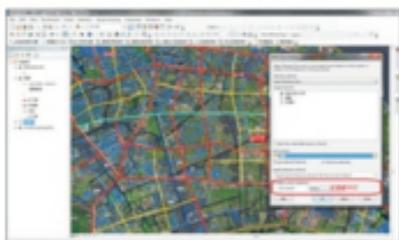


图6 缓冲区查询示例

统计分析,系统可支持对现状道路、道路断面、停车泊位等数据进行统计操作。为适应用户的多种统计需求,系统亦提供了统计方法定制功能,用户可根据自身的需要对统计内容和统计步骤进行定制,统计分析专题图功能示例见图7。

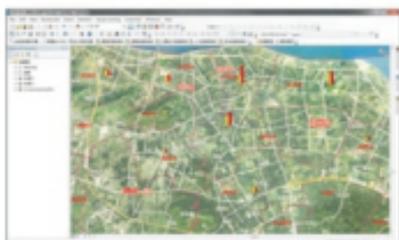


图7 统计分析专题图(柱状图)功能示意

4 交通基础数据体系建设

交通基础数据以卫星影像图、地形图和电子地图为底图,以定时定点调查和相关职能部门共享数据资源相结合的方式获得,主要内容包括道路基础信息、停车泊位数、不同时段交通流量信息等,交通基础体系框架见图8。



图8 交通基础体系框架图

4.1 道路基础信息

信息范围:所有可为城市交通服务的城市道路,包括快速路、主干路、次干路、支路、街巷、开放式小区内部道路、国道穿越市区段。

信息内容:包括道路名称、起止点、道路等级、道路长度、道路宽度、横断面形式、机动车道数、机动车路段流量和交叉口流量等。

4.2 停车泊位信息

分为三类:一是封闭小区、高层建筑的停车泊位信息;二是社区(村)停车泊位信息;三是城市道路内停车泊位信息。

(1) 封闭小区、高层建筑的停车泊位信息

封闭小区(大厦)概况(名称、地址、主要功能、建筑面积、占地面积等)、运营情况(住宅区调查建筑户数、入住户数、出租户数等;办公大厦调查写字楼套数、入住公司等)和停车数据(汽车泊位总数(分地面泊位和地下泊位)、非机动车库建设面积和实际使用面积、夜间内部实际停放车辆数等)。

(2) 社区、村的停车泊位信息

社区(村)概况(名称、地址、地理合围范围等)、停车情况(地面泊位数、车库泊位数以及夜间

地面和车库停放的车辆总数等)。

(3) 路内停车泊位信息

包括施划地点、施划时间、施划形式、停车位数量、收费形式、管辖单位(大队)。

4.3 道路交通流量信息

主要为机动车流量信息,包括路段流量信息和交叉口流量信息两种。

(1) 路段流量信息

包括道路名称、观测方向、观测时段、每10分钟经过的车辆类型和车辆数。

(2) 交叉口流量、流向信息

包括交叉口名称、进口道方向、观测转向、观测时段、每10分钟经过的车辆类型和车辆数。

5 平台应用

5.1 交通规划设计业务

温州市交通基础信息平台的建立,为规划设计部门提供了包括道路信息、停车泊位信息、交通流量信息等在内的现状交通信息的浏览、查询、统计,便于规划设计人员迅速了解现状交通特征,并进行相关数据分析,从而提高了规划设计业务的效率和水平。

具体应用有:

(1) 现状道路信息:掌握区域内道路基础信息,并进行道路结构、道路网密度等指标统计,道路信息浏览、统计功能示例见图9和图10;

(2) 停车泊位信息:掌握区域内停车泊位分布情况、停车泊位规模、停车泊位类型等信息,并进行停车泊位规模、停车泊位结构等指标统计,停车泊位信息查询示例见图11;

(3) 交通流量信息:掌握区域内路段和交叉口历年交通流量调查数据,可分析调查点交通流量规模、车种构成、变化趋势等特征,道路交叉口流量信息查询示例见图12。

5.2 现状交通信息发布

现状交通信息平台整合了温州市现状交通信息,并通过相关数据统计和分析,为交通年报信息发布、为政府部门决策提供准确、统一的现状交通数据指

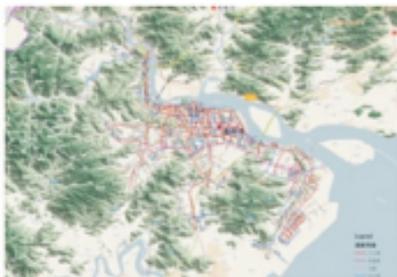


图9 现状道路等级分布图

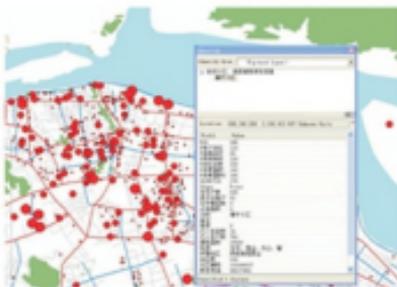


图11 停车位信息查询

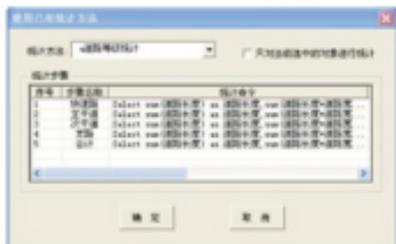


图10 现状道路等级统计

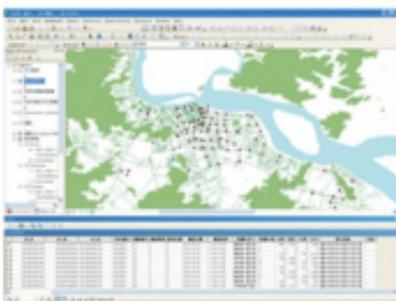


图12 历年道路交叉口数据查询

标。主要体现在:

(1) 历年交通年报的发布

城市道路资源、城市停车设施和城市交通运行水平是历年交通年报的重要内容。现状交通信息平台为交通年报提供了以上三方面内容,例如温州市区的道路资源就包括道路总长度、道路总面积、各断面部分的道路面积(如人行道、非机动车道、机动车道、

隔离带)、机非隔离长度等数据,便于政府及公众掌握温州市区现状道路总体特征情况,以2012年为例,温州市区城市道路现状情况见表1和图13。

(2) 政府部门决策咨询

政府部门在进行相关决策时,需了解区域的现状及历年交通特征,交通信息平台可根据其要求,为政府部门提供相应数据及分析,涉及部门包括规划

表1 2012年建成区城市道路指标

建成区道路	长度(km)	面积(km ²)	平均宽度(m)	长度比例	路网密度(km/km ²)	规范要求(km/km ²)	
快速路	24.7	2.41	97.6	4%	0.13	0.4—0.5	
主干路; D≥30米	156.9	7.34	46.8	26%	0.85	0.8—1.2	
次干路; 24<D≤36米	150.7	4.24	28.1	25%	0.81	1.2—1.4	
支路	古城7<D<12米	12.4	0.12	9.7	45%	1.45	3—4
	12<D<24米	255.5	4.15	16.2			
汇总	600.2	18.26	30.4	100%	3.24		

注:建成区面积采用2011年底数据185.0平方公里。

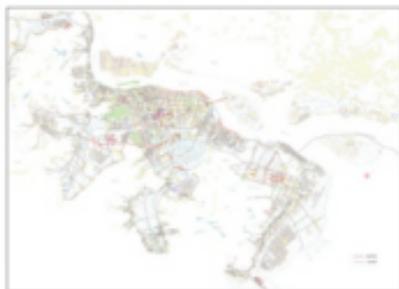


图13 温州市区现状城市道路分布图(2012)

局、交警支队、住建委、交通局等。

5.3 模型建立运用

现状交通信息平台基于ArcGIS建立,其道路信息可通过shape文件实现与交通模型软件如ArcGIS、TransCAD的互相转换,从而减少建模步骤和工作量,文件格式转换示例见图14。

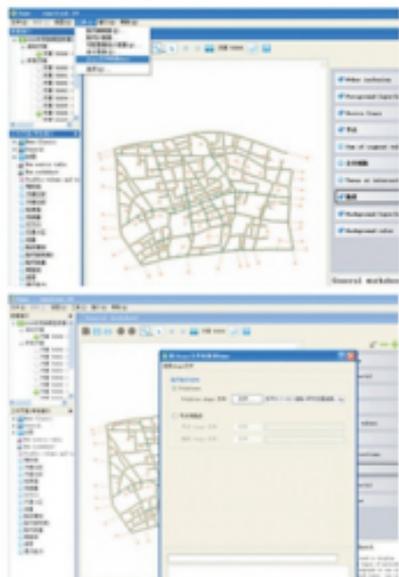


图14 道路信息shape文件转入Emme

6 结论与展望

本文以温州交通基础信息平台的建设为核心,对信息平台构建、应用等相关问题进行了比较深入的研究,并最终建立了温州市交通基础信息平台。

在研究过程中取得了一些成果,但平台的建设也是一个不断完善的过程,建议在下一步工作中完善以下几个方面:

(1) 系统数据方面

进一步扩展平台数据,集成包括人口、岗位、现状及规划土地利用等交通辅助信息,以及公交线网和站点信息、智能交通管理设施分布信息等。

进一步深化平台数据,比如道路信息具体到车道,并引入交叉口渠化设计及组织的信息;停车泊位信息具体到每个泊位及泊位性质等相关信息,公交站台具体到站台形式及长度等信息。

实现与智能交通实时监控数据的对接,目前信息平台提供的仍然是静态交通数据,如何与温州市设置的智能监控设置对接,利用其实时检测的数据,是今后考虑的重要方面。

(2) 系统功能方面

进一步完善平台的统计功能,虽然基于ArcGIS本身和已开发的统计工具栏已经具备了大部分的统计功能,但为了更加精准地预测交通信息,需要补充比如多元统计分析等更加复杂的统计功能。

(3) 数据维护方面

为保证温州市区现状道路信息平台的时效性,目前已建立了常态、持续、稳定的道路信息更新维护机制,包括专人数据管理和维护,定期更新信息等,但在维护过程中,需要进一步加强信息、规划、城管等相关部门的配合和技术支持。

参考文献

- [1] 郑伦.从数字城市到智慧城市[J].中国信息界,2013,(1).
- [2] 余茂芬.我国智能交通系统技术发展现状及展望[J].交通信息与安全,2012,(5).

(转下页)

“美丽杭州”行动规划

2013年度浙江省优秀城乡规划项目一等奖

该规划是在党的十八大提出建设美丽中国、习总书记要求杭州成为美丽中国建设样本的背景下,在全国率先开展的“美丽中国”地方层面的行动规划,它落实生态文明理念、优化城市发展

目标,寻找问题与差距,建构行动平台、制定实施工程,既有战略的前瞻性,又有行动的可操作性。其规划编制的特点和新意主要体现在以下五个方面:



(接上页)

- [3] 李荣池. 重庆综合交通信息平台建设与应用[J]. 地理信息世界, 2013, (6).
- [4] 张宜. 城市交通信息平台构建的有关问题研究[D]. 西安建筑科技大学学位论文, 2010: 3-7.
- [5] 温州市城市交通研究所. 2012年度温州市城市道路交通发展报告[R]. 2013.
- [6] 夏彬彬. 浅谈温州交通问题[J]. 科技信息, 2009, (12).

作者简介

朱莉莉 所长助理、高级工程师
董炫标 工程师
曾康塔 工程师
周梅秋 工程师

(上接第54页)

参考文献

- [1] (美)比特利著, 郑娟, 李吉涛译. 绿色城市主义——欧洲城市的经验. 中国建筑工业出版社, 2011. 5.
- [2] 李朝阳, 徐锡初. 城市道路横断面规划设计研究[J]. 城市规划汇刊, 2001, (2).
- [3] 范现. 深国融. 结合景观路设城市道路景观设计[J]. 华中科技大学学报(城市科学版), 2002.
- [4] 陈小鸿. 上海市城市道路分级体系研究[J]. 城市交通, 2004, (3).

作者简介

谢 焱 工程室主任、工程师
张 涛 助理工程师

1 这是一个有战略高度的规划

规划编制因应生态文明新时代建设美丽中国的要求，探索了生态文明视角下美丽中国的新内涵，提出了以杭州实践为代表的“美丽发展”模式，厘清了美丽与发展的关系。同时基于全球城市参照系的高度探寻最美城市的共性美，并在区域发展时空轴线中总结了杭州城市独特资源优势的个性美，建立了有关“美丽”的新话语体系。



美丽与发展的关系

2 这是一个以人为本的规划

规划紧紧围绕留住人、吸引人、造化人的核心理念，从关注社会主要议题出发组织核心内容，强调从空间配置向满足人的需求转型。规划编制全过程真正贯彻公众参与，实行开门编规划，相继采用问卷调查、座谈会、咨询会、展览展示、网上宣传等多种形式广泛听取专家、领导、技术人员、民众的意见和建议，吸纳民智，取得良好效果。

3 这是一个逻辑严谨的规划

规划基于目标导向和问题导向，提出对策行动来分解落实问题，形成“一个目标、三大定位、五大问题、五美策略、十大行动和二十项工程”的逻辑分析系统，即围绕“美丽中国建设的样本”的新目标，通过正确辨析美丽与发展的关系、充分解读国家战略和杭州责任，以生态文明建设全面推动城乡发展和规划转型，凝练了“国家首美之地、创新智慧之都、东方品质之城”新定位，秉承“以人为本、创智为要、城乡统筹”的核心理念，提出了美丽发展的“五美”



“美丽杭州”行动规划总体框架

融合战略和十大行动。

4 这是一个务实操作的规划

规划将杭州美丽发展战略内容转化为整体有机关联的十大行动平台，同时，着眼于规划指导作用的发挥，将行动进一步转化为二十项系列工程，以引导全市各部门的工作方向和项目立项，以全域域的视角，对“美丽杭州”这一主题，从目标到策略、从方案到实施，提供了全面有效、可操作、可监督的措施。

5 这是一个创新范式的规划

该规划是走向生态文明时代新的规划命题，规划定位、内容框架、方法体系都需要探索。规划在理论上梳理概念、解读关系、探讨发展模式，并明确了规划的合理定位——“兼具目标型规划和过程型规划特征的非法定规划”；在思路方法上建立起系统性的规划内容框架，即“目标——定位——问题——策略——行动——工程——项目”；规划实现了战略与行动、目标导向与问题导向的很好结合。其编制的思路、理念、方法，具有普适性，在全国具有推广和示范意义，将为建设美丽中国提供样本、积累经验，起到很好的引领、示范、带动作用。

金义都市新区规划

2013年度浙江省优秀城乡规划项目一等奖

金义都市新区是《浙江省城镇体系规划》确定的省级战略发展区,也是《浙中城市群规划》确定的城市群核心区之一。2012年7月,“规划建设金义都市新区”被写入《浙江省深入推进新型城市化纲要》,成为全省加快城市群和都市区建设发展战略的重要组成部分,以及具体落实全省经济发展方式转变的重要平台。

1 项目背景

金义都市新区位于金华和义乌之间,涉及金东区的5镇和义乌市的3镇,规划范围总面积约305平方公里。新区现状包含1个省级开发区、横跨两大省级产业集聚区,享有义乌国际贸易综合改革试点、国土资源部低丘缓坡综合开发试点等多方位扶持政策,规

划建设金义都市新区具有以下重要意义:

第一,是贯彻落实省委省政府重大战略部署的实际行动。浙中城市群是我省接轨上海、融入长三角、参与全球竞争的三大主体城市群之一。建设金义都市新区,可以强化浙中城市群的核心功能,加快形成带动浙中西部地区发展的重要增长极,为全省统筹区域发展、率先实现现代化作出更大贡献。

第二,是推进浙中赶超崛起的重要举措。通过新区建设,有利于抓住义乌国际贸易综合改革试点等重大机遇,充分发挥义乌的活力、金华的潜力和各县(市)的实力,合力建设一个具有较强集聚辐射功能的都市新区,引领浙中城市群融合发展,加速实现浙中崛起目标。

第三,是推进新型城市化的有益探索。浙中城市群内各城市各具特色、互有优势,但现有跨区域合作机制不能有效突破行政区划障碍,一体化发展进程比较缓慢。打造与现有城市群错位发展、功能互补的都市新区,有利于探索城市群共建共赢的合作开发机制,对全省推进新型城市化具有重要的借鉴意义。

2 规划过程

2.1 前期研究和概念规划阶段

《金义都市新区规划》编制工作于2012年2月正式启动。由中国科学院和浙江省城乡规划设计研究院分别完成了《金义都市新区功能定位研究》、《金义都市新区产业发展战略研究》、《金义都市新区概念规划》等前期研究工作,对新区的发展现状、资源



图1 区域位置图

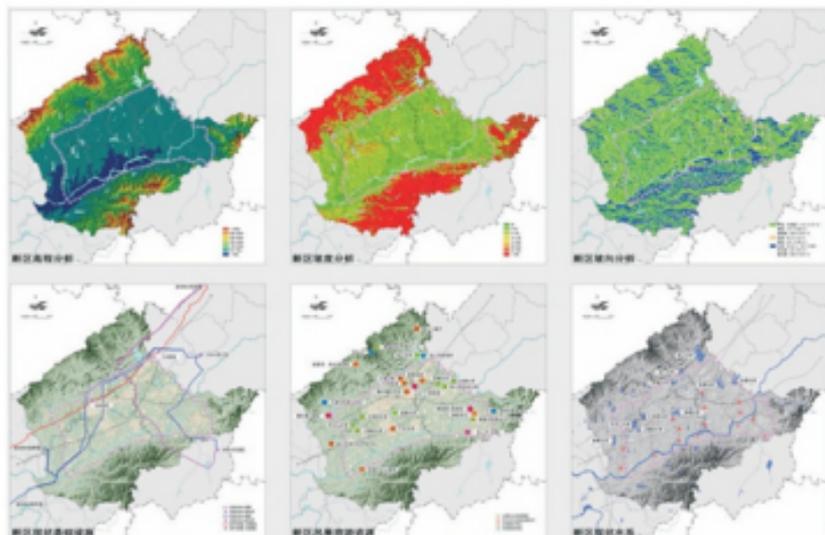


图2 现状特征

条件、功能定位、产业发展、空间框架等内容进行了分析研究，形成了初步结论。

2.2 方案征集阶段

根据前期研究成果，由德国五合国际、美国

AECOM(香港分公司)、联合设计(香港)有限公司、深圳市城市规划设计研究院有限公司、艾斯弧(杭州)建筑规划设计咨询有限公司等5家国内外知名设计单位提交了新区总体规划的征集方案。在方案征集阶段，新区的发展目标、发展定位、空间结构、建设规模等内容有了进一步明确。

2.3 方案优化与完善阶段

该阶段的工作重点是将概念性规划方案转化为实施性规划成果。在中标方案基础上，由浙江省城乡规划设计研究院结合新区发展实际，对新区城市增长边界、功能布局、中心选址、交通组织等重要内容作进一步的优化与完善，并对公共服务设施配套、市政设施体系、地下空间利用等内容进行补充，形成符合相关法律、法规和规范要求的规划成果。

3 规划理念

根据浙江省新型城市化战略部署和浙中城市群核心功能培育需要，新区以高端产业为带动，以科研



图3 规划过程

创新为主导，以建设“田园智城、都市新区”为目标，建设成为引领浙江中西部地区发展的新核心和城市发展转型的示范区。结合现代田园城市理念、低碳生态城市技术和智慧城市应用体系，规划从六个方面构筑新区总体发展框架。



图4 规划理念

(1) 布局组团化——轴带发展、组团布局。契合金义主轴线的发展思路，形成产业和生活服务发展带。采取组团式布局形式，通过网络化交通系统和绿带串联，形成“多中心、组团式、有机聚合”的城镇空间布局形态。

(2) 功能高端化——功能复合、产城联动。积极引导高端产业、高端服务集聚，倡导城市建设与产业开发的融合发展，激发城市活力与动力。鼓励土地复合利用与立体开发，形成高效、紧凑的空间格局。

(3) 环境田园化——低碳生态、城田融合。充分尊重低丘缓坡的地貌特色，积极保护现有山水田园的生态基底，维护公共生态廊道。规划围绕“田园城市”理念，构筑具有经济、生态、休闲、文化等多种功能的都市田园系统。

(4) 空间人性化——以人为本、品质生活。积极创造人性化的城市空间，提供多样化的就业、住房和服务设施。创造富有魅力、易于步行和多样化的公共空间与开放空间。

(5) 交通绿色化——公交优先、绿色出行。以便捷、绿色为原则，形成网络化的交通系统。采用有利于提高组团间联系的公共交通组织，强化交通枢纽建设，提高绿色交通出行比例。

(6) 支撑智慧化——信息支撑、创新发展。围绕智慧城市建设目标，通过构建高效通信网络、推进多网融合、建设网络数据中心、完善信息安全设施等强化信息基础设施建设，提出智慧交通、智慧电网等智能化基础设施发展要求。

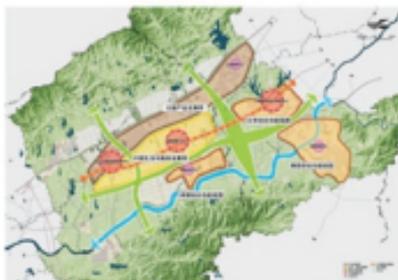


图5 规划结构图

4 规划特点

规划从低碳生态、产城联动、城乡融合、区域共建、规划管控等五个方面，对转型升级过程中的城市发展方式进行了探索。

4.1 确立了低碳生态的城市建设方式

新区位于金衢盆地的东北端，结合盆地气候条件和低丘缓坡地貌特征，规划从产业发展、土地利用、绿色交通、绿色市政、生态系统、绿色建筑等六个方面提出了低碳生态城市的发展策略。结合地形、河流、交通等要素安排城市生态廊道和通风走廊，形成组团式的城市布局形态。通过复合利用与立体开发，形成混合集约、高效紧凑的土地利用格局。在保持低丘缓坡地形特征的基础上，通过适当改造和灵活利用，形成多样化的公共空间和独特的城市环境。规划发挥交通走廊的引导作用，促进居住沿客运走廊布局，并通过城市绿道和慢行系统的建设，提高公

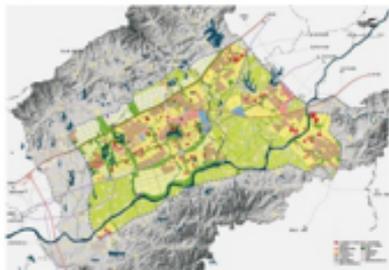


图6 用地规划图

共交通出行比例和绿色交通出行分担率。

4.2 突出产城联动和智慧应用的宜居新区建设

围绕新型工业化和新型城市化融合发展的理念，规划倡导城市建设与产业开发的联动发展，采用适度混合的组团布局模式，将生活与生产融合衔接。规划生活服务与生产服务同步建设，按照5分钟基层社区、10分钟单元社区的空间和功能尺度，提供多样化的就业、住房和服务设施。规划通过智慧产业发展、智慧基础设施建设和智慧社区创建等应用体系的构建，提升新区服务功能和发展品质。

4.3 创新城乡融合的田园城市布局模式

在宏观层面，结合现代田园城市理念，改变城乡分割的发展方式，构筑城乡一体、城田交融的开放

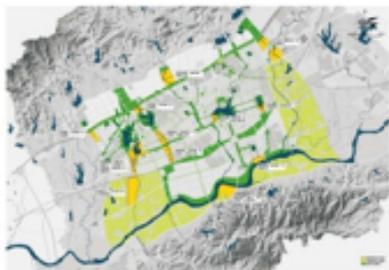


图7 城市田园系统规划图

式空间格局。规划把农业发展纳入新区空间整体考虑，形成“城在田中”的田园城市格局。在微观层面，通过低丘缓坡利用和多种形式的农业公园建设，形成“田在城中”的功能和景观体系，把田园生活融入城市功能与居民生活。

4.4 探索市场经济下区域共建的体制机制

作为跨行政区的都市新区，规划不是简单的依赖行政力量推动新区建设。规划遵循功能聚合、空间整合、交通复合、生态融合四大原则，重点协调新区与金华、义乌等城区的发展关系。按照“互利合作、共同开发、利益共享”的原则，统一规划、统一配套、统一管理、统一政策，借助市场化运作方式创新体制机制，形成金华和义乌共同建设、各县市区多形式参与的新区开发模式。

4.5 创建生态智慧城市的规划管控体系

规划强化了从目标到指标的规划管控体系，从资源节约、环境友好、经济持续、社会和谐四个方面，明确了新区建设低碳生态城市的控制指标和发展目标。

规划期末新区绿色交通出行分担率达到70%以上；再生水、雨水等非传统水源利用率达到30%以上；采用下凹式绿地、透水性地面、生物滞留等方法，把场地综合径流系数控制在0.55以下；为提升新区碳汇能力，规划生态用地的植林率达到50%以上，乡土物种种植比例达到0.85以上，公园绿地500米服务半径覆盖率95%以上；规划鼓励绿色建筑合理发展，新建建筑达到绿色建筑二星级以上标准的建筑面积比例不低于30%，其中大型办公建筑、商场、医院、宾馆通过绿色建筑二星级以上认证的面积比例不低于50%。

在智慧城市建设方面，规划以科技创新和示范应用为重点，建立了产业、设施、管理、服务和环境等五大领域、十四个项目的应用体系，把金义都市新区打造成智慧经济发达、城市管理智能、公共服务高效、生活舒适便捷、生态环境优越的智慧型城市。

省规划学会、协会秘书处召开2014年 《城市与规划》编辑部会议

2014年2月27日下午,省规划学会、协会秘书处在杭州召开了2014年《城市与规划》编辑部会议。周日良理事长兼《城市与规划》编委会主任、胡村霖秘书长、杨晓光副秘书长兼《城市与规划》主编、韩波副秘书长兼《城市与规划》副主编、汤海滨副主编、陈前虎副主编等有关人员参加会议,共同探讨2014年编辑部工作。

胡村霖秘书长就2013年编辑部的各项工作进行了概要介绍,在客观分析现阶段存在问题的基础上,谈到了一些有利刊物更好发展的想法及建议。与会人员根据会议目的和刊物发行实际情况,结合去年落实编辑工作的心得体会,一一作了交流发言,一致认为“通过制定工作流程时间表来确保每期刊物发行时间,通过以多种方式鼓励吸引各地创作投稿来扩大影响力,通过调动业内人士及专家库专家的积极性来增强行业学术氛围,通过充实更新版面来不断提升刊物质量与办刊水平”是今后编辑部工作的完善方向。会议还讨论拟定了2014年四期《城市与规划》



的组稿主题,具体工作分别由各执行主编落实。

周日良理事长作了会议小结,肯定秘书处及编辑部工作的同时,提出《城市与规划》应优化版面结构,注重知识性、趣味性,体现新颖性、前沿性,增加可读性、收藏性,争取每期有重点、有亮点。他赞同建立相关的保障机制,尤其是与各会员单位的联络制度,集思广益,逐步解决稿源欠疏通、来稿不均匀等实际问题,在我省规划行业内共同办好《城市与规划》。

第五届长三角地区城乡规划研讨会 将于6月在江苏南通举行

由上海城市规划学会、江苏省城市规划学会和浙江省城市规划学会联合主办的第五届长三角地区城乡规划研讨会,将于2014年6月中下旬在江苏省南通市举行。本届研讨会以“长三角城市群新型城镇化发展之路”为主题,将继续搭建沪、苏、浙两省一市规划行业之间的学术交流和业务探讨平台,进一

步促进长三角地区的规划合作与转型发展。主办方拟邀请有关专家作“多规合一”和长三角城际轨道一体化的特邀报告,长三角地区规划同行围绕“多规合一”各地实践作专题报告及论文代表发言交流,欢迎我省有关会员单位关注并报名参加此次研讨会。

前言

我省经济社会发展迅速、健康、稳定。规划师在社会经济发展中的贡献是不可磨灭的。我省规划行业集聚了一大批精英人物，他们在工作中积极贯彻落实各级政府的法律、法规、政策、方针，敬业爱岗、日夜操劳，富有团队意识和创新精神。在业务上精益求精取得了优异的成绩，受到了社会和业内的好评和赞扬。为宣扬先进，《城市与规划》将从本期开始，开辟了《规划师风采》栏目，根据各单位的推荐逐期刊登。

(注：排名不分先后，按姓氏笔画为序)

王峰

杭州市城市规划设计研究院交通轨道所所长，东南大学硕士学位，中国城市规划学会第四届城市交通学术委员会会员，省学会、协会专家库成员。近二十年来一直从事于城市交通发展战略、区域及城市综合交通、城际及城市轨道交通、慢行系统和停车专项等研究。主持的《杭州市轨道交通线网规划》获有一等奖，先后主持了省内的富阳、江山、东阳等十余个城市的综合交通规划和治堵规划，完成了省外的新疆阿克苏、广西梧州、山东滨州等城市的综合交通规划。



冯一军

杭州市城市规划设计研究院副总工程师，注册设备高级工程师。从业二十多年来主持和参与了上百项工程规划研究和设计项目，参加了国家标准《室外给排水设计规范》(GB50013-2006)、《城市水系规划规范》(GB50513-2009)的编制，主持了《杭州市村镇基础设施规划建设技术导则》(CJ502-2012)的编制，参与了《杭州市总体规划》、《杭州城区水系综合整治与保护开发规划》、《杭州市大江东新城概念规划》等，都获得了国家和省、市优秀项目。是杭州市工程规划方面的主要学术带头人之一。



华芳

杭州市城市规划设计研究院城市发展及历史保护研究所所长，高级工程师。工作十余年来先后参与和主持了良渚遗址相关规划；南宋皇城大遗址保护、利用系列规划；西湖凤凰山景区、龙坞风景区、仙居神仙居景区等控制性详细规划。撰写了《杭州良渚遗址综合保护与区域持续协调发展模式研究》等多篇论文。近年来，在规划、建筑、园林期刊正式发表六篇研究论文，连续三年在中国城市规划学会年会上宣读论文，其中一篇发表于《城市规划》。是省住建厅科技委员会风景景观专业委员会委员。





朱烈建

浙江省城乡规划设计研究院，规划四所主任规划师，从业二十多年来主持和参与了近百个项目。《平湖市域总体规划》、《缙云县镇总体规划》获省二等奖，《张江长三角科技城总规》、《平湖市中心城区15号单元控规》、《省属滨江高教园区控规》、《宁波研发功能区城市设计》、《鄞州区张家漈村村庄规划》获省三等奖。先后撰写了《研发功能区城市设计初探》、《基于生态理念的台地型城市空间形态与布局研究》、《高教区规划探讨》等论文在期刊杂志和学术会议上发表。

扬 谱

同济大学城市规划专业博士毕业，研究方向是城市交通规划。2007年在世界银行驻华代表处任职，2009年至2010年在美国加州伯克利大学城市与区域发展研究中心联合培养，2014年进入浙江城乡规划设计研究院。

一贯坚持扎实的调研、细心的分析、精准的判断是规划工作的基本准则。曾参与数十个重要的科研课题项目，课题类型包括国家自然科学基金项目、同济大学985科研项目、上海市科研项目以及多项国际合作研究课题。至今已发表学术论文、专著(章节)13篇(章)，会议论文5篇。参与完成的《2010上海世博交通需求管理研究》与《奉贤区综合交通策略研究》分获上海市科技进步三等奖、上海市优秀工程咨询成果一等奖，合著论文《中国“低碳”城市的空间规划策略》获全国城市规划优秀论文二等奖。

在交通问题日益困扰古代城市的今天，交通规划工作的价值显得尤其重要，交通应是城市的活力之源，是与每一个人的幸福未来相关。



吴 坤

绍兴市柯桥区规划设计院院长，注册城市规划师，从业十年来，努力钻研业务，负责编制和参与的《绍兴县杨汛桥镇总体规划(2007-2020)》、《绍兴县王坛镇南岸精品村规划》、《绍兴县夏履镇夏履桥精品村规划》先后获得绍兴市、浙江省“美丽乡村建设”村庄规划评选和省协会2013年优秀城乡规划三等奖。

吴 琳

浙江省城乡规划设计研究院规划咨询技术部主任，杭州市勘察设计评标专家库、浙江省综合评标专家库专家，高级工程师、注册城市规划师。从业十多年来主持和参加各类规划和研究课题近百项。《四川省青川县城镇体系规划》获部二等奖、省一等奖；《浙江省丽水市云和县云岭镇镇总体规划》获部三等奖；《绍兴县县城镇体系规划》、《松阳历史文化名城保护规划》获省二等奖；《龙泉历史文化名城保护规划》获省三等奖。《历史街区复兴的功能再生策略研究》、《城市中心历史街区活化保护规划研究》、《西北荒漠化地区宜居环境营造的实证研究——以陕西省榆林市为例》等十余篇论文在国内外发表。





张敬

浙江省城乡规划设计研究院规划三所主创规划师，毕业于浙江大学。2010年在美国加州大学圣地亚哥分校学习低碳城市规划绿色建筑；2012年赴意大利罗马大学学习历史文化和遗产保护。参加工作以来参加过城市群规划、城镇体系规划、城市总体规划、控制性详细规划、修建性详细规划、城市设计、旅游规划等。获省部级、省奖多次，发表论文五篇，合著出版书籍《浙江省城乡建设用地规模和优化布局研究》（浙大出版社）、《浙江省土地利用总体规划（2006—2020）》（中国大地出版社）。

杨飞

博士，2003年至2010年前后从学于北京师范大学城乡规划与资源环境管理、美国爱荷华州立大学社区与城市规划系、美国佛罗里达州城市与区域规划系。2014年进入浙江大学城乡规划设计研究院。

在美国求学七载，先后研究城市区域经济发展、城乡发展、城市交通规划等多个领域。精通英语与德语，曾先后担任慕尼黑理工大学战略景观与规划研究所项目专员、助理研究员；美国规划师协会佛罗里达州分会执委会委员、学委会主席；国际中国规划学会常务理事；美国规划师协会国际项目部项目专员助理。

参与完成多项国内外研究课题及规划项目。曾参与完成佛罗里达州西南布朗县应对气候变化发展战略研究（佛罗里达州海洋委员会资助）；中国大都市边缘区可持续发展评价（林肯土地政策研究中心资助）；基于元胞自动机和代理模型的土地利用与交通需求预测模型开发（佛罗里达州交通厅资助）；城市边缘区土地利用研究；可持续发展战略及评价手段研究（欧盟第六框架协议资助）等重要项目。已发表合著学术论文5篇、国际会议论文2篇。曾获得“地名研究学术论文一等奖”（中国民政部）；“最佳学生作品奖”（爱荷华州地理信息系统委员会）；“波兰斯基优秀学术论文奖”（美国规划师协会、国际中国规划学会）。



杨捷

温州市城市规划设计研究院副院长、教授级高级工程师、注册城市规划师，省学会、协会专家库成员。从业二十年来主持和完成的规划项目内容覆盖城市总体规划、控制性详细规划和专项规划。后期主要工作方向转入城市交通规划与研究，完成了城市综合交通规划、城市交通专项规划和模型以及城市交通发展研究等。主持编制的《四川省广元市青川县桥楼乡灾后重建规划》、《永嘉县屿北历史文化名村保护规划》、《泰顺县泗溪镇下桥村村庄建设规划》、《温州市域铁路建设规划客流预测报告》等项目获国家协会类和省协会一等奖。现为温州大学顾问教授。2012年全国住建系统先进工作者，温州市“551”和“省151”人才。

杨毅栋

杭州市城市规划设计研究院院长助理、规划研究中心主任，省学会、协会专家库成员，教授级高级工程师、注册城市规划师。曾参加国家标准《城市规划基本术语》的编写，先后参与和主持过《杭州市城市总体规划》、《杭州历史文化名城保护规划》、《杭州大江东新城概念规划》、《福建省平和县发展战略规划》、《杭州清河坊大井巷历史文化街区保护规划》、《杭州工业遗产建设规划管理研究》等100多项各类规划和研究，获国家二等奖三项，获省优秀设计奖十项，市优秀设计奖五项，与人合作编辑出版专业书籍三册，发表论文十三篇，获杭州市劳动模范称号。



陈怡平

浙江大学城乡规划设计研究院院长助理。毕业于杭州大学与日本福井大学工程专业，高级工程师，从事城市规划、交通规划及教学科研工作多年。是省学、协会专家库专家。先后参加和主持了《安吉县城市总体规划》、《仙居县县城总体规划》、《龙游城市总体规划》、《中国大运河杭州主城区段旅游实施规划》、《海南东方市旅游休闲地块城市设计》等多个项目。在《经济地理》、《都市计划》(日本)、《浙江大学学报》等刊物上发表多篇论文。荣获过省科技进步奖、省优秀城乡规划设计等多项。



陈勇



浙江省城乡规划设计研究院规划二所副主任工程师。南京大学硕士学位，日本福井市土木部都市计画课进修一年。省学会、协会专家库成员，教授级高级工程师、注册城市规划师。从业近二十年来主持和参与了近百个项目。主要代表项目有《嘉兴市北片分区规划》(部二等奖、省一等奖)、《诸暨市城总体规划》(部二等奖、省二等奖)、《浙江嘉善西塘镇城镇总体规划》(省一等奖)。尚有《县市城总体规划探索与实践》、《新型城市化背景下城乡规划编制的探索与实践》、《依靠主城功能外溢发展的新区中心——海宁市临杭新区中心区城市设计》等十篇论文在国内外发表。

陈镇

瑞安城乡规划设计研究院高级工程师、注册城市规划师。从业十几年来一直在该院从事规划设计工作，参与和完成了《瑞安市城市总体规划》、《瑞安市综合交通规划》、《瑞安市近期建设规划》、《瑞安市消防规划》等近百个项目。工作踏实、敬业、富有创新精神，先后获得瑞安市先进工作者、温州市规划系统先进工作者、温州市科普先进工作者等多项荣誉称号。是浙江省“新世纪151人才”。



侯宇红



中国联合工程公司规划市政院副院长。从业以来带领团队先后完成了《重庆市南岸区“四规叠合”实施方案》、《重庆市沙坪坝区“五规合一”实施方案》。该项目涉及到城市总体规划、土地利用规划、产业发展规划、生态环境保护规划等全面综合性规划，当时属国内先行。还先后做了缙云县以带根榨产业为特色的集镇地区战略发展规划，杭州市“一主三副六组团”城市结构中的合伙组团、临清组团等规划。获得过省优秀项目奖。是省“151”人才。

侯成哲

杭州市城市规划设计研究院副总工程师。工作以来参与和主持过一百多个项目的设计与研究。参与了国家《城市规划制图标准》、《杭州市城市规划设计技术标准框架研究》、《杭州市城市规划公共设施基本配套规定》、《杭州市控制性详细规划编制技术规范》等项目。担任同济大学、浙江大学多名硕士研究生的校外指导教师，是杭州市“131”人才。





钟卫华

浙江省城乡规划设计研究院规划一所副主任工程师，高级工程师、注册城市规划师。从业十五年来主持和参加过五十多个项目，数次在国内外招投标竞赛中中标。以《湖州城市总体规划》、《西藏自治区那曲镇控制性详细规划及旧城改造修建性详细规划》等为代表数次得到建设部和省优秀规划奖。其在国内外杂志上发表论文六篇，《城市生态廊道的保护与利用——以台州“心海绿廊”研究为例》发表于《城市规划》杂志，《滨海工业区控制性详细规划的“适应性”设计》发表于《规划师》杂志。

徐国良

浙江大学城乡规划设计研究院规划一所所长，浙江大学硕士学位，高级工程师、注册城市规划师。在《建筑科学》杂志上发表过独著论文《浙江新农村建设规划中的难题及对策》，在《城市规划》期刊上发表过合著论文《培育中心镇是中国城镇化的必然规律》。先后主持和参与过中国咸知旧城改造总体规划研究；中国岳阳南湖景区交通与景观规划；玉环县“大东海”美丽乡村研究；武义县陶村、上坦村历史文化名村保护规划；陕西咸阳市“一河两岸”城市设计；山东泰安城市风貌特色专项规划等几十项，均得到好评和获奖。



顾 焱

浙江省城乡规划设计研究院规划五所高级工程师、注册城市规划师。东南大学建筑学学士，新西兰威尔逊大学城市设计硕士学位。参加工作以来，参与、主持了五十多个项目，并在杭州东站综合交通枢纽规划、杭州钱江综合城市设计、杭州下城北地区概念规划、千岛湖高铁站前区城市设计等一系列大型国际国内招标项目中中标。获省优秀规划奖四次，发表《铁路枢纽地区规划中的“圈层”特征》、《国外高铁发展经验对中国城市规划建设的启示》等五篇论文，其中发表在核心期刊上有两篇。

黄文柳

杭州市城市规划设计研究院副总工程师，国家一级注册建筑师和城市规划师。先后主持了钱江新城、城东新城、之江地区、奥体博览中心地区等多处城市重大项目的规划研究工作。主持的项目先后获得过三个国家、六个省级、六个市级和二十余个院级奖项。曾五次被评为先进工作者、学习型干部、五一巾帼标兵等，入选为省“131”人才和市“131”人才。





台州市城乡规划设计研究院

TAIZHOU URBAN AND RURAL PLANNING & DESIGN AND RESEARCH INSTITUTE



台州市城乡规划设计研究院成立于1995年5月，是隶属于台州市住房和城乡建设规划局的事业单位。该院是集规划设计、建筑工程设计、市政工程（包括道路、桥梁、给水、排水、风景园林）设计的综合性甲级设计院。院内拥有各类技术人员100余名，其中教授级高级工程师1名，高级职称28名，中级职称36名，国家各类注册师近40名。

近年来，全院不断努力、开拓进取，设计除立足本市外，还将业务延伸至新疆、西藏、湖南、湖北、上海、安徽等省市自治区，完成了一批优秀的规划设计项目，包括：台州市“永宁河一下分水”沿岸空间规划研究、台州市机动车停车系统规划、台州市绿心总体规划、台州市城市绿线、蓝线、紫线、黄线规划、台州市规划管理单元划分及单元控规分区管理通则、西藏嘉黎县总体规划、四川省青川县沙洲镇场镇控制性详细规划、台州市总体规划局部修改专题论证报告、台州市电力设施布局规划、新疆阿拉尔市控制性详细规划等。并荣获浙江省优秀城乡规划项目、灾后重建优秀城乡规划项目、“千村示范万村整治”工程村庄规划评比、城乡规划优秀论文奖等奖项近20项。

多年来，该院荣获浙江省勘察设计行业诚信单位、浙江省青年文明号、台州市十强工程勘察设计公司、台州市文明单位等多项荣誉称号。

近5年台州市城乡规划设计研究院部分获奖项目情况

序号	项目名称	获奖等级
1	台州市“永宁河——下分水”沿岸空间规划研究	获得浙江省优秀城乡规划项目二等奖
2	台州市机动车停车系统规划	获得浙江省优秀城乡规划项目二等奖
3	台州市绿心生态区总体规划	获得浙江省优秀城乡规划项目三等奖
4	台州市城市绿线规划	获得浙江省优秀城乡规划项目三等奖
5	台州市城市紫线规划	获得浙江省优秀城乡规划项目三等奖
6	四川省青川县沙洲镇场镇控制性详细规划	获得浙江省灾后重建优秀城乡规划项目三等奖
7	台州市黄岩区富山乡半山村村庄整治建设规划	获得浙江省第二届“千村示范万村整治”工程村庄规划评比三等奖
8	天台县西塘、上西岙、塘里、后山村整治规划	获得浙江省第三届“千村示范万村整治”工程村庄规划评比三等奖
9	西藏自治区那曲地区嘉黎县县城控制性详细规划	获得浙江省优秀城乡规划项目表扬奖
10	台州市规划管理单元划分及单元控规分区管理通则	获得浙江省优秀城乡规划项目表扬奖
11	台州市社区用房布局规划	获得浙江省优秀城乡规划项目表扬奖



台州市城乡规划设计研究院

Taizhou City Planning and Design Institute

地址：浙江省台州市市府大道465号台州建设规划大楼3-4楼 邮编：318000 电话：0576-86517702

传真：0576-86517570

E-mail: tzghy@vip.163.com

http://www.tzghy.com





科学研究 · 务实规划 · 严谨设计

Scientific research · pragmatic · rigorous planning design

平阳县规划建筑勘测设计院创建于一九九一年，是一所拥有城市规划和工程设计双乙级资质、市政丙级资质的综合性设计院，技术力量雄厚，专业齐全，是温州地区综合实力较强的勘察设计单位之一。其设计业务范围覆盖区域规划、城市总体规划、分区规划、详细规划、专项规划、城市设计、园林景观规划设计、村镇规划、旅游规划、日照分析、建筑工程设计、市政设计、城市道路交通规划设计和交通影响评估以及相关工程的可行性研究、室内装潢设计、模型制作等等。

历经二十余年的发展，平阳县规划建筑勘测设计院越加成熟，目前单位建筑规模达到3000平方米，工作人员50余名，其中高级、中级专业人员20余名，年产值达到2000万以上，项目成果多次在设计招投标中胜出，并获得了良好的社会评价和知名度。其设计成果曾荣获省级优秀设计成果奖，市规划设计二等奖、三等奖和优秀作品奖；其科研论文曾获得省一等奖、三等奖，市一等奖、二等奖、三等奖等奖项。建院宗旨为：“科学研究、务实规划、严谨设计”，诚邀各优秀人才加盟，共同开创美好明天。



>平阳县腾蛟镇城镇总体规划



>平阳县郑楼-宋桥组合城镇中心区总体鸟瞰图



- 1、平陽蕭江
农房改造
- 2、南麂码头
- 3、平阳县人
防指挥部
- 4、昆阳镇西
直街旧城
改造地块
城市设计
- 5、凤凰社区
村庄规划

平陽縣規劃建築勘测設計院

PINGYANG PLANNING&ARCHITECTURAL SURVEY DESIGN INSTITUTE

PINGYANG PLANNING&ARCHITECTURAL SURVEY DESIGN INSTITUTE

PINGYANG PLANNING&ARCHITECTURAL SURVEY DESIGN INSTITUTE



5

余姚市规划局简介



余姚市域总体规划——空间结构规划图

余姚市规划局是主管全市城乡规划工作的一级行政局，挂市人民防空办公室、市测绘与地理信息局牌子。根据职责内设8个职能科室，分别为办公室、政策法规科、行政审批科、规划编审科、用地管理科、市政工程管理科、测绘与地理信息科和人防科。下设西园、姚北、经济开发区3个规划分局和第一、第二、第三3个规划基层管理所，另有下属事业单位余姚市规划测绘设计院。

近几年来规划局坚持高起点规划，高标准建设，全方位管理，深入贯彻落实科学发展观，深入开展争先创优和“三思三创”学习实践主题教育活动，紧紧围绕“继往开来增创新学发展新优势，再接再厉建设和谐幸福新余姚”这一总体目标，以新型城市化为抓手，围绕市委市政府中心工作，积极开展各项城乡规划工作，促进了城乡建设协调发展。

在规划编制工作中规划局不断完善规划编制体系，通过扎实的工作，目前市域总体规划、建制镇规划、分区规划、专项规划基本实现全覆盖。村庄规划、控制性详细规划和城市设计逐步展开，城乡规划体系基本建立。在引导重大项目布局，重要地块开发，重点项目建设和拆迁安置工作中，努力贯彻规划带图，引领项目按规划要求实施。在具体项目建设过程中，提前介入，全程服务，及时发现问题，解决问题，推动项目顺利实施。

在规划管理方法中规划局进行了一系列的创新和探讨。如规划编制方面，加强城乡规划同各部门、专业规划之间的衔接，会同有关部门编制行业发展规划，然后在空间规划上进行落实。结合余姚市城乡规划工作实际，

规划引领未来

测绘服务发展

宁波市镇海规划勘测设计研究院

Zhenhai of Ningbo Planning Survey and Design Institute



宁波市镇海规划勘测设计研究院成立于2002年，是宁波市规划局镇海分局下属副处级事业单位，具有规划设计(乙级)和测绘(乙级)资质，是实力较强的综合性规划勘测设计单位，是国家、省、市各级规划、测绘学(协)会团体会员单位。院下设综合办、总师办、计划经营办、规划一所(规划研究)、规划二所(规划综合设计)、规划三所(市政工程)、测绘一所(信息测绘)、测绘二所(工程测绘)、测绘三所(咨询测绘)。现有干部职工近百人，拥有中高级职称人员40余人，占技术人员的60%以上，各类注册技术人员20余人，专业齐全，技术力量较为雄厚，是一支以中青年技术人员为骨干的高素质业务团队。

建院十年来，努力营造“责任、荣誉、和谐”的核心文化，积极实施“科技兴院、人才强院”战略，坚持“规划引领未来、测绘服务发展”的方针，以“服务城乡发展、服务政府决策”为根本任务，努力创新，不断转型，院各项事业取得全面发展。十年来，承担的项目多次获得国家、省、市级嘉奖，2012年，院荣获“宁波市首批高新技术企业创新工作室”称号。

展望未来，全院上下紧紧围绕“双甲院”的战略目标，以改革创新为动力，以文化建设为总纲，以作风建设为抓手，不断提高服务保障能力、科研创新能力、内部管理能力，全面提升辅助政府决策的能力和水平，加快推进信息化测绘体系的建设，立足镇海，不断开拓，做精、做活、做强，努力打造一支装备精良、精干高效、技术先进、管理科学、勇于担当的现代化规划测绘队伍，力争为地方的经济建设和科学发展做出新的贡献，推动我们的规划与测绘事业再上新台阶、再谱新篇章！

单位地址：宁波市镇海区
车站路288号
电子邮件：zhghy@vip.163.com
法定代表人：李本智
电话：86371271

计划经营办：86-0574-86371296
传 真：86-0574-86371270
综合办：86-0574-86371295
邮 编：315200
网 址：www.zhghy.net



征 稿 启 事

《城市与规划》是由浙江省住房和城乡建设厅主管，浙江省城市规划学会、浙江省城乡规划协会主办的城市规划类综合性季刊。其前身为《联合会刊》，面向全省规划管理部门、规划设计机构发行，已成为浙江省规划行业交流经验、发表观点、展示成果、传播信息的重要平台。《城市与规划》将在《联合会刊》的基础上，引入先进的规划思想和规划理念，持续提升刊物的学术水平，进一步把自身打造成为浙江省规划工作者学习规划、探讨规划、交流思想的重要学术性刊物。

本刊重点关注城市规划领域的前沿问题，交流学术实践心得，传递最新信息动态。投稿的范围包括：理论研究、城市建设、管理者论坛（市〈县〉长论坛、局长论坛）、规划信息、问题探讨、队伍建设、他山之石、新技术应用等方向的学术论文和设计技术成果等。

热忱欢迎省内外广大工作在城市规划、建设、管理战线上以及各高等院校、科研院所的同行不吝赐稿，来稿一经录用，即寄稿酬和样刊3份。投稿要求如下：

1. 论文要求观点明确、论证充分、结构严谨、数据可靠、文字流畅。
2. 论文未曾公开发表，不得侵犯他人著作权，不得泄漏国家机密。
3. 论文字数以5000字左右为宜。论文标题一般不超过20字，摘要200-500字，关键词3-7个。
4. 文章采用层次标题形式；即1，1.1，1.1.1，（1）……。

5. 来稿应提供作者简介和作者地址。简介包括作者姓名、性别、出生年月、最高学历、工作单位、职务、职称、主要从事的研究方向等；地址包括详细联系地址、联系电话、手机、传真、E-mail等。

6. 来稿请附电子文件；来稿恕不退稿，敬请作者自留底稿。投稿地址：杭州市保俶路238号浙江省城市规划学会、城乡规划协会《城市与规划》编辑部，310007。

或将投稿论文的电子文件以“附件”形式发送至《城市与规划》编辑部邮箱：zaury@hzcn.com。稿件的电子文档名称采用文章标题，在发送邮件主题栏中填上“《城市与规划》投稿”字样。

联系人：孙盛哲

电 话：0571-85160276

《城市与规划》编辑部

二〇一四年三月